1901

總目錄

零、內容摘要----------P3
壹、第一步驟：確認公共政策問題----------P4
貳、第二步驟：研究各項可行政策----------P6
叁、第三步驟：提出我方解決方案----------P8
肆、第四步驟：提出行動方案----------P10
伍、子目錄----------P12

壹、附件
附件一、憲法意見表----------P13
附件二、公共政策調查問卷----------P15
附件三、公共政策問卷結果之綜合統計分析----------P18
附件四、客製化學程問卷調查表----------P24
附件五、客製化學程問卷結果之綜合統計分析----------P28
附件六、客製化學程申請說明及法規變革----------P34
附件七、訪談紀錄----------P47
附件八、會議記錄----------P58
附件九、客製化學程精進計劃書----------P86
附件十、行動過程紀錄----------P90

貳、參考資料
一、引註資料----------P104
二、參考資料----------P106

陸、簡報 PPT----------P108

零、內容摘要

本次參賽主題「參與教改——為自己的整合學習提案」，我方以「客製化學程」為主軸，針對跨領域學習提出一套完整的改善方案和輔導機制作為我方的公民行動政策方案。

在問卷調查分析中，我方發現教育改革之所以一直遭受批評，最根本的原因是「學生本身參與意願低落」且「學習難以結合實務、無法學以致用」的問題。故我方經調查學生想法後，研究幾項可行方案，如大學助理教授、讀書會、跨領域研習營等等，透過比較其優缺點後，發現最合適之方案乃彈性化之客製化學程。

現今社會裡，在面對環境的改變，許多社會人士擔心自身缺乏其他領域的專業能力而慘遭淘汰，進而選擇進修，成為跨領域人才，進一步提升自己的競爭力，而生為社會新鮮人的大學生們，首要條件乃是對於專業深究的程度和領域間的結合運用須有所了解，也就是說，如何在各個領域的知識間做學習整合，讓學習到的知識得以成為自己的學識，是極需培養的能力。

在學生、教授和教育部對於教育改革並無一致之共識之下，如何將教育臻至大多人想法，且對受教學生有最大之利益，即是我們公民行動最終目標。

對此，我方建議校方落實客製化學程的推廣，進一步倡議學生踏出跨領域學習的第一步，期望未來有更多的莘莘學子願意步入學習整合的道路，藉由我方所提出改良的客製化學程，達到「參與教改」，進一步改善跨領域學習和整合能力不足的現象。

綜上所述，身為學生的我們，應設定學習目標，深究各個領域的內涵，並透過跨領域的課程學習，達到真正的學習整合效果。

第一步驟、確認公共政策問題

一、跨領域學習

跨領域學習的起源，可追溯於許多社會人士重回校園學習，而其中不乏在各個專業領域中的佼佼者，選擇再攻讀一項專長，像是醫生攻讀法律、律師進修會計等，颳起了一陣跨領域學習的風潮。而這陣風潮到底因何而起？主要是因為社會產業結構的變遷。[1]

過去，高等教育以分科分系的方式培育「專業」人才，對於各個產業，像是醫療、經濟、法律等領域，都有極高的貢獻，也奠定了我國發展的基礎。然而，隨著資訊科技的發展、產業文化的變遷，專業的人才已經不符國家社會發展的需求，多元化的產業結構促使社會所需的人才有所改變，不再是過往各科系培育的專才，而是擁有跨領域能力、得以解決複雜社會問題的人才[2]。因此，許多社會人士擔心自身缺乏其他領域的專業能力而被淘汰，進而選擇進修成為跨領域人才，面對環境的改變，提升自己的競爭力。

前教育部呂木琳次長認為大學系所不能分的太細，應加強厚實的基礎能力，以及培養不同領域的能力，才足以因應快速變化的社會，也比較容易轉行。儘管求職並非大學教育的主要目標，但學生在畢業之後面臨的是現實的職場，具備什麼能力、擁有什麼專長，都對學生的職業有決定性的影響[3]，因此，面對時代的變遷，學生應當提早在邁入社會前做跨領域的學習，以因應未來職涯所需。

現今，跨領域學習主要是希望學校能在學生實際邁入社會，或開始職涯生活前，就能針對多元的環境變遷和複雜的真實世界問題有因應及體驗的學習。[4]因此，大學調整教學所需的內涵，設計跨領域學習的相關政策，包括雙專才的雙主修、輔系，以及各式順應時代變遷開設的跨領域學程，提供跨領域知識的平臺，讓學生有多元學習的機會，未來進入職場也得以更具競爭力。

面對未來，科技進展的速度將完全超乎預期，就像科幻電影裡的科技產物，出現在現實社會的週期越來越短，我們所需要的人才，往往是可以適應社會現況，在領域間穿梭、解決極度複雜難題、幫助科技不斷快速向前的人才。不只需要科技產業的精進人員，在人類社會中，文明世界的產物亦須不斷的進益，跟上社會進展的腳步，甚至融合科技，讓未來世界保有人性的本色，也就是「STEAM」的概念。我們不僅需要雙專業、跨領域的人才，對於專業深究的程度和領域間的結合運用，亦是極需培養的能力。

二、從學生的角度看見落實上的問題

我方在校內進行問卷調查，多數學生認為當前教育上面臨的問題是**難以結合實務、無法學以致用**，也就是說，包含立基於社會所需、培育得以適應新時代的人才而設計的跨領域學習等教育制度，學生皆認為透過現行方式學習之後，在未來有應用上的困難。而探究學生面臨的狀況，高等教育所遭遇的難題應該在於，培養跨領域能力不像培養專才一樣，得以針對領域內的知識都結合實務不斷地訓練，且因為是單一領域範圍，教授又是領域內專業的研究者，對於領域內最新的狀況，得以快速的掌握。而跨領域則是在學習加深加廣的情況下，又面對社會快速的變遷、融科師資不足，常常剛訓練某項跨領域能力後，又有其他相關的跨領域知識出現，而跨

領域本身又涉及多項的專業，教授亦難以運用如同培養專才一樣紮實的教學方式，不僅各院系在教學上要時常合作，教學模式亦要時常調整。

三、從問題中找出原因

高等教育在跨領域學習落實上所面臨的問題，最根本的原因在於「**校方、教授和學生三方並無共同合作**」。跨領域學習為因應快速變遷的社會，校方及教授都需不斷地合作及調整，而**學生參與即是成功落實的關鍵**，因為學生可以即時反應教育現場中的問題，針對自身真正缺乏的部分，立即使教學內容得以補充和調整，教授不必藉由第三方資料了解學生的學習狀況，僅需提供跨領域的知識，學生就會告知還欠缺甚麼、需要甚麼。

然而，學生參與教學的內容前，理應先找到自身究竟需要甚麼能力，然而在多數國內學生進入高等教育前，深受考試制度習染的狀況下，要讓學生進入大學後，說得出自己需要什麼，乃至於該為未來的社會、職涯準備什麼，實屬難上加難，當學生根本不知道該從何開始，也無從讓教授了解自身的需要。

因此，高等教育首要做的應是輔助學生更快速的找到自己的興趣、找出自己學習中面臨的問題、增進學生整合能力，校方亦應以開放的心態，接受學生對於教授和校方建議，以及聆聽他們的所需，才能找出學生、教授與校方間的共識，讓未來教育內容的調整和改革，得以建立在正確的方向，並時常進行大大小小的調整，讓教學更具效益。

此外，學生所面臨的問題還有學習整合的問題，跨領域學習在教學上若得以不斷地順應社會變遷做出因應和調整，已是最大的成效。但如何讓學生在各個領域的知識間做學習整合，**讓學習到的知識得以成為自己的學識**，是最後需要解決的問題，亦是落實跨領域學習的最後一步。而學生缺乏學習整合能力，鑒於過去的學習模式，多是以考試導向的教育，只是進行分科的學習，雖有地理歷史的結合或是物理地科的結合等學科結合的學習，但多是了解科目各自的內容，針對考點加強，並無實質跨領域學習的機會及自身整合科目知識的能力。因此，在大學中，要讓學生培養學習整合的能力，就應使其找到自己的興趣，設定學習目標，深究各個領域的內涵，並透過跨領域的課程學習，達到真正的學習整合效果。

綜合上述，落實跨領域學習的根本在於「校方、教授及學生的合作」，而關鍵在於「學生的參與」，有了學生的參與，教育的調整及改革才得以由下而上的出發，順應時代快速的變遷，並且更符合學生所需，讓學習更具效益。

因此，我方之公民行動方案研究，將以**增進學生學習整合的能力**作為第一步，進而**解決學生參與教育的困境**，讓學生先找到自身的興趣，設定學習的目標，具有深究各領域的動能，了解跨領域學習的用意，再促使「校方、教授及學生的合作」，落實跨領域學習的效果。

第二步驟、研究各項可行方案

一、方案一：大學教學助理(Teaching Assistant)制度[5]

（一）目的

1. 協助大學教師教學：大學教師在教學的過程中，常出現教授一人無法顧及班上所有人學習進度的狀況，導致學習成效不彰甚至影響學生學習動機，此時教學助理的存在，能讓學生與教師之間有更多的接觸途徑。
2. 帶領學生小組討論：在課堂中，小組討論往往是重要的一部分，討論的過程中，需要擁有專業知識的人士提供建議。只憑教師一人無法提供所有小組協助，教學助理能解決上述的問題。教學助理可說是教師的分身，提供與學生不同的想法，教學助理甚至參與小組間的討論，藉以有效提升小組內學習效果。
3. 培訓具備教學能力的師資：在擔任教學助理的過程中，助理對於該門課程的專業知識將會大幅增加。透過教學助理的教育訓練、培訓課程和實際的教學經驗，也會讓教學助理本身教學能力成長，對想要投入教育工作的學生而言，這個訓練是一個非常好的機會，可提前了解教授課程所需具備的教學能力。

（二）內容

1. 課前準備：申請教室、協助準備上課所需教具與授課內容並操作教學工具。
2. 課堂協助：協助引領分組討論，、處理補調課事宜和維持課堂秩序。
3. 課後協助：批改作業、撰寫教學助理日誌、維護與更新教學資訊平台、協助輔導同學以及向老師回報學生學習狀況。

（三）缺點

1. 優點：教學助理加入討論使討論方向更明確。教學助理藉由參與學生討論，協助教師掌握學生的學習成效。累積教學經驗。
2. 缺點：學生可能會過度依賴教學助理，以致缺乏學習的自主性。

二、方案二：讀書會[6]

（一）目的

1. 自我認識與反思：在讀書會團體共讀的過程中，透過參與者分享其觀點與思想，審視自我的思維模式。
2. 思想交流：參與者對議題發表看法，並在會中激起討論。大家互相交流意見和想法，有助於擴大議題討論的深度和廣度。透過參與者的互動及對話，調整自己固有的思維模式，達到自我成長。

（二）內容

1. 會前準備：參與者先各自研究此次主題的相關資料，討論開會地點與時間。
2. 會中討論：參與者在會中表達自身看法並討論，以激發不同層面的思考。
3. 會後檢討：歸納此次讀書會討論之重點，研擬下次開會的主題。

（三）優點和缺點

1. 優點：在讀書會的討論中，不同想法都能刺激出不同的思考方法。透過交流不同想法，增加議題討論的層次與面向。
2. 缺點：無正式機構之支持以及無法核發參與者具公信力之參與證明。

三、方案三：跨領域研習營

（一）目的

跨領域研習營提供不同專業知識的參與者一個由多種專業視角共同審視社會趨勢與議題的平台。關於特定議題的研討，參與者提供以不同專業領域為基礎的見解，互相參考後可以對社會趨勢與議題擁有全新理解，並且拓展視野。

（二）內容

1. 以校內不同科系所作為分類專業視角的基礎，參與者依科系分組進行討論。
2. 研討流程
   (1) 主持人說明討論主題/議題。
   (2) 研討會籌辦人員引導各組討論[7]。
   (3) 分組成果展示：自由參考各組討論結果，探索不同領域的思維模式。
   (4) 教師與談（不同領域/科系的專業需不同老師講解）:與老師分析主題、探討可能涉及的領域、學生可預期的討論面向，並討論師生共同認為須講解的專業領域。
3. 優點與缺點
   (1) 優點：議題選定多元且切合時事、於課餘時間舉行將擴大參與率以及多元專業背景的參與者。
   (2) 缺點：無常任負責教師以及無法授與參與者有公信力之證明。

四、方案四：自我定義課程之學院學士班（參考清華大學學制）

（一）目的

學院學士班為大一學生保留一年時間在大學的氛圍下探索未來與志向，在學院學士班中先修該學院共同必修，將選擇置於升大二之時。

（二）內容

1. 學院學士班大一學生修習學院內共同必修[8]。大一學生之其他應修學分是通識課程，如大一中文、大一英文或體育等。
2. 大一升大二時有兩個選擇，分別是選學院內特定科系[9]與不選系[10]。

（三）優點和缺點

1. 優點：多一年時間考慮志向、畢業獲得學士學位證書以及可轉換跑道多元。
2. 缺點：課程內容易重複、課程編排容易衝堂、班級人少、課程種類多，以及班內交流少。

五、方案五：自我定義課程之客製化學程[11]

（一）目的

現今取得資訊的管道十分多元，學生得藉由自己的資訊能力描繪未來志向的全貌並確認自己所欲獲得的知識。客製化學程針對想要培養多面向能力的學生而設計，旨在確保學生面對新興產業時，學校得適當地提供該產業所需能力的課程。

（二）內容

1. 申請流程：填寫計畫書（包含學習動機、規劃目標）。設計課程，學生自行組合課程，經由職涯導師的諮詢輔導，再和相關職涯導師溝通並通過審核，將申請相關文件交至教務處教學組，完成申請程序。
2. 修畢學程規定之科目與學分，得向教務處申請核發學程學分證明，由教務處審核無誤後，核發「學程證明書」。

（三）優點與缺點

1. 優點：選課自由度高、課程修畢獲得學程證明證書以及增加學生對跨領域學習的動機。
2. 缺點：師資融合不足以及本科系應修學分上課時段限制客製化學程選修的選擇。

第三步驟：提出我方解決方案

一、說明何以認為這是最好的方案

（一）前言

在台灣的教育體制下，學生倘若想嘗試跨領域學習或是及早為生涯進行規劃，皆會受到制度的限制，可能影響學分承認或畢業年限，導致多數人在猶疑踟躕下，逐漸錯失自主學習的機會和想法。我方的建議是發展彈性化之客製化學程，使學生增加學習意願，踏出跨領域學習的第一步，藉此增強自我競爭力，也能在學習過程中，接觸到更多不同專業的師長和同儕，同時培養自我溝通交際能力和團隊合作的重要性。最重要的是能更早接觸不同知識上的整合學習，及早發現自己在知識整合上的問題，並針對此問題調整改善，避免成為自己的罩門。

（二）我方之最好方案—客製化學程之改善

1. 目前○○大學存在的客製化學程是學生得以自行規劃一系列的學習內容，在不影響必修課程的條件下，修習各學院各科系的專業課程或是選修課程。相較於已存在的雙主修、輔修之制度，客製化學程有更大的調整彈性，學生得自行調配，自己量身訂做課程，並自由學習多項領域的專業知識。
2. 申請客製化學程需先行填寫計畫書(包含學習動機、規劃目標)，在設計課程的過程中，學生須自行排列組合課程內容，之後經由職涯導師的諮詢輔導，討論相關修課計畫後，再和所屬和所選系所最多的職涯老師們溝通並通過審核，將文件於申請期限內交至教務處教學組，完成申請程序。
3. 通過自己設計的客製化學程，獲取規定的學分數後，申請學生於畢業當學期填妥客製化學程證書申請單，並檢附歷屆成績證明單和畢業資格審核表，經由教務處審核無誤，即得獲頒學程證明書。

（三）輔導配套機制

為此，我們設置一多功能網頁，整合申請資訊和配套內容，相關機制資述如下:

1. **提供客製化學程之資訊:**對於客製化學程成立的宗旨和推行理念進行簡介，其申請流程以 PPT 簡報模式呈現，讓學生得透過設計的懶人包了解如何申請客製化學程。此外，關於制度之沿革變化，製作一簡報以圖示條列方式進行比較，希望學生能在此逐漸放寬的方向下，增加申請的意願。
   詳請參照(附件六)申請流程懶人包
2. **師資專業整合:**對於學生而言，不論是欲申請跨領域學習或是進行生涯規劃的安排，多數係處於疑慮不安的狀態，藉由平台整合教授的專業資訊，將其訪談時間一並列入網頁中，讓學生得直接約談老師進行詢問。
3. **學長姐經驗分享:**在缺乏對客製化學程的認識的情況下，尚未申請的學生需要有經驗學長姐分享其申請經驗。我們設置一類似個人經驗分享平台(InnovationOpenHouse)[12]的網頁，邀請申請過客製化學程的學長姊或有相關學習經驗的在學學生及校友，將自己的經驗寫下或是藉由拍攝影片的方式，分享過程和感想給予學弟妹，讓學弟妹能有更多的參考借鏡。
4. **生涯性向測驗:**對於不太知悉自己興趣或專業的學生，我們推薦一相關的性向資訊測驗大專院校就業職能平台(UCAN)職能測驗[13]，讓學生得透過結果分析，更加清楚自身定位，設計合於自己的課程。另外也透過測驗和專業的職涯導師討論，參考測驗結果，綜合評估學生的學習能力和狀況，給予適當的建議。
5. **公布相關講座資訊:**在資訊發達的時代中，將校內每一隅的講座資訊彙整，讓學生更快速的獲得不同專業知識的資訊，藉此查閱相關或是有興趣的講座內容。

（四）中長期計畫

1. **第三學期計畫:**依大學法[14]，大學課程是以十八個週次來計算一學期，倘有短期授課或實驗實作課，應採取密集授課之方式，以利學生有效吸收所聞所學。嘗試打破現今學期制度，以課程時數為設計，讓學生得以安排修習更多不同課程或是在寒暑期設置一到兩學分的課程，讓學生在寒暑假的期間內能持續學習，抑或是參與交換生計畫的同學，可利用第三學期補足學分數，降低延畢可能性。
2. **校際選課之開放:**不同學校學院所開設的課程內容可能基於師資陣容和學生興趣而有所不同。若校際之間互相合作，增加學生在選課上的選擇，安排最符合自己的課程作為學習內容，亦是客製化學程最大的優點。若能達成校際協議，有利於學校之間的合作和學生之間的交流。
3. **數位學習課程:可能可區**分為兩種類型：一為系內開設部分數位線上課程，二為校際選課進行遠距教學。這些數位課程係為排除時空障礙的限制，增加更多彈性時間和空間，讓學生得適度為自己的學習做調整，以維持良好的學習品質和狀態。此外有更多機會能見識不同學科的知識。
4. **院系同門課程學分數之承認機制:**不同院系開設的同一門課程，常會視不同院系設計學程不同而導致學分數不一致，當學生修習其他學院科系的課程時，必須已修過特定課程作為修課條件，又因學分數在學院科系間無相互承認機制，導致學生可能重複修習相同課程，延宕深化修習其他之課程，故若設置同門課程的學分數承認機制，可減少浪費重複修課之學習時間。

二、敘述方案的優點與缺點（詳見以下 SWOT 分析圖）

Strength 優勢	**Opportunity 機會**
1.選課自由度高與自主安排學習內容 2.學程證明證書，清楚記錄學習科別和內容 3.經由教務會議，逐步放寬客製化學程相關限制之規定 4.提升學生意願，增加對跨領域學習的動力	1.大學開端前例，創新一舉，值得嘗試 2.對於客製化學程制度的設計模式，校方係以學生方為考量而制定 3.新式教育多元化課程，擴展跨領域學習的好時機
Weakness 劣勢	**Threat 威脅**
1. 師資融合不足，無法應付眾多科目，達成學生期望之開課 2. 系內必修學分數重，影響能安排的時間，相對課程的選擇會減少 3. 資訊分享狹隘，無法擴大點閱率，即關注或知曉的學生人數偏低 4. 詢問相關程序的學生不少，最後使用參與的人數相對較少	1.學生素質不一，興趣多樣化，無法控制專業領域的開設課程內容 2.教育部補助經費不足，僅作為短期參考案例 3.家長內心疑慮，學生得否自行規劃一套客製化學程，學習成效難以估計 4.傳統觀念導向，應是由校方院方開課，使學生按課程地圖安排相關必選修等等

三、依照「憲法意見表」檢視提案，不可牴觸憲法規定

（詳請參見(附件一)憲法意見表）

第四步驟、提出行動方案

一、採訪教授、學生

（一）教授方面：

在訪談教授的過程中，多數教授傳達給我們一個觀念：大學不是一個幫助企業培養所需要人力資源的地方，更精確地來說，大學不是一個職前培訓所。從大學的起源來看，大學應是一個追求真理的地方，並且是一個培養自主人格的場所。現在的社會認為讀書的意義是為了就業，把大學定位成職業教育，這是錯誤的認識。而教授們更強調的事，是大學生不應該再接受以往的填鴨式教育，也不該再像以往單以老師教學，學生學習的方式學習，學生應該要自動自發的學習，主動發現自己的問題，並試圖自己去解決，若在過程中遇到困難，可請求老師們的協助，這才是好的學習態度，對的學習方式，而老師的定位本應是如此。

（二）學生方面：

針對教育制度與跨領域學習等方面，本團隊設計了一份問卷，讓校內學生填寫。經過統整與分析問卷後，多數學生表示:

1. 現在的教育難以學以致用，學習課程無法結合實務，往往導致只會理論而不會實作的狀況，使得日後在工作時出現困難。
2. 現行教育推動的通識課程過於簡化而無法有效達到跨領域整合的作用;雙主修與輔修課程使課業壓力過於龐大，有可能會延畢，加上其有資格限制，並非人人皆可申請，因此跨領域學習整合的效果及成果皆不如預期。

根據上述，教授與學生對大學定位不盡相同。教授認為大學主要是培養人格與能力的地方，而學生認為大學是為以後工作鋪路的地方。為此，本團隊彙整雙方意見後，提出一個可能使雙方看法達到平衡的想法—客製化學程，使客製化學程更加完備，之後再次進行採訪教授以及以表單詢問學生意見。

客製化學程的申請方法及內容多已於前述，惟客製化學程並非人人皆知；就算知道客製化學程的學生，多數因不知其學程價值或怯步於其繁瑣程序，故歷年申請人數並不多。經過本團隊之集思，推出客製化學程之精進計畫，不但能將客製化學程之價值更加發揮，亦能提高其普及性，於此使用客製化學程不但能使學生自我安排課表，成為真正學習主體之外，更對於跨領域學習及日後工作有所幫助，成功使大學教育更加完善。

二、製作說帖使專責單位願意採納

本校之客製化學程先前由教學組提出，而客製化學程申請辦法已歷經三次修改，其申請程序已漸漸放鬆，卻仍不見申請人數之明顯增加。除了多數學生尚不知道有此學程之外，其設計課程需耗費心思及學程價值不明，亦使學生選擇放棄使用客製化學程，因此本團隊經由撰寫客製化學程精進書，與教學組組長進行訪談，除說明精進內容外，亦希望取得校方支持與推動。

（一）短期計畫—架設網路平台

平台之架設有助於客製化學程能更廣為人知，平台也有提供其他功能，如經驗分享或心理測驗等，使欲申請之人能得到更多資訊，以利安排出一個最適合自己的課程，成功得到教學組組長之認可，並允諾協助推行。

此外，本團隊亦與資工系設立管理網路課程相關平台的人員聯繫，期能與資工系架設的課程評論平臺合作，讓本團隊架設的課程整合平臺得以在技術上有所突破，成為便捷的網站，並具有更強大的功能。這方面資工系人員同意與我們合作，希望

透過技術移轉的方式，教導協助我們架設出優質的平臺，並了解管理和運作的模式，在未來得以長期營運，提供更多資訊給需要的學生。

（二）中長期目標

1. 關於校際選課開放及數位學習課程：

教學組組長認為為了使學習更加多元，客製化學程之課程安排不應限制於校內課程，因此客製化學程已提出開放校際選課並結合磨課師課程[15]，使學生能夠更方便、更有效學習並使學習不受限。

2. 關於學院科系同門課程學分數承認機制：

不同系所的老師開設同樣的一門課程，在其他系所為何不被承認學分？教學組組長表示應該統一承認學分，讓學生的能夠更彈性的進行跨科系學習，也讓客製化學程能夠更順利的推行。但教學組組長表示學分承認機制是由各院所決定，教學組無法過度干涉，但組長願意以勸導的方式協助推行。

綜上所述，不同於雙主修與輔修制度，客製化學程賦予學生更多自主權，讓學生依照自己的興趣設計自己的課表，不僅有利與跨領域學習外，更能使學生及早進行生涯規劃。在校內的申請狀況不理想的情況下，本團隊提出改良方案後，教學組表示認可並支持我們的想法，希望能一同使客製化學程更加完善。

三、說明如何影響政府政策，納入行政措施，或推動立法

好的計劃就應該推行與推廣，使大家皆有使用的可能性。

客製化學程精進計畫使學生更加自主學習，並提早做學習規劃，更有利於學生跨領域學習整合，因此未來應可推廣至各大學，使學生能有更多選擇。為此，在師生支持之基礎下，將製作說帖寄給教育部或立法委員，向其說明原客製化學程之內容與成效，並附上跨領域學程精進計畫，希望教育部能讓本校作為試辦，試驗搭配第三學期之客製化學程精進計畫之效果，若成果良好，則應納入教育部補助計畫，推廣至各大學，使學生有更多學習方案。

子目錄

壹、附件
附件一、憲法意見表----------P13
附件二、公共政策調查問卷----------P15
附件三、公共政策問卷結果之綜合統計分析----------P18
附件四、客製化學程問卷調查表----------P24
附件五、客製化學程問卷結果之綜合統計分析----------P28
附件六、客製化學程申請說明及法規變革----------P34
附件七、訪談紀錄----------P47
附件八、會議記錄----------P58
附件九、客製化學程精進計劃書----------P86
附件十、行動過程紀錄----------P90

貳、參考資料
一、引註資料----------P104
二、參考資料----------P106

附件一、憲法意見表

為保障人民權利，憲法與相關法律對於政府權力的行使即加以限制。以下的檢查表列出一系列憲法對政府行為所設之重要限制。

1.　政府無權干涉宗教信仰的自由。我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 依憲法第十三條規定：「人民有信仰宗教之自由。」保障人民有信仰或不信仰及表達信仰的自由，也保障參與宗教活動的自由及其他附隨行為亦在內，例如傳教。 查我方政策結合「課程整合平台」與「落實校內客製化學程」之行動方案，內容並未干預宗教信仰或者傳遞宗教信仰，因此無涉師生之宗教信仰，故尚無違反憲法十三條所保障之宗教信仰自由。
2.政府無權對人民以言論、書寫或以其他方式表達意見之自由加諸不合理或不公平的限制。我方政策有/無牴觸這點，理由如下：憲法十一條：「人民有言論、講學、著作及出版之自由。」言論自由在於保障資訊之自由流通，使人民有取得充分資訊及自我實現之機會（司法院釋字第 744 號解釋），受言論自由保障之意見表達不論其有無價值均受言論自由保障。 查我方政策結合「課程整合平台」以及「落實校內客製化學程」之行動方案，係以提供課程資訊為目的，使學生有取得充分資訊與自我實現之機會，應屬憲法保障言論自由的具體落實。 本行動方案由於涉及大學課程，可能涉及憲法第十一條講學自由。依據司法院釋字 380 號解釋：「憲法第十一條關於講學自由之規定，係對學術自由之制度性保障；就大學教育而言，應包含研究自由、教學自由及學習自由等事項。大學法第一條第二項規定：『大學應受學術自由之保障，並在法律規定範圍內，享有自治權』，其自治權之範圍，應包含直接涉及研究與教學之學術重要事項。」係指講學自由的主要保護對象即包括大學教師的研究及講學內容與方式等自由、以及學生的學習自由。 查我方政策結合「課程整合平台」以及「落實校內客製化學程」之行動方案，「課程整合平台」的內容為針對客製化學程本身內容以及整合校內各院資訊以有助於達到學生在學習上和資訊上的整合；「落實校內客製化學程」客製化學程本身的目的在於使學生對於自己的學習做整合設計，尋找並發掘自己所需的知識、培養自己未來面對社會的能力與實力，而落實的部分則須師生雙方的共同努力，老師安排並設計課程，而學生則按照自己的興趣去做學習和整合。在客製化學程的政策下，老師仍可對自己的課程內容做安排，學生也可申請或不申請客製化學程的學習自由，本方案應有助於促進講學自由之實現，而無侵害大學教師與學生講學自由之疑慮。
3.政府無權在沒有依法組成法庭或者主管機關，進行正當法定程序前，即剝奪生命、自由或財產，我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 依大法官釋字第 689 號解釋(理由書):「憲法上正當法律程序原則之內涵，除要求人民權利受侵害或限制時，應有使其獲得救濟之機會與制度，亦要求立法者依據所涉基本權之種類、限制之強度及範圍、所欲追求之公共利益、決定機關之功能合適性、有無替代程序或各項可能程序成本等因素綜合考量，制定相應之法定程序。」係指國家機關行使其權力時應合於法律的規定，並遵守正當程序，以使人民權利能獲得保障。

查我方政策結合「課程整合平台」以及「落實校內客製化學程」行動方案之辦理事宜，均依據大學法第十一條授權、經本校教務會議通過並陳請校長核定公布實施之國立○○大學客製化學程實施要點辦理，故未牴觸正當法律程序原則，並無不合法限制師生自由或財產之疑慮。

4.政府無權在沒有正當理由的情況下，即侵犯人民隱私。我方政策有/無牴觸這點，理由如下：

依大法官釋字第 603 號解釋：「維護人性尊嚴與尊重人格自由發展，乃自由民主憲政秩序之核心價值。隱私權雖非憲法明文列舉之權利，惟基於人性尊嚴與個人主體性之維護及人格發展之完整，並為保障個人生活私密領域免於他人侵擾及個人資料之自主控制，隱私權乃為不可或缺之基本權利，而受憲法第二十二條所保障 (本院釋字第五八五號解釋參照) 。其中就個人自主控制個人資料之資訊隱私權而言，乃保障人民決定是否揭露其個人資料、及在何種範圍內、於何時、以何種方式、向何人揭露之決定權，並保障人民對其個人資料之使用有知悉與控制權及資料記載錯誤之更正權。惟憲法對資訊隱私權之保障並非絕對，國家得於符合憲法第二十三條規定意旨之範圍內，以法律明確規定對之予以適當之限制。」係指人民在資訊隱私方面有相當的權利：揭露個資的決定權、知悉、控制權或錯誤更正權等權利。

查我方政策結合「課程整合平台」以及「落實校內客製化學程」之行動方案，或利用已公開的資訊而作整合、或利用當事人同意及授權的資料，關於個人資料之蒐集、處理及利用並恪守個人資料保護法之規範，以避免人格權受侵害，故應無侵害個人隱私權之疑慮。

5.政府無權依據人種、宗教、年齡、國籍或性別等因素，制訂對人民有不合理或不公平差別待遇之法律。我方政策有/無牴觸這點，理由如下：

依憲法第五條規定：「中華民國各民族一律平等。」和憲法第七條：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」，憲法保障人民在法律上之公平對待。

查我方政策結合「課程整合平台」以及「落實校內客製化學程」之行動方案，係以提供本校全體學生相關課程資訊，並無以學生之種族、宗教、年齡、國籍或性別等因素而有所限制，因而未對人民為不合理或不公平差別待遇。

6.我方政策有/無牴觸其他憲法規定，理由如下：

一、請願權

依憲法第十六條規定：「人民有請願、訴願及訴訟之權。」請願係指人民對於國家政策、公共利益或其權益之維護，得向職權所屬之民意或主管行政機關陳述其希望之行為。（請願法第二條）

查我方政策結合「課程整合平台」以及「落實校內客製化學程」之行動方案中，得向負責客製化學程相關事項的教學組長闡述對於客製化學程的想法和陳述對於客製化學程的建議，此亦屬憲法第十六條請願權保障的具體落實。

附件二、公共政策調查問卷

教改教改，為你而改——教育制度學生調查

當僵化的制度成為事實，改變教育就是義務。一群大一的學生，憑著滿腔熱血，參與了理律盃的公民行動方案競賽。我們認為，學習應是要以學生為主體，而不是像過往一樣，被動的學習著。改革刻不容緩，因此，誠摯邀請你們，和我們一起，踏上行動的腳步，教改教改，為你而改！

公民行動成真 〇〇發生-2019 理律盃團隊 粉絲專頁： https：//reurl.cc/VzXV6

*必填

一

1. 你/妳的姓名 *

你/妳的系級（**ex**.法學一） *

妳\你是哪個學院的呢？ *

單選。

○ 文學院
○ 理學院
○ 工學院
○ 社科院
○ 法學院
○ 教育學院
○ 管理學院
○ 其他：

2. 你/妳的 **FB** 名稱(純屬抽獎用，抽獎詳細資訊在不分系級版中，若不參與則可不填)

請問對於現在的教育制度，你覺得最大的問題在哪？ *

單選。

○ 教學者教學方式
○ 學習者的態度和熱忱
○ 教育制度的變向不定
○ 學習無法結合實務，無法學以致用
○ 其他：

3. 請問對於你目前所遇過的教學方式，哪一種你覺得收穫最大或是最有吸引力？ *

單選。

○ 老師提問學生回答
○ 老師結合實例說明
○ 互動式教學（學生針對主題做報告，老師給回饋）
○ 上課結合時事，影片，故事的說明
○ PPT 呈現內容
○ 其他：

4. 請問你覺得對於教育，身為學生的我們能有什麼作為？*(可複選)*

○ 認真上課學習
○ 自我學習，尋找開放式課程或網路教學影片等等
○ 多關注了解教育方面的改變和進展
○ 挖掘自己真的喜歡的學習內容
○ 向教學者反映教學方式的優缺
○ 其他：

5. 請問對於現在的教育環境，你覺得有哪一國的教育值得我們學習效仿？ **單選。*

○ 美國
○ 德國
○ 日本
○ 新加坡
○ 其他：

6. 請問你對於現今所注重的跨領域學習，有何看法？ **單選。*

○ 學得雜不如學得專
○ 無法明顯的結合跨領域能力
○ 不知怎麼在跨領域的部分分配時間學習
○ 多習得一技能，增強自我能力和競爭力
○ 確實能幫助未來的工作或實務
○ 其他：

7. 若是你有機會能學習跨領域學程，你最想接觸的是哪一方面？ **單選。*

○ AI 人工智慧
○ 結合法律知識
○ 結合醫學知識
○ 結合機械工程
○ 結合外文多語
○ 結合教育心理
○ 其他：

8. 請問你平時會關注教育改革的消息嗎？都是從哪得知的？ **單選。*

○ 會，從新聞報章得知（網路或紙面）
○ 會，從社群軟體得知（FB, IG.....)
○ 會，從老師家長得知
○ 會，從朋友同學得知
○ 不會
○ 其他：

9. 請問你如果真能改變目前的教育環境，你想跟教育部反映什麼？（行政？教改內容？...） *(可複選)*

○ 多舉辦教育公聽會，以及公開其舉辦模式
○ 行政效率的透明化
○ 加強教改內容的公布傳播
○ 其他：

10. 如果有一個針對自己校內的整合教學平台，你/妳會想使用嗎？ **單選。*

○ 會，感覺可以試試看
○ 不會，感覺麻煩
○ 其他：

11. 你希望校內整合教學平台上有什麼資訊或功能，可以增加你/妳的使用率？ *(可複選)*

○ 各系所未來展望和教授專長
○ 客製化學程的相關資訊和操作使用
○ 和畢業的學長姐建立一個溝通管道
○ 其他：

12. 倘若有人推行改革，你願意成為一份助力嗎？ **單選。*

○ 是
○ 否

13.你/妳對於教育改善有何建議？(簡述即可) *

附件三、公共政策問卷結果之綜合統計分析

一、填答學院比例
（一）法學院 44%(44 人)
（二）管理學院 16%(16 人)
（三）社科院 13%(13 人)
（四）教育學院 8%(8 人)
（五）文學院 7%(7 人)
（六）工學院 6%(6 人)
（七）理學院 5%(5 人)
（八）高職畢業目前沒讀任何一所大學 1%(1 人)

二、請問對於現在的教育制度，你覺得最大的問題在哪？（單選）
（一）**學習無法結合實務，無法學以致用** 47%(47 人)
（二）教育制度的變向不定 20%(20 人)
（三）學習者的態度和熱忱 19%(19 人)
（四）教學者教學方式 9%(9 人)
（五）其他 5%(5 人)
1. 教育制度不合潮流，卻沒有遭到淘汰。
2. 以考試為導向，忽略技職體系
3. 教材沒有結合當今學者的研究成果
4. **教育體制無法讓所有人燃起對學習的熱情**
5. 無法因材施教

小結：

根據訪查學生的填答，稍微可以歸納出現今過於僵化的教育制度，以及教育上大家期望有改變卻不付諸行動，導致教育無法跳脫原有的架構，也間接使得教育無法被學以致用。

三、請問對於你目前所遇過的教學方式，哪一種你覺得收穫最大或是最有吸引力？（單選）
（一）**上課結合時事，影片，故事的說明** 45%(45 人)
（二）**老師結合實例說明** 32%(32 人)
（三）互動式教學（學生針對主題做報告，老師給回饋）9%(9 人)
（四）老師提問學生回答 8%(8 人)
（五）PPT 呈現內容 1%(1 人)
（六）其他 5%(5 人)
1. 老師帶領學生進行**實作**與討論，老師學生彼此給回饋。
2. 老師提**實例**請學生以上位概念涵攝之
3. 學生互相討論
4. 收穫最大的是高中數學老師，教材完全自己編，針對數學不好跟好的人都有設計題目，每一題都講解很清楚，從來不會照著解答解題目，都會用自己的方式詮釋一次，社會組的我也能學的很快
5. **實作**課

小結：

根據學生的填答，可發現他們比較注重上課要與實例結合，或有實作課程，簡言之就是希望從課堂所學的內容能與實際的東西接軌，而我們可以從統計數據看到一個有趣的現象，在大學中教授常用的 **PPT** 簡報之授課方式似乎不被學生認為是一個具有實質效益的教學模式。在筆者眼裡，互動式教學也不失為一種有收穫的方法，惟多數學生似乎不想捨棄輕鬆又擁有短期效益的學習方式，以致於沒有辦法深層的吸收知識，無法脫離現今教育改革一成不變的桎梏。

四、請問你覺得對於教育，身為學生的我們能有什麼作為？（複選）

（一）挖掘自己真的喜歡的學習內容 92%(92 人)
（二）自我學習，尋找開放式課程或網路教學影片等等 74%(74 人)
（三）認真上課學習 62%(62 人)
（四）向教學者反映教學方式的優缺 57%(57 人)
（五）多關注了解教育方面的改變和進展 52%(52 人)
（六）其他 1%(1 人)
1. 積極去學習其他多元的領域

小結：

1.可以推推看〇〇開放式課程。

2.重點還是跟學生的意願息息相關，很吃學生自主的學習；也有可能是多數學生其實對未來感到迷茫，不知道自己真正需要什麼。那我們或許可以考慮從跨科系相關的課程的著手，先設計客製化學程的菜單，平台也可以導入教學教如何打造屬於自己的課程，引導有意願的學生動手設計符合自己需求的菜色。不過筆者還是希望未來系必修可以鬆綁，將多餘的必修改為選修，如此讓有想法的學生可以更加自由的選擇，對於迷茫的學生也可以選原有的必修課做學習。

3.承 2.所述，平台也可以導入如推行鬆綁系必修的行動，凝聚學生的共識做改變。

五、請問對於現在的教育環境，你覺得有哪一國的教育值得我們學習效仿？（單選）

（一）美國 40%(40 人)
（二）德國 29%(29 人)
（三）日本 9%(9 人)
（四）新加坡 7%(7 人)
（五）其他
1. 芬蘭 6%(6 人)
2. 荷蘭 1%(1 人)
3. 瑞士 1%(1 人)
4. 沒有或不瞭解 7%(7 人)

小結：

此題選項偏少（沒有放「不瞭解」這個選項），而又沒有附資料詳細說明各國的優缺，使填答者可能單憑直覺去選，造成作答上的偏誤，這點我們團隊之後可以討論看看要怎麼問會比較有實益。

六、請問你對於現今所注重的跨領域學習，有何看法？（單選）
（一）**多習得一技能，增強自我能力和競爭力** 33%(33 人)
（二）**無法明顯的結合跨領域能力** 27%(27 人)
（三）學得雜不如學得專 20%(20 人)
（四）不知怎麼在跨領域的部分分配時間學習 9%(9 人)
（五）確實能幫助未來的工作或實務 8%(8 人)
（六）其他 3%(3 人)
1. 不清楚
2. 學校都沒開
3. 最重要的事情是捫心自問：「自己有沒有能力可以負荷多重領域的學習？」

小結：
1.現今強調的跨領域太雜使得學生無所適從，所謂的跨領域應該是要結合自己的學科向外做發展，如此根基才會紮實。換言之，筆者認為，一開始是要學得專，等後來有能力跨足其他領域時再學雜一點會比較好。
2.此題（五）之選項與前面第三大題學生講求結合實務的填答狀況略有出入，此現象值得探討。
3.從統計數據來看，我們可以發現學生重視跨領域學習，但心中又存在著對現今教學環境無法培養跨領域之素養的隱憂。

七、若是你有機會能學習跨領域學程，你最想接觸的是哪一方面？（單選）
（一）**結合外文多語** 27%(27 人)
（二）**AI 人工智慧** 25%(25 人)
（三）結合教育心理 19%(19 人)
（四）結合醫學知識 14%(14 人)
（五）結合法律知識 7%(7 人)
（六）結合機械工程 2%(2 人)
（七）其他
1. 結合財務商管 5%(5 人)
2. 結合體育 1%(1 人)

小結：
本問卷填答者多為法律相關科系，故填答「結合法律知識」之比例自會比較少。

八、請問你平時會關注教育改革的消息嗎？都是從哪得知的？（單選）
（一）**會，從新聞報章得知（網路或紙面）**35%(35 人)
（二）**會，從社群軟體得知（FB, IG.....)**35%(35 人)
（三）會，從老師家長得知 6%(6 人)
（四）會，從朋友同學得知 6%(6 人)
（五）不會 18%(18 人)

九、請問你如果真能改變目前的教育環境，你想跟教育部反映什麼？（行政？教改內容？...）（複選）
（一）**加強教改內容的公布傳播** 69%(69 人)

（二）**行政效率的透明化** 63%(63 人)
（三）多舉辦教育公聽會，以及公開其舉辦模式 48%(48 人)
（四）其他
1. **系必修太多**
2. 確實做到**教學監督**
3. 請教導孩子如何思考（思辨）
4. 把文科改為申論題，讓學生能夠自由參閱期刊與論文
5. 嘗試推派不同科系之學生代表，**聽取學生們的意見想法**
6. **參考學生的想法**，而不是高等教育下這些政客或教授的傳統概念
7. **區別大學與高中以下**教師的性質（如薪資、退休待遇等），以鼓勵欲（於大學）從事學術研究者。
8. **老師教學的方式**吧，不要讓學生只能當聽的角色而且不敢懷疑老師說的東西，這樣子大腦沒有在思考反而機械化
9. **和各階段的學生**（國小、國中、高中、大學）進行**面對面面談**，真正了解他們需要的，如何變動才會最適合大家

小結：

學生們普遍認為教改資訊傳遞不夠普及，以及部分學生注重教育者多傾聽他們的想法。此外，教改內容資訊的傳播以及政府行政的透明化都有賴於作為國家第四權的媒體實踐之，畢竟教改影響在台的學子不可勝數，政府的積極改革與媒體的資訊傳播是非常重要的。

十、如果有一個針對自己校內的整合教學平台，你/妳會想使用嗎？（單選）
（一）**會，感覺可以試試看** 94%(94 人)
（二）不會，感覺麻煩 5%(5 人)
（三）不懂教學平台的用途 1%(1 人)

十一、你希望校內整合教學平台上有什麼資訊或功能，可以增加你/妳的使用率？（複選）
（一）**客製化學程的相關資訊和操作使用** 79%(79 人)
（二）和畢業的學長姐建立一個溝通管道 61%(61 人)
（三）各系所未來展望和教授專長 60%(60 人)
（四）其他
1. 上課的錄影
2. **評估自己是否能夠負擔多重專業的學習**

小結：

1.可以試著做做看客製化學程配方的公開參與平台，參考別人是怎麼組裝課程的，以及學程的心得。
2.和畢業的學長姐建立溝通管道是請他們撰寫心得分享（職場心得、大學生活、該科系的心路歷程……）嗎？
3.（二）的東西有點像是「IOH 開放個人經驗平台」（參照 https：//ioh.tw/）。

4.（三）的東西類似「○○大學全校課程地圖」或「人力銀行的系所就業展望」（參照 https://reurl.cc/eQNqj 或 https：//hs.1111.com.tw/collegeGroup.aspx）和各系所師資網站的結合。
5.錄影比較像是函授課程，這部分大致有兩個方向，一是做成開放式課程平台，二則使用付費制來管理（或是限校內學生免費）。
6.如果平台能夠評估自己是否能夠負擔多重專業的學習的話，相信會很有亮點，不過前提是測驗要如何設計才不致於不準。

十二、倘若有人推行改革，你願意成為一份助力嗎？（單選）
（一）是 84%(84 人)
（二）否 16%(16 人)

十三、你/妳對於教育改善有何建議？
（一）學習動機
1. 能和興趣結合，增強學習動機，並且和工作職場所需技能做銜接
2.學生學不到真正有興趣的東西，只是被迫接受一些根本不在乎，卻不得不學來填補學分的課程。
3.要讓學生不如建立有可以建議的平台
4.不如建立像 ccuplus 的平台 把學校舉辦的有意思的活動參與心得和修課心得做整合
讓有興趣的學生可以參加
5.學術實務併重
(二）適性發展
1. 課程所學要真的能對將來就業有助益，而不是僅僅通過考試並取得文憑
2.我認為就應要緊密接合社會所需，搭配實務操作的模式，而非但考理論
3.教育體系分流明確 ，讓學生各自有所發展 ，不是一窩風的讀大學，降低文憑價值
4.我覺得國民義務教育裡 可以不要只注重讀書 可以學習不同的專長甚至可以在這些過程中讓學生們探索自己的興趣
5.多元學習，提早分流。大學才專精太晚了
(三）政府之改革
1.我覺得可以考量政治層面的影響，或是思考看看是誰決定了教學的內容，是執政者？是老師？還是學生？或是三者都有應負責的部分？
2.現在的教育政策改變都沒辦法因應後續的許多問題，可能真的想要提出一個改善方式，不一定要提出一個新的方法，也可以奠基於現有的政策，去做改良
3.在我們這可悲的時代 即使是以往被稱為鐵飯碗的公職也會遇到就算有能力卻無任何缺額的慘況 加強社會階層的流動性我想是當務之急再者公職以外的工作方面或許設法從降低物價及房價等使人民對於自己生活必需之處無後顧之憂時 自然經濟也就逐漸提升人才也將留在我國 最後 若想成功達成以上所述 最根本的就是政府廉政化無論中央又或者是地方 唯有增加國民對本國的信心 提高國家認同意識才有助於一切政策的執行以及改變 台灣的未來真的得靠政府與人民的團結了
4.希望當權者傾聽民意，取代考試引導教學
（四）教改之學習價值觀
1.請老師（父母）觀察孩子的本質，不是每個孩子都適合念書，所以我希望政府可以重視技職教育

2.別為了考試學習
3.如果不改掉整個社會對升學主義和功名利祿追求的這股歪風，教育就絕對完全一定"不可能改善"
4.希望不再是完全填鴨的灌輸知識，而是多給予提議且讓學生自主認識自己
5.教學實務的老師和學生都要有願意改變的心
（五）大學教育問題和目標方向
1.教師評鑑感覺可以再更強化或嚴格
2.快把 12 年國教銜接大學，適性教育應要落實
3.大學定位不明確
4.學生學不到真正有興趣的東西，只是被迫接受一些根本不在乎，卻不得不學來填補學分的課程

十四、總結
（一）客製化學程之所以遭受詬病，乃其程序過於繁瑣，導致沒有人要使用，其次，其師資與其種種條件限制下間接導致了客製化學程的發展空間實在非常有限。師資方面在○○大學的客製化學程實施辦法草案內就有提及，學生申請客製化學程需要該系職涯老師同意並按照其程序走，然而是否每個科系內至少一位擁有著熱忱教學願景的教師願意來擔任職涯老師是非常值得思考的問題。而本校的客製化學程，其申請時又設有學分門檻以及修習跨院課程之條件，校方對於客製化學程的推動似乎趨於保守，才會規定其學程之修課學分不得超過原有課程學分之二分之一，而跨院課程至少修習一門課有著限制學生發展空間之疑慮，畢竟客製化學程之本意就是期望學生能自行規劃其學習藍圖 ，以達到跨領域學習之目的。
（二）平台設計
1.引導設計客製化學程教學
2.評估自身能否負擔多重專業檢核表
3.推行教改相關行動的平台
4.能否做成開放式教學平台
5.內附心理測驗(類似性向測驗)評估自己適合之跨領域整合學科

附件四、客製化學程問卷調查表

教改、從〇〇啟航--客製化學程改良調查

所謂客製化學程，是指學生依據興趣及未來就業需求自行規劃大學課程，經職涯導師專業輔導、教務長核定後，執行並取得認證 的自主學習學程，此學程非透過一般大學必修課程之學分來取得畢業資格，藉由此學程期望達成跨領域學習以及激發學生自主規劃學習之目標。

參與了理律盃的公民行動方案競賽的我們，決定從客製化學程著手，吹起教改的第一聲號角!

公民行動成真 〇〇發生-2019 理律盃團隊 粉絲專頁： **https：//reurl.cc/VzXV6**

***必填**

名字 *

系級 *

FB 名稱(抽獎用)

1.來自哪個學院？ *(單選。)

- ○ 法學院
- ○ 理學院
- ○ 社科院
- ○ 工學院
- ○ 文學院
- ○ 教育學院
- ○ 管理學院

2.請問目前少數大學推動的客製化學程之內容與展望為何？你清楚嗎？
您對於客製化的瞭解有多少呢(申請方式、課程設定)？ *單選。

- ○ 相當瞭解 請跳到第 6 題。
- ○ 大概瞭解 請跳到第 8 題。
- ○ 完全不瞭解 請跳到第 15 題。

3.相當瞭解...
您是從哪裡得知客製化學程的相關資訊？ *(可複選)

- ○ 老師教授
- ○ 校方官網
- ○ 社群網站
- ○ 同學同儕
- ○ 其他：

4.您會選擇使用客製化學程嗎？ *單選。

- ○ 會 請跳到第 17 題。
- ○ 不會 請跳到第 27 題。
- ○ 考慮中 請跳到第 11 題。

5.大概瞭解...
您的資訊是從哪裡知道的呢？ *(可複選)

- ○ 老師教授
- ○ 校方官網

○ 社群網站
○ 同學同儕
○ 其他：

6.那您會選擇使用客製化學程嗎？ *單選。

○ 會 完成本節最後一題後，請跳到第 22 題。
○ 不會 完成本節最後一題後，請跳到第 30 題。
○ 考慮中 完成本節最後一題後，請跳到第 13 題。

7.您希望加深對客製化學習哪一方面的瞭解呢？ *(可複選)

○ 學程安排
○ 詳細申請時間
○ 職涯導師提供的幫助
○ 客製化學程學長姐的看法及建議
○ 其他：

8.考慮中...(完全瞭解)
是因為什麼原因考慮呢？ *(可複選)

○ 不瞭解客製化學程
○ 申請程序繁瑣
○ 不確定它的使用價值
○ 必修課程及其他畢業門檻負擔沉重
○ 課外事務較多
○ 其他：

9.給客製化學程的建議(簡答即可，盡量提供，沒有則填無) *

10.請跳到「感謝您提供寶貴意見」。

11.考慮中...(大概瞭解)
是因為什麼原因考慮呢？ *(可複選)

○ 不瞭解客製化學程
○ 申請程序繁瑣
○ 不確定它的使用價值
○ 必修課程及其他畢業門檻負擔沉重
○ 課外事務較多
○ 其他：

12.給客製化學程的建議(簡答即可，盡量提供，沒有則填無) *
13.請跳到「感謝您提供寶貴意見」。

14.完全不瞭解...
客製化學程是學校提供的教學方式，每個人都有權利知道相關的消息
那你希望透過什麼方式知道相關資訊呢？ *(可複選)

○ 廣告文宣
○ 校方官網
○ 社群媒體
○ 公聽會
○ 其他：

15.希望校方在客製化學程上做出哪些努力？ *
16.請跳到「感謝您提供寶貴意見」。
17.給想試試客製化學程的你/妳(完全瞭解)
客製化學程有哪些特點吸引你呢？ *(可複選)
○ 跨領域學習整合方式
○ 有證書
○ 有助於達成學習目標
○ 提升學習動機
○ 其他：
18.是什麼原因讓你選擇使用呢？簡單說明一下 *
就當前你的了解，你認為該課程有什麼是不方便或不理想的嗎？
課程方面 *(可複選)
○ 選擇困難
○ 不能確定自己喜歡甚麼內容
○ 不確定哪些課程可以選擇
○ 無
○ 其他：
19.申請流程、課程諮詢方面 *(可複選)
○ 我想了解客製化學程，我看完實施辦法還是一頭霧水，誰能幫我？——
相關資訊不足
○ 職涯導師是什麼？能吃嗎？——職涯導師的功能不為人知
○ 到底誰是職涯導師？——職涯導師宣傳不足
○ 申請開始了嗎？——推廣不夠積極
○ 無
○ 其他：
20.給客製化學程的建議(簡答即可，盡量提供，沒有則填無) *
21.請跳到「感謝您提供寶貴意見」。

22.給想試試客製化學程的你/妳(大概瞭解)
客製化學程有哪些特點吸引你呢？ *(可複選)
○ 跨領域學習整合方式
○ 有證書
○ 有助於達成學習目標
○ 提升學習動機
○ 其他：
23.是什麼原因讓你選擇使用呢？簡單說明一下 *
就當前你的了解，你認為該課程有什麼是不方便或不理想的嗎？
課程方面 *(可複選)
○ 選擇困難
○ 不能確定自己喜歡甚麼內容
○ 不確定哪些課程可以選擇
○ 無
○ 其他：

24.申請流程、課程諮詢方面 *(可複選)

○ 我想了解客製化學程，我看完實施辦法還是一頭霧水，誰能幫我？——相關資訊不足
○ 職涯導師是什麼？能吃嗎？——職涯導師的功能不為人知
○ 到底誰是職涯導師？——職涯導師宣傳不足
○ 申請開始了嗎？——推廣不夠積極
○ 無
○ 其他：

25.給客製化學程的建議(簡答即可，盡量提供，沒有則填無) *

26.請跳到「感謝您提供寶貴意見」。

27.給沒有打算使用客製化學程的你/妳(完全瞭解)

什麼原因讓你不想使用客製化學程呢？ *單選。

○ 不瞭解客製化學程
○ 申請程序繁瑣
○ 不清楚使用價值
○ 必修課程及其他畢業門檻負擔沉重
○ 其他：

28.希望客製化學程能做到什麼樣的改變，讓你有興趣使用呢？ *(可複選)

○ 簡化流程
○ 課程開放限制縮小
○ 能夠更輕易得知客製化學程訊息
○ 加強推廣
○ 其他：

29.給客製化學程的建議(簡答即可，盡量提供，沒有則填無) *

30.請跳到「感謝您提供寶貴意見」。

31.給沒有打算使用客製化學程的你/妳(大概瞭解)

什麼原因讓你不想使用客製化學程呢？ *單選。

○ 不瞭解客製化學程
○ 申請程序繁瑣
○ 不清楚使用價值
○ 必修課程及其他畢業門檻負擔沉重
○ 其他：

32.希望客製化學程能做到什麼樣的改變，讓你有興趣使用呢？ *(可複選)

○ 簡化流程
○ 課程開放限制縮小
○ 能夠更輕易得知客製化學程訊息
○ 加強推廣
○ 其他：

33.給客製化學程的建議(簡答即可，盡量提供，沒有則填無) *

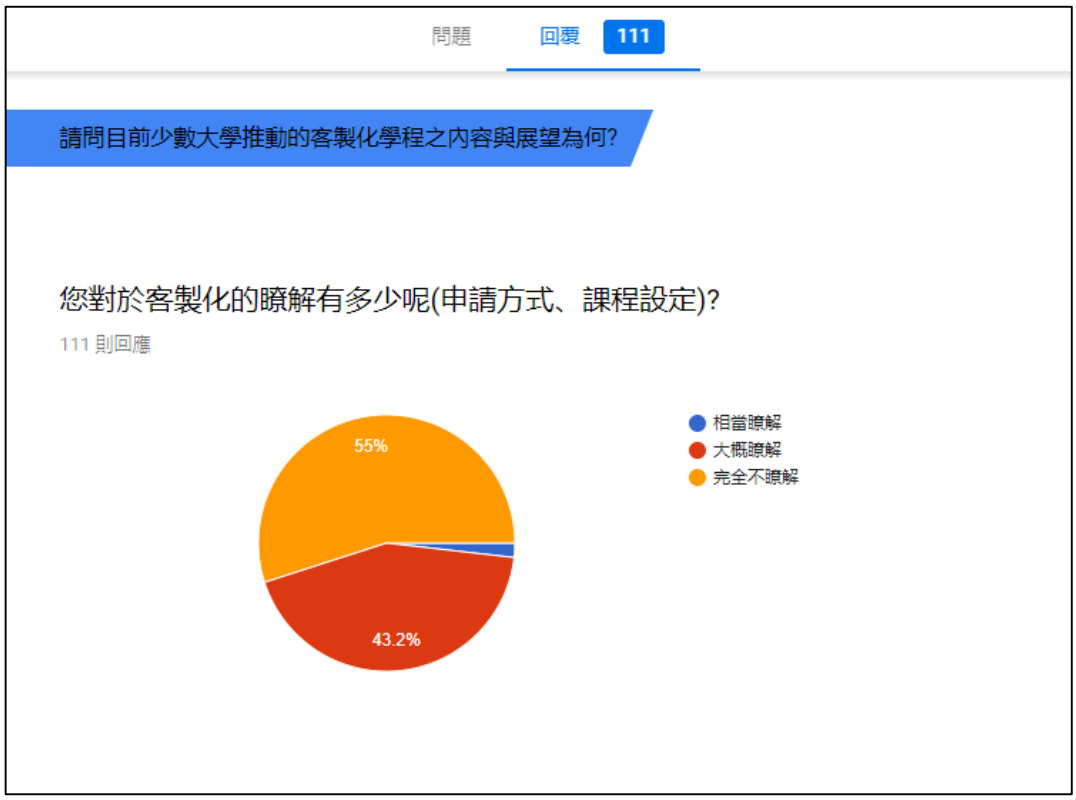
34.請跳到「感謝您提供寶貴意見」。

感謝您提供寶貴意見

附件五、客製化學程問卷結果之綜合統計分析

※此次針對客製化學程調查表單，我們將針對○○大學各院系學生之回饋，作出一份文字檔來統計分析學生反饋的內容，來探討○○學生對於客製化學程的看法：

●以下我們將根據學生對於客製化學程的了解(完全了解、大概了解、完全不了解)，分為三個向度來討論。



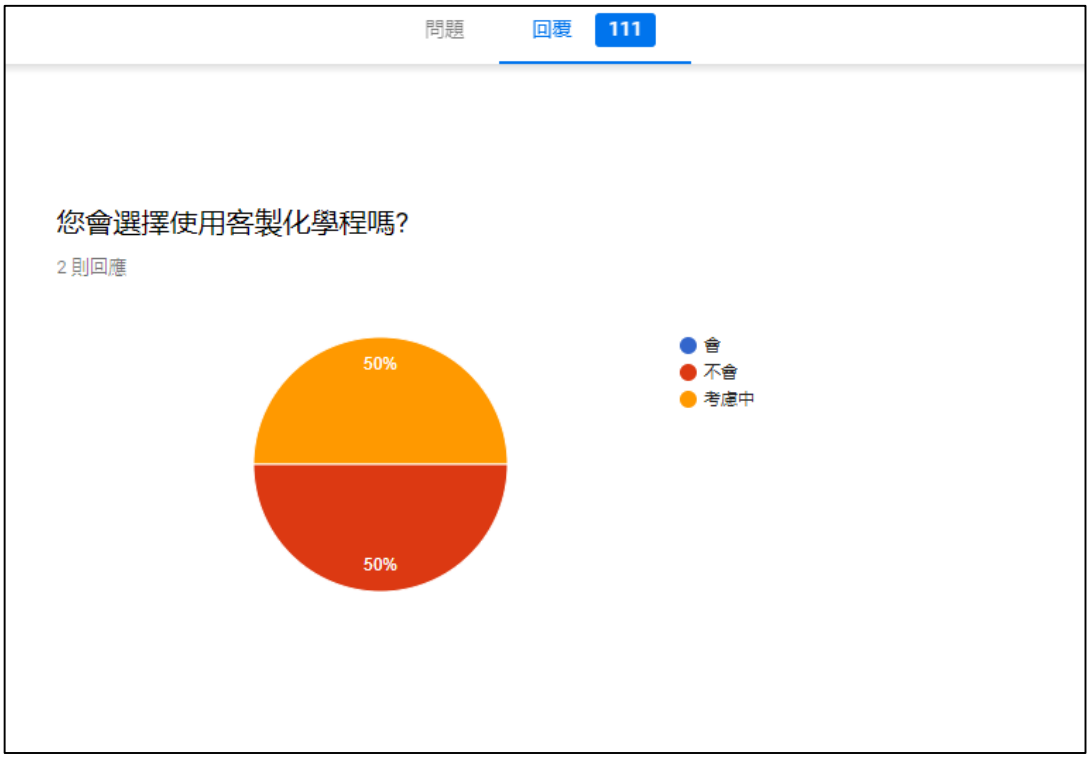
▲ 逾半數○○大學學生完全不知道「客製化課程」

◎前言： 從這一百多則回應中，從圓餅圖我們可得知，超過半數的學生對於客製化學程其制度(申請方式、課程設定)**幾乎全然不了解**，可見其學程推廣度以及校內對其內容的認知不足，客製化學程之推廣雖然目前校方有在努力實施，但就問卷調查來看，大部分○○學生對於客製化學程概念欠缺了解。

1. 相當瞭解

在填寫「相當瞭解」此向度的學生，在如何獲得客製化學程資訊這個問題選項內，從「校方官網」與「老師教授」得知其資訊的人大於等於一(直方圖顯示人數)，而其它兩個選項「社群網站」與「同學同儕」沒有人選填。

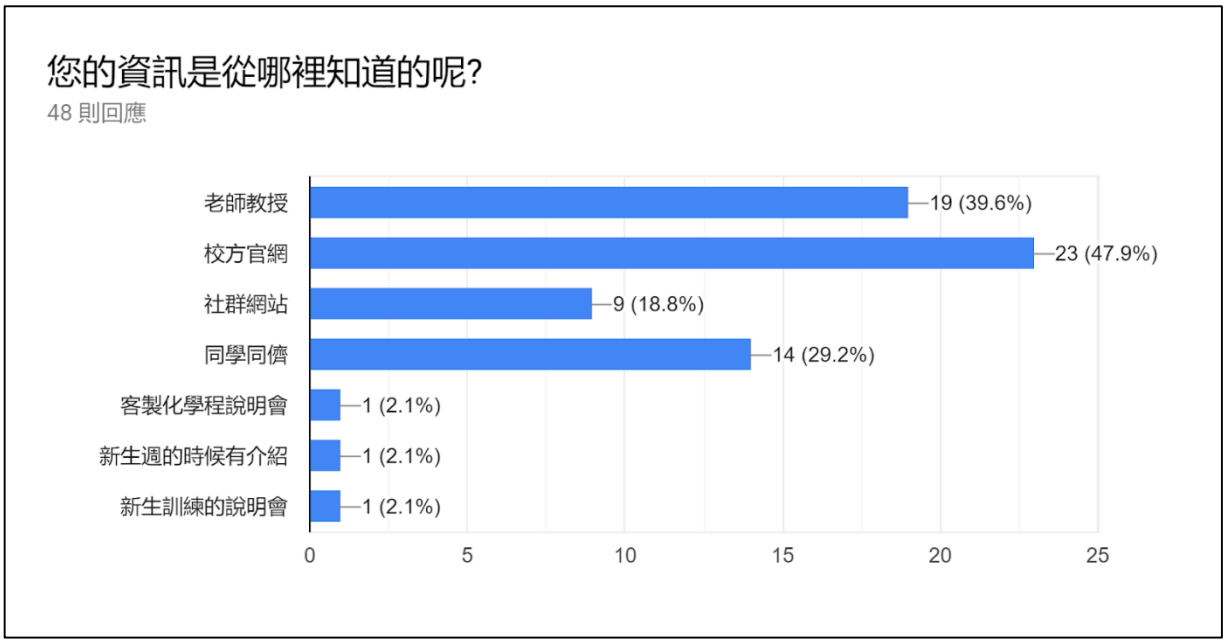
官方資訊之管道是○○學生得知客製化學程之資訊的主要方式。



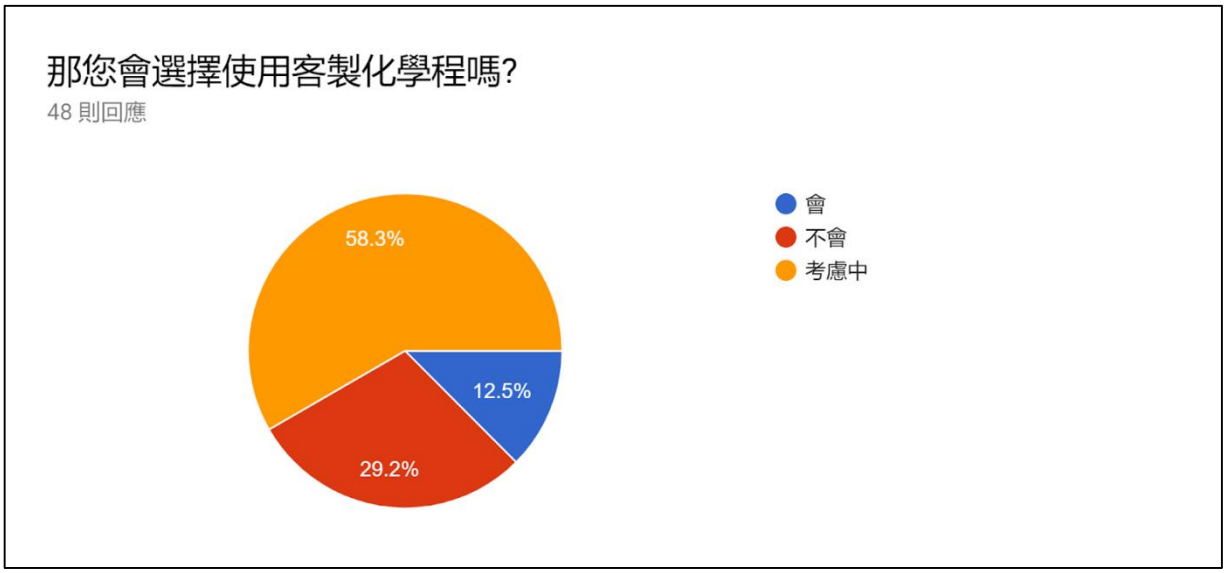
▲由於修客製化學程的同學過少，而樣本數不足。

2. 大概瞭解

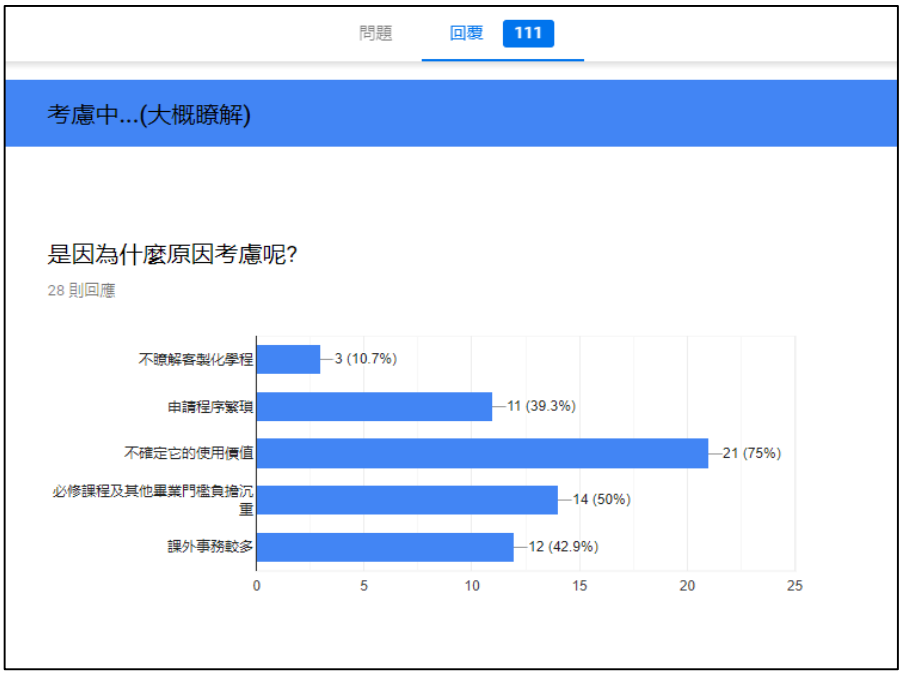
在此向度的學生在如何獲得客製化學程資訊這個問題選項內，獲取資訊管道相較於「相當瞭解」此向度的學生，增加許多管道。絕大部分的比例坐落在「校方官網」「老師教授」「社群網站」與「同學同儕」此四個管道內，可是其直方圖趨勢與「相當瞭解」此向度學生一樣，**「校方官網」、「老師教授」人數依舊居多，故整體來說，「校方官網」、「老師教授」之資訊獲取方式依然是學生目前主要管道之一。**



▲大概瞭解的同學們透過上述的來源得知客製化學程資訊

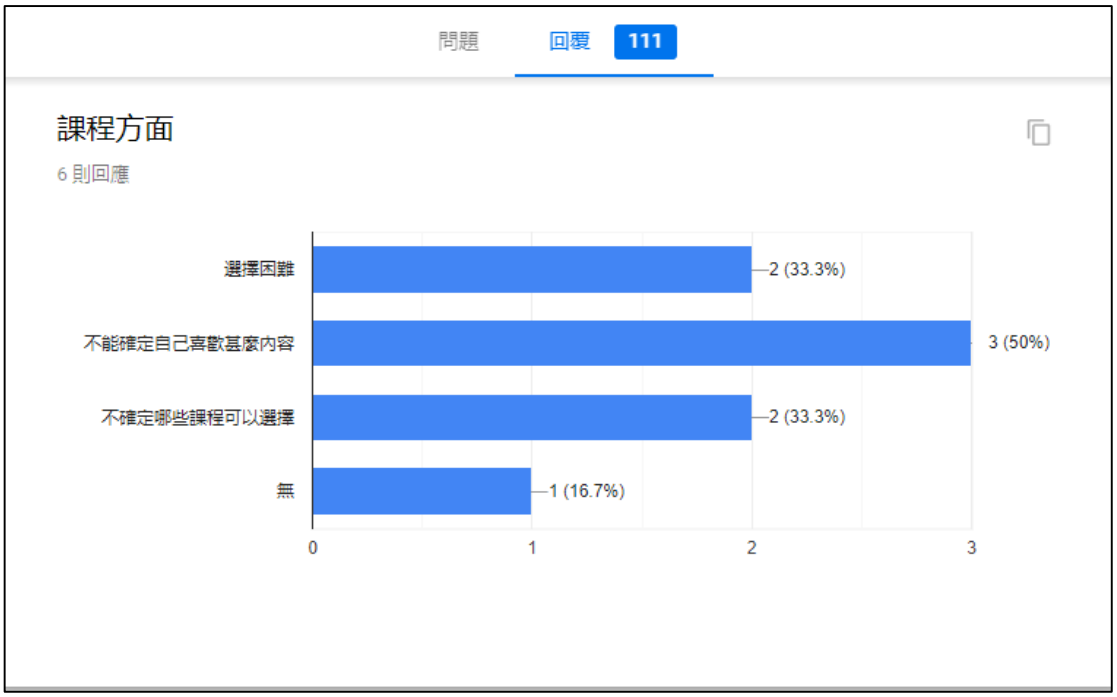


▼大概瞭解的同學們考慮中的因素：



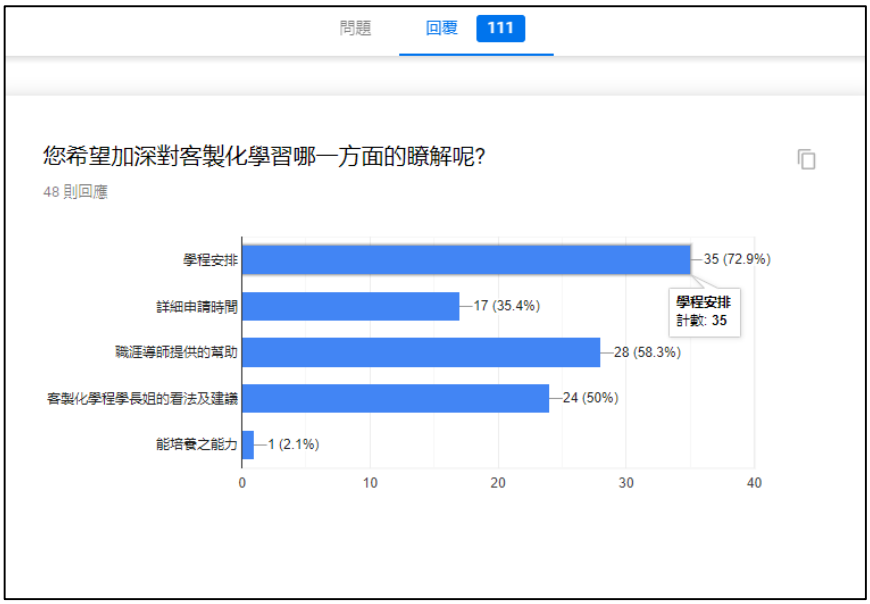
●不確定其使用價值＆必修課程及畢業門檻沉重分別占了最高（75%）及次高（39.3%）

▼大概瞭解的同學沒有打算使用客製化學程的原因：



●「不能確定自己喜歡甚麼內容」的因素可能導致部分的人士不敢使用該課程。→理律盃團隊及學校須加強人們對於自我生涯的探知，這也是我們在我們的網站放上UCAN 職涯性向測驗的連結，以及建立各系職涯導師的聯絡方法。

▼增加客製化學程宣傳度的方式：

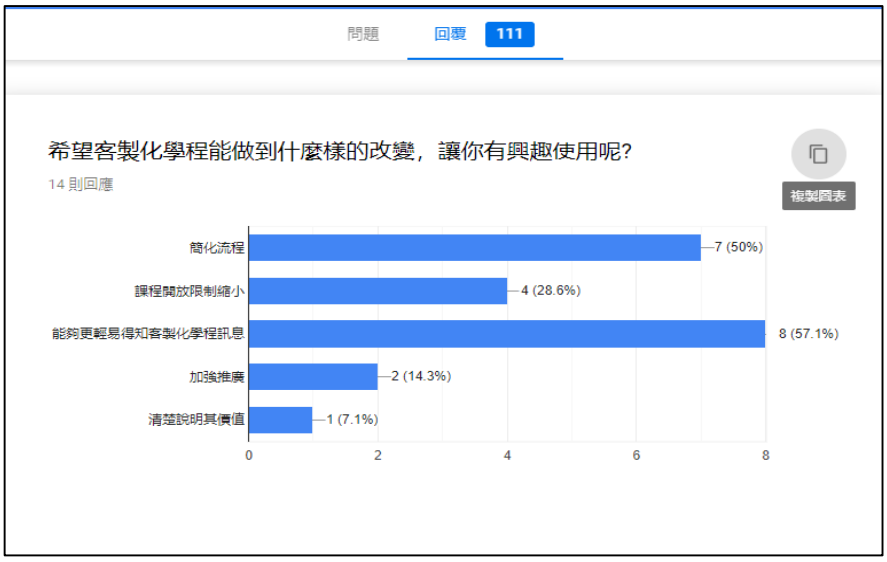


●大概瞭解的同學們希望透過上述的來源改進客製化學程的宣傳度

3. 完全不瞭解

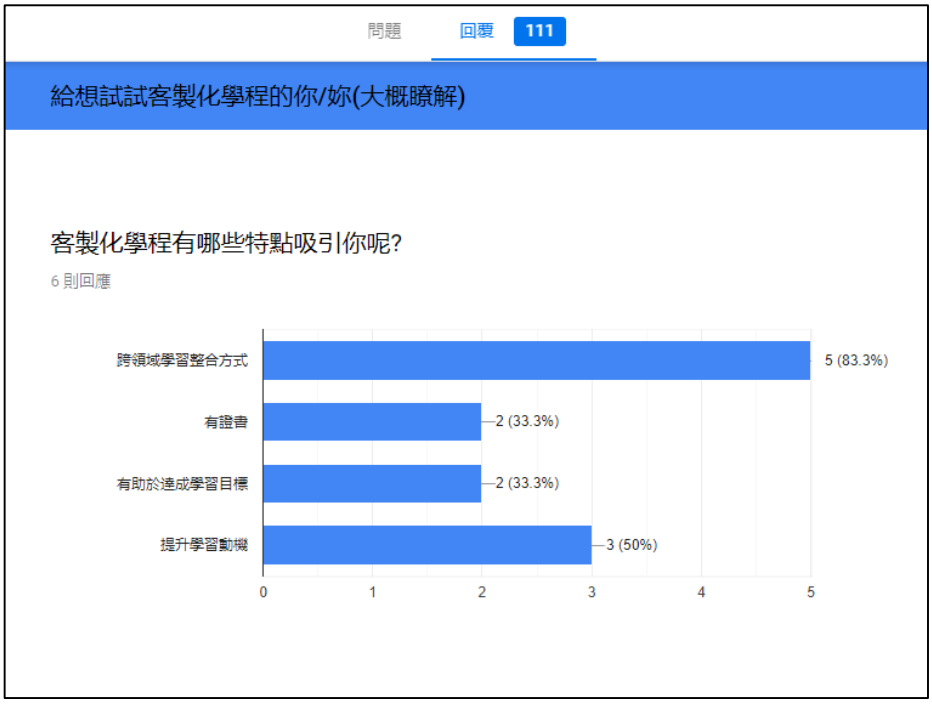
在此向度中，學生期望獲取資訊之方式，比例較高有「社群媒體」、「廣告文宣」兩種，再來就是「舉辦公聽會」。有趣的是，這與目前學生獲取資訊之方式幾乎是空集合(從校方獲取官方資訊)，**或許在之後我們所改制的新客製化學程方案成功**

實施後，宣傳方式可以從上到下，由我們學生來利用網路媒體搭配校方政策之宣傳。

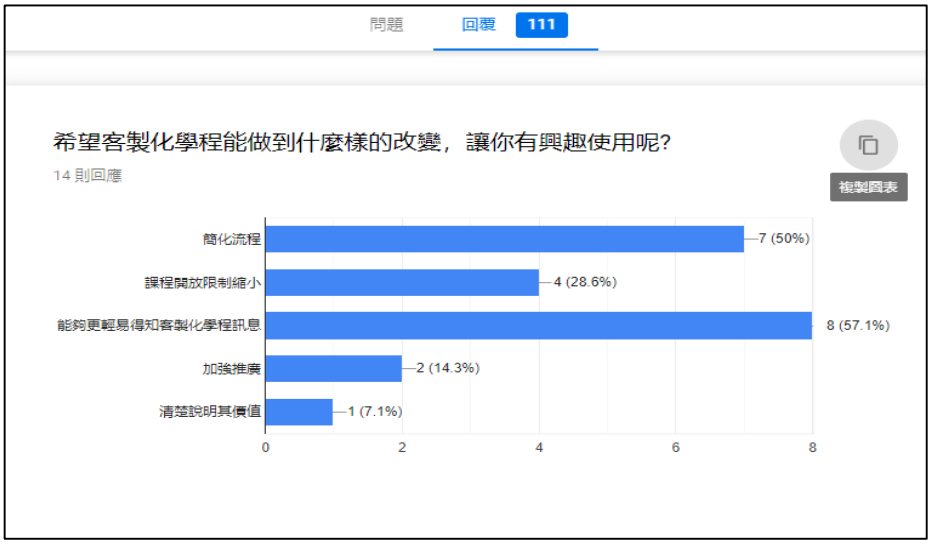


▲完全不瞭解的同學希望透過上述統計的數個方式讓他們更有興趣使用客製化學程

▼大概瞭解的同學想試客製化學程的原因：



完全瞭解的同學希望客製化學程改善之方法

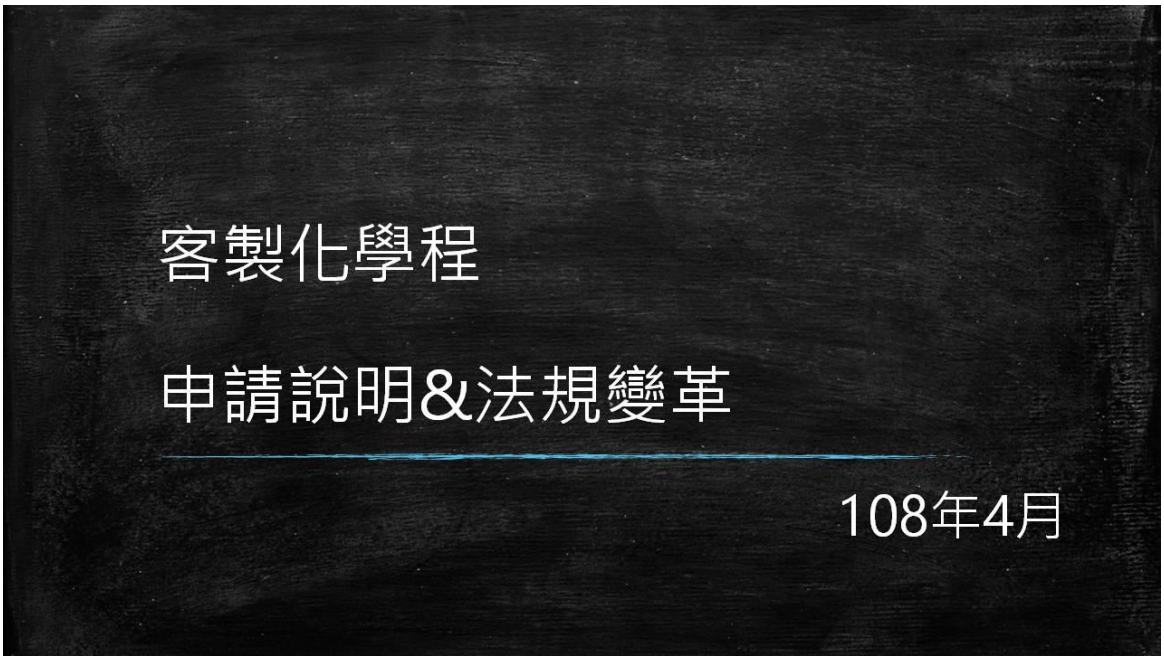


●分析如下：

1、 眾多同學認為「清楚得知客製化學程訊息」是讓他們能夠有興趣使用該課程的決定性因素（57.1%）

2、 簡化流程則居第二要因

附件六、客製化學程申請說明及法規變革





跨領域學程現況



藉由跨領域學程之設立，除可發展各學院系所特色外，亦可結合人文社會與科技之思維，提供本校學生多元思考方向，培育各領域所需要的人才。

目前本校已設置19個跨領域學程供同學修習，同學可依照自身興趣從文學院、理學院、社會科學院、工學院、管理學院及語言中心選擇適合的跨領域學程來修讀。



跨領域學程現況

序號	學程名稱	學程負責單位	開設學期	修畢學分	年級	取得證書人數
1	「戲劇・創意・想像」學分學程	中文系	102-1	20	大學部	0
2	華語文教學學分學程	語言所	101-1	20	大學部	0
3	藝術文物學分學程	歷史系	102-1	20	大學部	1
4	「科技傳播與社會」碩士班學分學程	哲學系	102-2	15	大學部	0
5	功能性基因體學程	生命科學系	95-1	20	大學部	45
6	環境生物技術學程	地球環境科學系	94-1	20	大學部	9
7	認知科學學程	心理學系	89-1	27	大學部	18
	認知科學學程	心理學系	89-1	20	研究所	2
8	程式設計學程	資訊工程學系	99-1	20	大學部	12
9	軟體工程學程	資訊工程學系	94-1	21	大學部	8
10	奈米科技學程	光機電整合	91-2	20	大學部	12

跨領域學程現況

序號	學程名稱	學程負責單位	開設學期	修畢學分	年級	取得證書人數
11	組織工程學程	系統生物學與組織工程研究中心	93-1	20	大學部	42
12	電子商務學程	製商整合中心	89-2	21	大學部	235
13	資通安全學程	製商整合中心	95-1	21	大學部	5
14	管理經濟學程	經濟系	101-1	27	大學部	4
15	數理經濟學程	經濟系	101-1	27	大學部	0
16	國際政治經濟學程	經濟系	101-1	27	大學部	0
17	財務經濟學程	經濟系	101-1	27	大學部	7
18	應用英外語學程	語言中心	97-1	20	大學部	94
19	金融科技學分學程	財金系	預計107	18	大學部	-

客製化學程設置的概念與規範

理念



視學生興趣及就業需求規劃自主學習課程。

職涯導師輔導

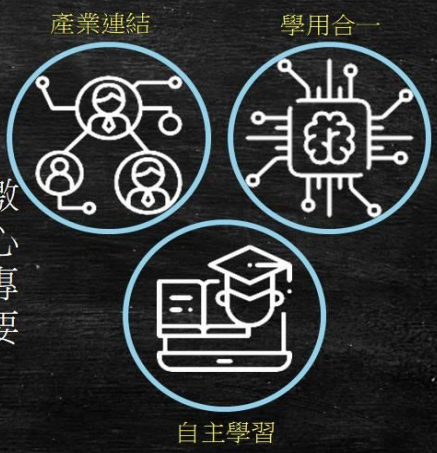


各學系職涯導師專業輔導認可後加以認證。

學生自主規畫

設置目的

為鼓勵學生主動修習跨領域學程，增加多元及自主學習機會，激發學生學習興趣，關心社會發展趨勢，並將專業學習與實務、產業要求有效連結。



申請對象



✔ 本校在學生

不含應屆畢業生
不含交換生

- 得自一年級起至最高修業年級第一學期止申請修讀及修正(不包含延長修業年限)。
- 每次申請以一件為限，且設置學程內容不應與現有之跨領域學程重覆，已核准修讀本學程一次者，不得再申請。

專業輔導



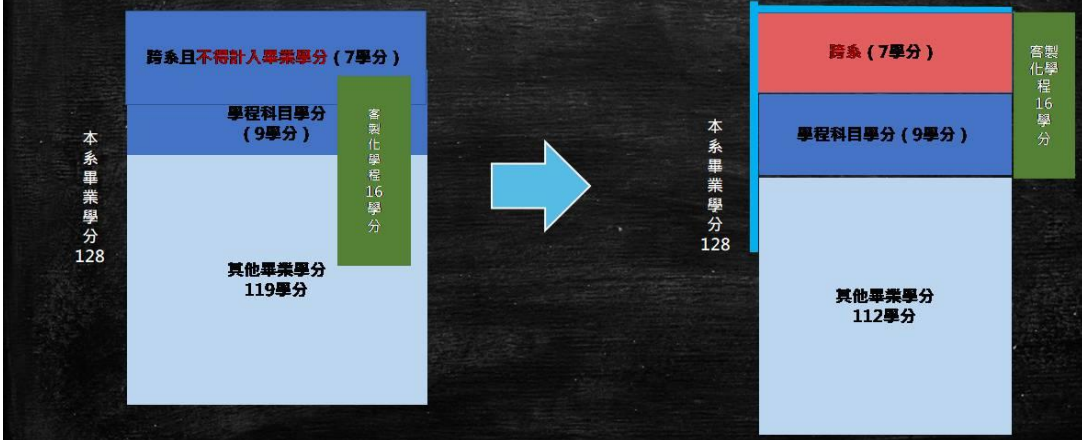
- 職涯導師在輔導學生申請修讀本學程過程中，學生預計修習之課程規劃，如有涉及其他系所之專業領域，需要協助者，得輔導學生諮詢其他系所或相關領域教師之意見。

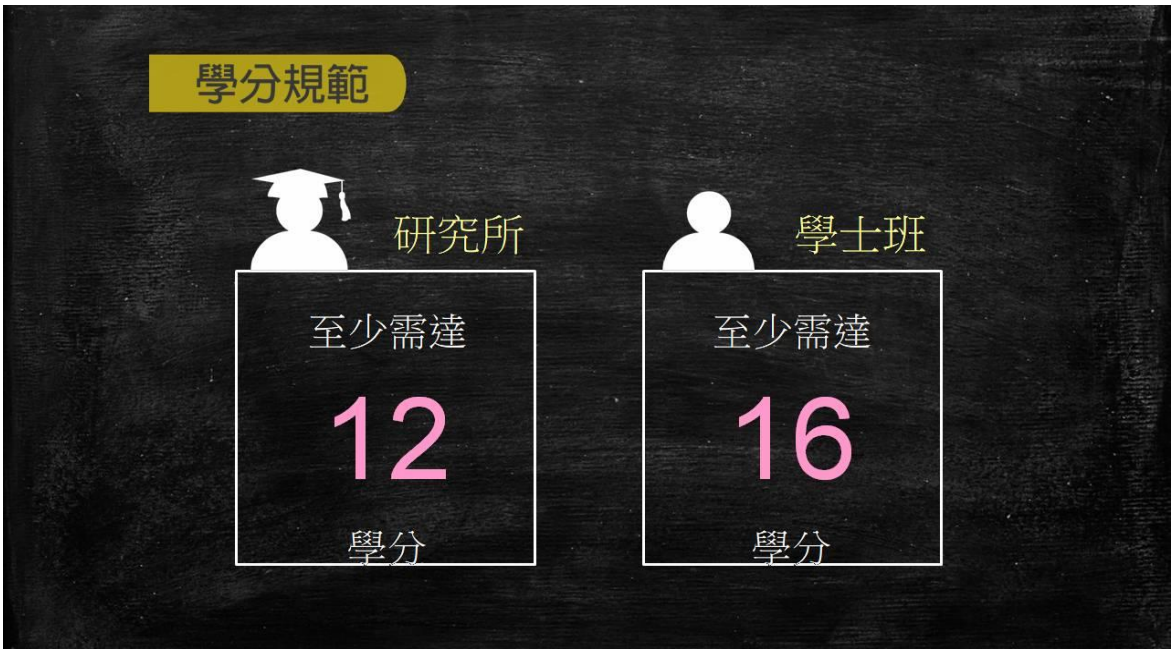
學分規範

- 學分課程規劃其中至少應有7學分屬跨院或系所課程 。
- 學生申請修讀本學程前已修習之科目得予採計，惟不得逾該學程應修學分總數之1/2，修正時亦 同。
- 自106學年度起，客製化學程學分可列入學士班畢業學分，不需額外加修！

11

學分規範




學分規範
研究所
至少需達
12
學分
學士班
至少需達
16
學分


申請與證書


申請流程
學生所屬及選課最多
系所職涯導師審核
03
step
如須修改03→01
線上填寫客製
化學程計畫書
01
step
02
step
與相關職涯導師
討論修課計畫
如須修改02→01
04
step
於學期收件期限
內繳交至教學組


申請書內容
• 學生提出申請客製化學程，應提具申請書，申請書應載明下列事項。
學程中英文名稱
學程規劃目標
學習動機
計畫說明
含學程設計之構想、理念與邏輯、學程必修科目學分、選修學分及應修學分總數。

申請書內容

規畫目標

想透過學程得到的東西？

學習動機

為什麼要規劃這個學程？

構想、理念與邏輯

為何要如此規劃課程？

？ 為便於審查，內容簡明扼要即可，不需長篇大論，最好能摘要條列。

申請範例

每欄限制一千字。念想即簡單明瞭呈現學程概與法可。

105 學年度第二學期 客製化學程申請單

印製時間：2017-4-21 09:17:30 AM　　[第一頁] 驗證碼：8920cb

學號		姓名	
系所年級班級	年級　　班		
email		聯絡電話	
應繳資料	1. 歷年成績單		
學程中文名稱	財務經濟學分學程		
學程英文名稱	Finance and Economics Program		
學程規劃目標	1.有系統地修習並整合經濟學與財務濟學門相關領域知識。 2.成為財務經濟跨領域專業優秀人才，以利未來之生涯規劃與就業競爭力。		
學程學習動機	經濟學已經成為近200年來社會科學與管理科學中的顯學，其基本知識更是研究財務金融學門的必備知識。因而以經濟學為必修基礎，藉此跨足財金相關課程，並研讀必備之基本法律學分，融入跨領域各學門的精華，使自己兼具理論與實務的訓練，以因應畢業後之深造與就業。		
構想理念與邏輯	本學程結合經濟與財務經濟等相關課程，強調個總體經濟學與財務理論結合，由管理學院老師授課。課程設計之重點除了能培養基礎之經濟觀念外，更延展到作業研究及財務金融實務運用之技能，不論日後繼續進修碩博士學位，從事學術研究或就業以從事實務工作，均能有所助益。		

(改寫自管理學院現行跨領域學程)

申請範例

系統自動篩選
√ 七學分以上跨系所
√ 八學分以上未修讀

單位系統將自動產生選擇職涯最多課程導師核章之格開課。

印製時間：2017-4-21 09:35:51 AM　[第二頁] 驗證碼：8920cb

學號		姓名	

課程規劃

屬性	科目代碼	科目名稱	學分數	開課系所	修習狀態	本系與否
必修	5101001	經濟學原理（一）	3	經濟學系	未修	非本系
必修	5101002	經濟學原理（二）	3	經濟學系	未修	非本系
必修	5102240	貨幣銀行學	3	經濟學系	未修	非本系
必修	5102301	統計學（一）	3	經濟學系	未修	非本系
必修	5152200	投資學	3	財金系	未修	非本系
必修	5153110	財務報表分析	3	財金系	未修	非本系
必修	5153300	金融市場與機構	3	財金系	未修	非本系
必修	5154180	國際財務管理	3	財金系	未修	非本系
選修	6302060	商事法	3	財法系	未修	非本系

學程可修總學分數： 27 學分； 應修總學分數：16 學分；已修總學分數： 0 學分(未達二分之一)

證書核發

畢業當學期填寫客製化學程證書申請單，檢附成績單或畢業資格審查表。

教務處
審核單位

教務處審核無誤後，於畢業時核發「學程證明書」。

❗ 修讀客製化學程學生之選課及修業年限，需依〈學則〉規定辦理；不得以修習學程為由，申請延長年限。

20

證書範例



大學客製化學程證明書

（103）華學單 1140029 號
學 號：489530049

林○慧

係中華民國柒拾壹年陸月壹日生
在本校修習 ○○○○學程 成績及格
特發給學程證明書
此證

校 長

中華民國 月

大學客製化學程

○○○○學程 修習科目及學分表

學號：489530049 姓名：林○慧 系組別：資訊管理學系

科目	學分
資料庫行銷	3
會計學原理（一）	3
會計學原理（二）	3
資料庫管理	3
網頁設計	3
電子商務	3
資料庫管理	3
網頁設計	3

21

客製化學程法規放寬(第一次修正)

客製化學程實施要點經104年5月18日第115次教務會議通過，經過三次修正，放寬重點如下:

通過	修正重點	效果
105年12月5日第118次教務會議修正通過	·簡化申請之行政程序，申請書無需系所主管簽章，且經學程修習「兩門」以上開課系所職涯導師同意，放寬為「三門」以上開課系所職涯導師同意。	同學反映申請程序過於繁雜，故適度簡化，鼓勵同學提出申請。

客製化學程法規放寬(第二次修正)

通過	修正重點	效果
106年11月6日第120次教務會議修正通過	1.為利學生修習客製化學程，而不致造成負擔，調整客製化學程之學分認定。原規定至少應有七學分屬跨院或系所課程，且不得計入學生本系所、雙主修、輔系或其他學程之畢業學分數。新規定已刪除不得計入學生本系所、雙主修、輔系或其他學程之畢業學分數。換言之，不必額外加修學分(範例請詳第4頁投影片)。 2.適度放寬學程證明書的申請時間，修畢學程即得向教務處申請核發學程學分證明，不必等到畢業時；因此可做為甄試備審或其他申請之有利資料。	客製化學程所有學分可列入畢業學分，減輕學生負擔。

客製化學程法規放寬(第三次修正)

通過	修正重點	效果
107年5月7日第121次教務會議修正通過	客製化學程申請案由所屬系所職涯導師同意，並經學程修習課程數最多之開課系所(除所屬系所外)職涯導師同意，向教務處提出申請，由教務長核定即可，不必再經過客製化學程審查委員會審查。	簡化行政流程，讓同學有較充裕之時間準備申請資料。


The End

附件七、 訪談紀錄表

訪談單位名稱	○○系系主任
採訪者	B 同學
受訪者	陳○○老師
訪談時間	20190328
訪談方式	面談
謄稿紀錄時間	20190412
訪談紀錄	Q：對於現在的高等教育制度，有沒有什麼問題是迫切需要處理的？ A： (1)老師的部分是大學法老師升等的部分，因為設有期限，須在期限內升等為副教授，不然會被解僱，這樣的情況會壓縮到老師的時間及心力，進而影響到教學品質。 (2)學生會應該完全獨立於學校，不要受制於學務處管理，但學生會多還是有依附的行為。問題可能在於經費上。 Q：老師覺得跨領域有什麼問題存在，有什麼優點可表揚，可否經驗分享？ A： 有些老師在觀念想法上還是很保守，會故步自封導致教學成效不彰。 老師被升等制度壓迫，少有心思能夠投入跨領域教學。 整個環境仍以就業為主要傾向，所以教學會證照化，壓縮到跨領域學習可能。 Q：跨領域的課程，如通識課程，是否仍有無法應用的問題？ A：通識只是在教基礎的課程，有的學校把通識定位成讓學生放鬆和教朋友的課程。 Q：通識變成一種涼課而已嗎？ A： (1)可能跟早期制定課程的僵化有關還有學生以訛傳訛及學生會有關。 早期學生會會跟通識中心的主任討論課程，之後告訴學生可以選修哪些課程、解說課程不要讓學生誤解課程。 (2)學生會不該只是跟學校衝盪，應該在衝突與和諧的狀態下同時進行。

二、

二、

訪談單位名稱	○○系
採訪者	H 同學
受訪者	許○○ 老師
訪談時間	20190318
訪談方式	面談
謄稿紀錄時間	20190323
訪談紀錄	1. Q:生：老師我想請問您對於現在的教育制度您覺得最大的問題在哪？ 師：現在教育制度最大的問題，你是說大學嗎。我們的聚焦是在大學，（生：聚焦是在大學）還是整個教育制度？ 生：可以強調在整個教育制度，可是也可以針對大學。因為畢竟我們也是大學生，所以可以希望在針對大學多做一些。 師：如果是大學這個層次的話，就它的**整個制度太僵化**，就是還是一個類似課程制度的那種方式來運作。那課程制度的方式指的是說，那事實上就是上面有一個要求，那下面就按照著上面的要求來做這樣子。事實上就是你們後面會提到的問題就是說，要給教育部最大的建議的是什麼。那事實上因為制度是這樣子，所以呢他們改的也就是在教育部那邊，就是最大的.....給教育部最大的建議就是說，讓整個特別在大學那個層次上它能夠靈活，**整個制度能夠更靈活一些**，那可以讓老師讓學生在整個有關於在學習的層次上有更大的彈性，這是我覺得最大的問題。 2. Q： 生：老師您對於大學的教育改善有何建議？就是像剛剛您說的一樣是改善彈性的部分。您覺得說學生對於學習有甚麼應該多做的努力嗎？ 師：要多用功 生：那如果希望學生可以多用心地參與課堂上的討論，那您會對教學上如何做實質的調整？ 師：我們讓學生在整個學習的過程裡面，可能有幾個方式，一個就是他不是那麼被動在聽，**他可以有更多的參與**，可能同學要負責某一些的題目做報告，他就需要自己去主動搜尋一些資料。另外一個部分的話就是我們可能會在我自己的課裡面，讓同學有更多類似像隨堂考試那樣子的方式。每一次上課都考試的目的是在讓同學一方面是在課前要準備，另外一方面是至少在上課的時候他要認真的去聽講。那考試這個制度，就是每次都考試，同學就都要來，每次都要來。因為某種程度就是類似像是在點名那樣的方式，那當然我們不當成是點名，不過就是他的這些考試的分數變成他的學習成績之一。那這是一個不太討好的做法，因為同學會覺得每次都考試，然後就不選這個

	課，不過我的課是都還好。所以讓同學比較投入在課堂的學習的那個部分，或者是科目這個學習的部分，是用這些方法。那我覺得同學在學習的時候，現在在整個大學裡面我觀察起來，同學比較大的問題是，他進到大學之後，有兩個現象，第一個現象就是他不知道他來大學裡面，他要學什麼，那你們本來進來就是比如說你是心理系，你是法律系，好那進來我就是法律系，所以呢法律系就是告訴我，我就是要學這些，啊我就是把它學起來，然後以後可以去考律師還是司法官等等之類的，然後你為什麼要學這個呢，你學這個東西要幹嘛，你怎麼樣去用這些東西。事實上對你來講或者是你想要用在哪，我們既定的這些範圍之外還有哪些我們可以去用，像在這個學生的身上沒有看到態度，沒有太多的這種想像也好或者是反省，所以現在就是念書。這個就是我剛剛提到事實上那個制度如果是僵化的，所以進來大家不用想，因為反正就是這樣子，我想有什麼用呢，因為我想再怎麼想它制度都是這樣，所以呢他也沒辦法改變。所呢制度鬆了事實上學生就會有一部分的責任或者是有一部分的空間他也可以去想，我到底要學什麼，我學這個要幹嘛，那我能用到哪裡去，要怎麼用。這當然也不是說馬上就有答案，而是在整個學習的過程裡面不斷的去想一些問題，你對整個學習呢就會有目標，這是第一個。第二個我是覺得剛才學生在學習的過程裡面有一個比較，這個也不能講說不好，覺得好像就有點太侷限了一些，就是他要的就是立即有實際效果的東西，比如說法律的，可能你要學的東西就是跟司法官的考試有關的，跟司法官考試沒關的我就不學，要一個可以對應到比如說現實工作的一個坑裡面的那些東西，所以想一個自己學習的時候，就非常的有限。我不是說法律系才有，心理系也是有這個問題，心理系反正就是我就是有選比如說去選跟心理系有關、跟觀護人有關，觀護人比較跟我們心理系有關，或是跟工商有關。所以說學這個好像出去就有工作的那種幹勁，但某種程度是有工作的，是比你沒有學這個要有現成的工作，就是那整個學習就是為了那個工作上去做學習，那種感覺就很、很侷限。我不是說這樣的想法是錯的，而是說很侷限，在大學裡面的學習應該有一個更大的一個想像，你來這邊就是要發揮你的潛能，開發你的潛能，要讓你知道，你有哪些能力，能做什麼。那所以如果把自己局限在一個小的一個範圍裡面就會比較可惜一些。所以現在是看到是你剛剛的問題事實上有兩層，一個是比較小的，課堂裡面同學的討論，另外我看到的是一個更大的問題。另外一個就是心理系的問題，我不知道法律系的會不會這樣，特別在大一，大一的這個期間，那個活動真的太多，多到學生根本沒時間學習，沒時間念書。念書都在什麼時候念？就考試前，一個禮拜已經算很好，那有一些人就是考試前一、兩天，或是甚至是前幾個小時才在煩惱考試該怎麼念，所以有些時候考試，有時候在教大一的時候有些人考得很差，我就問他說你怎麼會考那麼差，你都多久以前讀書？考試前。

	考試前才念事實上太看重你自己，太侮辱這個課，你怎麼可能在考試前幾個小時就把老師上了半年、半個學期的東西讀完，如果這麼容易，那老師都不用教，你就自己隨便看幾個小時就好了。 學習的態度和你時間的分配，大一的同學就是活動太多了，所以他就被搞得沒有時間去學，沒有適當的時間放到學習這件事上面。 3. Q： 生：請問您經歷過的哪種教學方式是能讓您覺得最有收穫或是覺得最有吸引力？ 師：我覺得大概就是剛剛提到的，就是說開放一些機會給同學去做分組的作業，然後到課堂上來做報告，這個是讓我覺得還是可以了解到他們的一些想法，不過這種形式相對來講，對學生和對老師的負擔會比較大，因為同學們不是自己就可以在規定的時間內把一個東西弄好，而是在這個過程我們要花很多時間跟同學討論，就跟我們上學期服務學習很像，就是說你要完成一個東西，那麼有很多的前置作業、有很多的討論、很多的修改，然後要有一些重新的調整，然後到最後有這個作業之後還有很多的東西要做，因為同學跟老師之間的工作有很多，有些課沒有辦法做這件事情，有些課只能用老師講這種方式，這種課就是一百多個人，他就沒辦法做分組，有時候也是會拉，但這樣會變成老師跟同學的討論會變少，因為那個組別太多了，那些同學要內部自己討論，我覺得這種方式是能讓同學還有老師收穫比較多的。 4. Q：目前除了考試外，還有更公平的評分方式嗎？ A：沒有 總體來說，很多面向即顯示**考試制度本身不公平公正** 申論題：受評分者的主觀愛好左右 當然，評比項目除了考試、作業外(客觀標的)、同時也有老師的「印象分數」 單就考卷等量化評比是公平的，成績最後還是會取決於老師對學生的印象。 5. Q：要怎麼擴展視野狹隘問題，增強競爭力？ A：出國遊學。 1.外籍之交換學生、出走的本土學生，交換學生人數量其實沒比鄰國多。 2.多修 磨課師 網路課程。 3.語言交換，如：Englishcorner 、 Germancorner 多認識外籍生。 6.

	Q：老師現在有在推動跨領域的課程嗎？ A：本人並未參與跨領域課程的設計 目前心理系系所正策劃與工學院系所的合作。 系上有很多心理系的學生都這麼做： 1. 跨領域(雙主修) 2. 心理系雙修資訊系 雙主修的課程，在修習的內容度上，難免削弱原本各系的專業程度。 大學法已有最新版本的研擬草案，未來針對未達到規定之學術表現的大學教授及助理教授們，校方可行不續聘等動作。 如果新課程的設計(跨領域的課程)未帶來很蓬勃的教學成效，甚至不符合校方規定的應表現內容，老師們即有解聘的危機。 **恐降低老師們改變課程之誘因。** 教育部目前推行： 「**問題導向、創新教學與計畫**」，上級已意識到其實教育制度目前有機會能改變，推動跨領域的教學，還須增強各項推動的誘因。 8. Q：請問您覺得通識課程對於學生的跨領域學習整合有無幫助？ A：通識課程引用於美國， 1.通識課程旨意為增加某系學生修習其他領域的學術知識。 2.與跨領域無絕對關聯性。 3.通識課程容易成為營養學分，是個隱憂。 9. Q： 老師，為何現今大家都強調跨領域學習？ 您個人覺得應先培育自身專業領域為先？抑或同時修習其他領域的知識？ A：跨領域是個舊名詞，以前叫「科技整合」 隨著生活、社會現象的改變，各個職業領域的學術技術正在組合運用。 跨領域課程的運動，其實呼籲了學生、學者，意識到職場的需要、有關競爭力之教育趨勢。運動提醒了大學生，畢業後職場的能力需求，業界正需要什麼？社會正需要甚麼？ **跨領域之教改是正向的。** 10. Q：如果能改變目前的教育環境，您最想要向教育部反映甚麼？ A：教育部可嘗試鬆綁大學的經費制度；教育部管理大學的方式應更有彈性些。 經費分配配額過於僵化，系上透過 paperwork 等學術表現向上級教育機關申請填報，甫得到經費。 但 Paperwork 帶來系上進步成效如何？

	無論如何，應該研擬最好的教育政策。(老師在此強調經費的配額制，影響到整體教學單位的活化、創新等表現) 生： 如果有想要修有學生自願性組成班級團體學習心理學領域的知識，老師您會樂意教學學子嗎？ 學校的老師們都有教學的熱忱與志向，有很多計畫雖然經費補助不足，但其他老師仍傾心相助。 生： 系上老師們會希望同學有機會透過(學分課程的鬆綁)去學習其他知識嗎？ 師： 希望。 必修雖是必修，但我抱持疑惑的心態，是否真的適合每位同學去修？ 降低學分門檻，讓學生自我探索，又有學習不佳的擔憂。 修改目前課綱，折衷調整，符合同學們求學的需求； 必修課綱現今必須做調整，老師們正統合調整這些原課程。 如：系上原本課程加學程？心理系系所仍在研議中。 將跨系整合的知識予以應用，實為因應趨勢。如：法官之所以能自由心證判理案件，本身具備了精闢觀察兩造當事人性格的能力；閱覽卷宗、聽取多方資料判斷案情等等皆需運用心理學的知識

三、

訪談單位名稱	○○系
採訪者	G、J 同學
受訪者	李○○ 教授
訪談時間	20190319
訪談方式	面談
謄稿紀錄時間	20190324
訪談紀錄	老師關於大學自主性的問題： ● 中華民國憲法裡面沒有學術自由明文保障 所以大法官用憲法第十一條裡的講學部分 解釋成接近學術自由 學術自由裡有研究教學 但還扯上學習自由 可是他沒有去探討說這三個自由適用兩個不同主體會不會有衝突 ● 既然學術研究教學的主體是在老師，國家頂多是框架，細部的教學部分要讓老師設計課程 老師關於大學退場和年金改革的看法 ● 大學應該自籌款項，不要把學費政策管得太死，像美國哈佛大學比州立大學學費貴很多，只要值得，花多少錢都可 ● 私立大學退場機制要趕快想，行政院有定大學退場的草案，應該趕快審查，辦學績效不好的學校以後退場之後既有的學生應該要怎麼安排 那你這些校產 財產要怎麼處分

	會不會圖利私人？ 一般破產申請的程序、有沒有破產管理人等等 制度要設計好 讓私立大學可以辦學 ● 國立大學後段班須要幫學生輔導轉學，當法人格消滅，財產是否回歸創辦人？ ● 年金改革未把大學老師跟中小學老師做區隔，大學老師培育過程較久，年資要滿額較有難度，即使滿三十五年，正教授也才六萬多，對比日韓、歐美國家有極大差距 ● 福利制度一樣，大學老師還要負責論文期刊，會影響教學 老師關於學生方面的問題： ● 法律系研究生方面把重心放在國考上，而不是研究 ● 台灣學生自主性不高，研究生在找指導老師前，什麼準備都沒有，缺乏自己整理資料 發現問題的精神 學生太過依賴片面的資訊 沒有求證的能力 ● 大學部課程大多只是講課 可以在大三大四專業科目以研討會的討論形式上課 大二可能還是要著重於基礎科目 想要用研討會的形式較困難 ● 想要學習他系專長之前，先把大一大二基礎顧好，之後再結合興趣進行跨領域學習，沒有基礎也學不到東西 ● 學生要自主提升專心和熱情去學習專業課程，法律人要保持對公共議題的關心，學生要努力培養獨立自主性的判斷思考和待人處事的道理

四、

訪談單位名稱	○○系 (職涯導師)
採訪者	Ａ、Ｃ、D、J 同學
受訪者	高○○教授
訪談時間	20190322
訪談方式	面談
謄稿紀錄時間	20190412
訪談紀錄	Q：老師覺得現在的教育制度最大的問題？ A：要看教育的目的，每個時期都不同。以前的教育是少數人壟斷，現在則是非常容易，因為是國民義務，但卻非常僵化。 Q：大學制度對於多元學習有什麼影響嗎？ A：教育體制是由上到下，由教育部掌管，雖然大學分國立跟私立，但都在同一套教育制度下，所以學生會被雕塑的差不多因為本身大學就都差不多。 Q：大學因受教育部管轄而抹殺某些可能性讓學生都差不多嗎？ A：因教育是由國家辦，雖然私人也可以辦大學，但也受規則限制，所以會限制到每個人。 Q：那要如何改善這些限制，讓多元發展更成功？ A：大學不應該是職業前的訓練所，應該要是人格培訓所。由學生決定想要什麼。

	大企業說大學培養出來的人都不是他們想要的，這句話是錯的，因為企業想要怎樣的人，應該是要由企業自己培養，不該花公共資源。 Q：在大學是要培養人格的情況下學生應該要做什麼才有助於教學發展？ A：大學不是教育不是延伸高中的學習，而是研究、追求真理的地方。 所以不是老師教什麼學生就學什麼，不是單方向的由上而下，而是學生有問題就問。 Q：老師有參與跨領域的教學嗎？ A：老師本身學的是法律史與法哲學，本來就有涉及跨領域，也有在大三大四開設法律史與法哲學的課程。 Q：大一沒有開法律史法哲學課程是為什麼？ A：需要有法學基礎，需要用法律的觀點去探討，大一大二的基本程度還不夠，所以才會放在大三大四。 Q：那這樣跨領域學習是否適用於大一？ A：可以，都可先從基礎、入門的地方去做跨領域。 Q：除了考試之外，有其他更好的評分方式嗎？ A：有，只是很花時間。例如口試，但會被認為不客觀、比較不可量化。 考試制度上本身上就有些問題，為什麼考 90 幾分的人跟考 60 幾分的人最後都是拿到同樣的學分？應該要同勞同酬。 Q：如果可以改變的話，老師最想改變什麼？ A：大學不要用管制的方法去限制學習，應該是學生講出自己想要的是什麼，且由學生主動發起問題。 Q：老師會覺得系上的必修太多嗎？ A：會，但是這是必然。法律的相關科目越來越多，只好越教越多，因為如果以後當法官的話，如果沒有學過，你怎麼會呢？但是問題是，會並不一定是要學過學得很好或把課本念的很熟，而是學會掌握對問題的思考。 Q: 1.假設把大學課程拿掉，學生要學德語、日語之類的語言，你們覺得要去哪裡學？ A：補習班 那大學現在有這麼多的選擇可能性，你們覺得要怎麼組合起來？ 這才是重點。 2.學會/記得 以學生去補習班為例，學生為什麼要去上補習班呢？為了更快更清楚的學習嗎？ 問題是，若學生在學校學習的時候就沒有弄懂，為什麼會覺得去上補習班就會懂？ 第一次不懂的問題，在上一次的課，你還是不會懂，除非是你自己花時間弄懂問題，不然最後只是把這個問題的答案背記下來，而不是真正弄懂問題，所以經過一段時間後，自然就又會

	忘記。一問題在學生不肯多花時間 3.思考/參考經驗 學生應該要多自主思考問題在哪，然後自發地尋求解答，而不是老師教，學生學。 如果不知道該怎麼思考該怎麼尋找到問題，那就是經驗值不足，可以多參考其他人的經驗。

五、

訪談單位名稱	○○組長
採訪者	A、C、D、E、H、J 同學
受訪者	江○○組長
訪談時間	108 年 4 月 12 日(五) 上午 10 點 30 分~上午 11 點 30 分
訪談方式	面談
謄稿紀錄時間	108 年 4 月 12 日(五)下午 4 點 30 分~下午 5 點 50 分
訪談錄	(1)　辦理客製化學程的契機？ 近年來，校方對於學生的學分課程等等陸陸續續進行改進，尤其在自主學習部分，從規劃至實行，教務會議已討論多次，希望讓學生在選擇上更有彈性且多元。 (2)　從客製化學程施行至今，經由校方協助推廣，每年多多少少都有進行修改，在申請流程上簡化許多繁瑣的輔導，學分互通承認也放寬許多，成為另一個跨領域學習的管道(除輔系和雙主修之外)，至今已有 24 個學程。近期申請的同學，多以大數據的應用為主。 (3)　客製化學程係希望由學生主動發起，制度背後隱含的意義是希望能讓同學及早規劃自己的路，自己設計課程組合，為此學程命名，舉例來說，有一歷史系同學，家中是製作辣椒醬產業，欲撐起家族事業，因此組合一些關於企管系的課程，且客製化學程在某些科別已可申請其他學校之課程(雖有限制)，在以主系為主的情況下，有更多得彈性能自我選擇自由選修的部分。 (4)　客製化學程申請書內含動機、目標、學程命名，申請程序目前只須尋找本系職涯導師(由系所遴選，辦理研討會)和申請科系課程最多的職涯導師(以往還要找系主任)，甚至以往還有辦理客製化比賽，由委員評量課程設計最佳，得領獎金。在學分方面，學分數有放寬(以 128 學分為例，其中需有外系 9 學分為跨領域，客製化學程是 7 學分，以外加(128+7=135)修完才得拿證書，後來修改為內含，即 7 學分包含在 128 學分裡，目標較明確的話即可集中選擇想修的外系課程。 (5)　經費由教育部深耕計畫補助，教學組僅負責深耕計畫(課程改革)部分，請學系做，申請課程架構、內容合不合是由校外委員或產業界來審查，請系上多開實務課程及一些預警輔導。 (6)　深耕計畫有多面向。其客製化學程部分是否有何想達

	成的效益或目標？ 係以跨領域學習(包含雙主修輔修客製化學程)的申請總人次有訂下目標。大學部以 16 學分，希望多選一些以利保障，因在選課上無特別待遇。 (7) 以往申請同學表現優異，然而申請人數不多，為什麼？ 我們團隊認為是非常不錯的課程規劃，但因在申請上有疑慮，網路的文件太過文言，不了解變革加上對證書的效用也有所懷疑，故在申請時總會遲疑。教務處反映以往辦理說明會，都會請學長姐分享經驗，以往很踴躍詢問，然送件部分卻很少。 (8) 關於第三學期計畫，實質上已有暑修計畫，近期放寬限制，關於實作課、實習課或國外學者專家來短期授課需密集授課，例如理學院藉暑假短期一單元六小時的實驗課程集滿 18 小時即給一學分，其評量方式由老師決定，目前有嘗試微課程，未來或許可嘗試研討會，還有線上數位課程，因法規已通過，正在規劃進行中，寫系統仍需時間，須將其結合成績檢錄。其推展困境：老師在暑期的開課意願，家長也會反映開課數過少。 (9) 院系結合學分承認是由系所決定的，教務處僅能建議。 (10) 校方希望能知道學生還需要什麼以利他們作調整 (11) 至於客製化的價值，證書的效用為何？ 組長認為是一種表示企圖心和求職態度的展現，單雙主修也許無法真的能對所有領域的內容能完整融合。

六、

訪談單位名稱	○○○○中心
採訪者	A、C 、D、E、H、J 同學
受訪者	○○中心老師
訪談時間	108 年 4 月 12 日(五) 上午 11 點 45 分~上午 12 點 30 分
訪談方式	面談
謄稿紀錄時間	108 年 4 月 12 日(五)下午 6 點 00 分~下午 6 點 50 分

訪談紀錄	1.職涯導師的遴選派任 由系所選任，任期兩年制，各評鑑方式依院內規定。職涯中心負責中間之行政整理，將各系之名單上繳，經校長聘任。 2.職涯導師的工作範疇？ 客製化學程僅是其工作之一部分，其他工作內容包含提供該學院學生職涯問題諮詢服務及修課規劃輔導，協助學生瞭解產業發展與就業趨勢，推廣學生參與「企業說明會」、「職涯發展講座」、「企業參訪」及「企業實習」等職涯輔導相關活動，且協助大一新生班級輔導，以及大二升大三之 UCAN 與生涯規劃再檢測工作。 3.三角關係(職涯導師-職涯發展中心-教務處) 由教務處主導客製化學程的推廣，職涯發展中心負責的部分是聘任各系職涯導師且建構網路預約模式，使學生得透過線上先行預約和職涯導師面談的時間，在 12 月中旬和 6 月中旬時會有工作會議，後附上會議記錄連結(https://reurl.cc/5XA7n)，至於職涯導師則負責提供學生諮詢和修課規劃的輔導。 4.職涯發展中心提供資源的利於客製化學程申請 教育部 UCAN 就業職能診斷平台，學生職涯諮詢服務

附件八、 會議紀錄

一、

Purpose(上次任務) 一、準備參賽規則重點（規則組） 二、統整 2018、2017 年參賽組別之特色與問題（歷屆統整組） 三、官方書籍重點內容分享（讀後分享組）		Date 12/25(二)
Agenda 一、 各組報告 二、 臨時動議 三、 檢討 Contributors Total：13 ☑H ☑A ☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G ☑B ☑I ☒M ☒L	Detail 一、各組報告 1. 規則組：已將規則整理成 WORD，大家針對內容有疑問可提出討論。 2. 歷屆統整組： 1) 2018 年組：說明 2018 參賽組別文書重點內容，後續討論我們的方案時，須注意涉及資金(需尋找資金來源)、參考資料(需注意資料細節)、方案的可行性及例子的實際性等。 2) 2017 年組：比較分析 2017 各組的內容與差別，提出後續方案及比賽需注意之事項：題目需慎選、方案須為最佳方法、文案內容須具體明確、報告時需掌握好時間。 3. 讀後分享 1) 設計思考：提出教改實例，並說明設計思考的五大步驟：同理心、定義問題、發想、製作原型、測試 2) 親子天下創新：簡介 2018 教育創新三大關鍵字：STEAM、新課綱、素養，並說明創新教育的問題與解決方法 3) 翻轉教育：提出三個難題挑戰教育未來、提出四大關鍵能力，並說明何謂真正學習 4) 明日教育：比較芬蘭、台灣教育的不同，並簡介台灣 107 課綱 二、臨時動議 1.討論提案時使用 brainsrotming 2.歷屆統整組使用 ppt 介紹，較亦讓人理解 3.提案方向盡量以生活周邊能著手範圍進行 4.應先確立題目，確定主題前，個人也盡量查閱各方資料，並以資料為輔，作為提案基礎，而非無重點的參閱各方資料 三、檢討 1. 開會流程時間掌控不好，需按流開會	Preparation (nexttime) 一：確認想改善之教育問題 二：提出解決教育問題之方案

二、

Purpose(上次任務) 一：確認想改善之教育問題 二：提出解決教育問題之方案		Date 01/04(五)
Agenda 一、 確認想改善之教育問題 二、 提出解決教育問題之方案 三、 臨時動議 四、 檢討 Contributors Total：12 ☑E ☑D ☑J ☑C ☑F ☑H ☑A ☑G ☑I ☑L ☒B ☒K	Detail 一、確認想改善之教育問題 1.學生學習動機低落 2.學生學習模式較被動 3.教育的城鄉差距 二、提出解決教育問題之方案 1.方案內容：將大學的 TA 模式融合學系服務學習（可跟別系結合）到某國高中的一年級（暫定尋找願意配合的學校）進行類似課後輔導的課程內容，以專題式展現（他們所學的課程複習為主/我們和別系跨領域合作想出來的課程為輔），教學過程中以互動式活動進行，讓學生在活動中學習，並把我們所教的課程設計成一部小短片，放上我們設置的網路教學平台。 2.方案優點 1)以互動式活動進行，有玩有活動引起學生興趣，再帶出教學。 2)從活動過程中，讓學生不是被動的接收上課內容。 3)設置網路教學平台，可讓教育資源不侷限在某地，減少教育城鄉差距問題。 4)由跨領域結合教學，統整學生學習內容。 3.方案困難點 1)聯絡校方，向他們說明法和做法。 2)教學時間估在課後，參加人數可能不多。 3)設計和推廣網路教育平台的問題。 三、臨時動議 1.和指導老師聯絡並講述我們的想法和方案。 2.先對嘉義的國高中進一步了解，並盡快和他們聯繫。 四、檢討 1. 部分成員發言可以更加踴躍。	Preparation (nexttime) 1.根據方案做四大步驟檢討 2.討論提案教學內容

三、

Purpose 一、討論提案教學內容 二、根據方案作四大步驟分析	Date 1/11(五) 13：30~17：30

Agenda	Detail	Preparation (nexttime)
一、 討論提案教學內容 二、 根據方案作四大步驟分析	一、討論提案教學內容 1、 決定教學對象： 1) 主要對象：大學、高中、國中 2) 教學內容限制：應結合我們自身的專業領域 3) 對象討論：針對大學生無法採用 TA 模式，只能考慮共學；國中生程度簡單，但素質參差不齊；高中升學壓力大，有各自的考量。 4) 其他：若選擇國高中，跑行政程序效率較繁瑣，教案準備需同步進行。而對象若為大學生，與我們一開始設定的方案可能會有較大幅的修正，此外，我們團隊成員皆為大一生，可能還沒有足夠的專業能力帶領課程。 5) 小動議：若是高職？在專業領域更為專精，或許對跨領域學習會更有幫助，但我們都不是技職體系，似乎不太合適。 6) 決議：TA 模式以基本科目為主，跨領域學習為輔，分組準備國高中內容。 2、 針對教案內容檢討 1) 因為需同時尋找願意合作的校方，所以須先準備國高中的教案，兩者有程度差異需作調整。 2) 課程形式： A. 辦理讀書會：主持讀書會雙方交流，針對學校科目進行應用與討論，引導重點在複習上面。 B. 主題式教學：針對專案作分組討論，團體共同交流意見想法。 C. 促進效益：由分組遊戲中教學，透過競爭提升學習動機，彼此之間互相督促念書，TA 在旁適時給予輔助。 3) 決議：以讀書會的方式，主題專案式，配合學校科目，著重加強複習的部分，深化學習的應用與討論。 3、 以讀書會為主軸（需考量公民行動宗旨） 1) 應導入商業利益，否則僅是志工活動放在大範圍並不可行。 2) 或是以服務學習學分強迫大學生扮	下次常會：1/12(六)13：30~17：30 1.決定嘉義縣附近國高中，尋找協助 2.討論教育改革問卷內容 3.決定教學主題

	演讀書會領導者的角色，藉以推廣之。 3) 利用讀書會同時為自己的學習做整合，大學生亦可透過教學專案，討論且更熟知自己的學門，涉及跨領域的知識，也可透過不同系的同學了解相關領域。 4、 需採訪老師探討現行教育制度之缺失 1) 做好問卷清單 二、臨時動議：之後再針對四步驟討論，先與老師再次進行討論。 （老師加入會議） 1、 老師意見： 1) 思考理律需要的是什麼？ 理律是具有強烈商業利益取向的公司，或許有好有壞，但在比賽中，我們應該提出有實效、有意義的方案。 2) 教改需要的是什麼？ 教案方向正確，需思考與現行發展教案有所不同，並與各系專業領域結合。例如：法律人最缺心理，心理人最缺法律。 3) 前次指導會議有提到團隊中三個科系能結合彼此專長為重點，這是你們團隊的強項。 4) 最好可以針對大學生做出可以執行的教案：脫離高中生思考主體、競賽手冊重點在法治教育與思辯教育，教改對自身帶來的助益？ 5) 考量執行面：時間短，最好直接放棄聯絡外面學校 6) 教改的全面性、教改評鑑指標嚴重不足、針對教改指標可否改變，這些是可以再深入探討的，原本的提案可以再思考看看。 2、 老師引導思考：請大家說出對現階段大學教育的意見，好壞都可 1) 沒有提供相對應的資源 2) 對有興趣的課反而選不到 3) 教學程度還太淺，沒有得到更專業、更豐富的知識 4) 跨領域學系沒有真正達到跨領域的目的	

	5) 想要修習跨領域學程必須先有相應的基礎知識 6) 對於跨組別選課反而抱持分數的疑慮，變相阻礙跨領域之發展 7) 對跨領域整合即在大一階段實施是否合適 8) 每個專門科目籌組讀書會，吸引不同領域之學生參加，互相交流，獲取不同科系的觀點 9) 亦或是組辦一個大讀書會，讓各個科系在其中進行激盪 10) 需要一個整合的平台，舉辦定期活動，提供另一個學習的教室 11) 將讀書會強制納入體制，但反而降低學習意願 12) 期許在○○舉辦 bof 活動 （結束老師與會） 3、 討論教育改革與法治教育 1) 讀書會為自主參加，對整體教育改革沒有幫助 2) 目前學系之間過於封閉，需要一個方式打開彼此之間的枷鎖 3) 大學生到高中組讀書會可以促進彼此之間的整合，以及社會參與，還是可以作為短期目的為示範，無法立即做到大範圍。 4) 決議：還是先針對我們討論的內容，其他部分各自消化後，在做微調 4、 檢討 與指導老師之間無良好溝通。老師似乎不太能理解我們的完整想法，之後如果能有書面，應該會較有助於釐清狀況。	

四、

Purpose(上次任務)	Date
☑決定 OO 縣附近國高中，尋找協助 ☒討論教育改革問卷內容 ☑決定教學主題：時事。	01.12.2019（六） 下午 1：30~5：30

Agenda	Detail	Preparation (NextMeeting)
一、尋求配合學校的協助 二、提出教案方向 三、教案決議 四、四步驟分析 Contributors Total：12 ☑J ☑G ☑H ☑K ☑D ☑L ☑C ☑F ☑A ☑B ☑I ☑E	一、尋求配合學校的協助 1. 希望尋找的學校：嘉中嘉女，非私立的學校，教學模式較適合廣泛推廣。 2. 尋求協助：關於是否可以幫我們聯絡高中行政部門的王〇〇老師目前尚未聯絡上。 3. 沒有為議題分組。 二、提出教案方向 1. 讀書會以高中生複習學業為目的；大學生負責領導讀書會。 2. 讀書會時事補充為主。 例如：高中地理課報告一學期兩次，內容為結合時事。申請入學成功的人做報告給考指考的人看。效果：模擬考常常考到報告內容。缺點：負擔重。當時老師很嚴格，個別約談參與程度低的學生。 3. 透過地理課地理實察加上實查後報告，報告選定教科書的內容。效果：不佳因為內容重複性太高。 4. 翻轉教育。效果：學生參與程度真的不高，結果還是得老師上台補充大部分內容。 三、教案決議：以時事補充為主軸 ● 結合時事的優點：增進國際觀、不跟社會脫節、實際了解媒體識讀（同時參考國內國外媒體觀點） 1. 結合讀書會：大學生做報告，高中生吸收。缺點：單方向授課，吸收效果有限。 2. 時段：週間課後。（日期暫定 02.11.2019 Mon.~02.15.2019 Fri.）（高中第一週課後為上學期的補考） 3. 授課人：各系輪流上（由任意兩個系的專業組成授課內容） 4. 時事補充課程的必要性：參考書提供了結合時事的題組。 5. 議題來源：找國外（英文）期刊，因為比起國內，題材相對新穎；我們自己翻譯期刊。 6.議題平台：「週報，至少一半可以用來跨領域整合。」 1) 資安事件新聞週報（https：//blog.tdohacker.org/） 2) HackerNews（https：//news.ycombinator.com）	★如何製作我們想呈現的議題 1. 下次會前高中行政單位的公文 2. 分成 3 組，1 組 4 人，由各系人員混搭。 3. 下次開會暫定 01.18.2019（出席人可以由小組部分成員參與）。 4. 各組找 2~3 個議題，下次開會前選定議題。

	3) G0vNews（https：//g0v.news/ ） 7. 議題舉例：（大眾議題或專業領域議題） 1) 「第一金控遭到駭客網路攻擊，並勒索比特幣，而在調查局一年多來的追查後，終於逮捕到嫌犯。」 2) 英國脫歐。 3) 生物複製技術。 4) 伊波拉病毒。 5) 名人分析，例如：韓國瑜人氣來源的大眾心理分析。 四、四步驟分析 1. 第一步驟：確認公共政策問題 1) 說明選定的問題，包括問題的嚴重性、普遍性、公眾性等。 A. 教學主體：從製作教材過程學習跨領域整合。 B. 教學客體：活用所學、製造學習動機、提升公民素養。 C. 以表單佐證問題的嚴重性普遍性公眾性。 2) 公民應該關心並參與行動的理由。 A. 大學畢業之後，只能尋找跟曾經學過的專業知識有關的行業；無法突破科系的框架。 3) 目前處理此問題之相關法律或政策，及政府相關單位實際處理的情況。 A. 通識教育 B. 跨領域學程 4) 國內、外類似問題的現況，包括其公民參與行動的論點與立場，觀察其如何施展影響力，並分析其行動方案之利弊。 2. 第二步驟：研究各項可行政策 1) 找出幾個解決問題的政策。 A. 大學讀書會：學生自行組成讀書會，缺乏參與誘因。 B. 大學 TA 模式：（參考先前會議記錄）優：學生提問，TA 即時回應，可減少教師負擔；TA 與學生年齡相近，減少因年齡造成的隔閡。缺：對教育制度沒有影響力。 2) 敘述前述政策之起源、主要內容、論點與立場、分析優點和缺點、可能支持或反對此項政策者。 3. 第三步驟：提出我方解決方案	

	1) 說明何以認為這是最好的方案。 2) 敘述方案的優點與缺點。 A. 施行在服務學習的缺點： a. 加劇城鄉差距，但是可以以線上平台彌補。 b. 服務學習的時段就要調整，勢必把責任推給校方學務。 c. 我們的方案被理解成通俗的服務，用意僅剩拿時數，剝奪學系的專業程度。 d. 改變服務學習的傳統內容；請說服教授改變服務學習課程內容。 e. 讓系際教授妥協課程內容困難。 B. 施行在獲得服務時數的缺點： a. 取得服務時數的過程沒有指導教授（也缺乏當指導教授的意願），無人指導跨領域整合。 b. 相對於必修的服務學習，服務時數沒有硬性規定或課程。 (3) 依照「憲法意見表」檢視提案，不可牴觸憲法規定。 4. 第四步驟：提出行動方案 1) 詳細描述所提出行動方案，敘述如何獲得支持。 A. 用問卷說明支持度。填選問卷的人：老師、學生、（家長）。 2) 製作說帖使專責單位願意採納。 A. 方案投給個系所，並說明：我們想把這方案施行在學系服務學習/服務時數。 3) 說明如何影響政府政策，納入行政措施，或推動立法。	

五、

Purpose(上次任務) 一、針對我們和指導老師意見討論教學主題	Date 1/16(三) 22：00~23：20

Agenda 邀請上屆參與學姊與會 Contributors Total：13 ☑H ☑A ☑J ☑K ☒D ☑E ☑C ☑F ☒G ☑B ☒I ☑L	Detail 一、針對我們和指導老師意見討論教學主題 1.學姊建議 1)實施上要看到什麼實質上的問題？ A.我們的方案不用進行完，要有延續性，要有之後的計畫 B.要有個願景，並且要實際 2)修正方案有三種版本哪一種較好？ A.一學期一門課的規劃(大學) B.三天的課(大學) C.一學期的課(高中) D.因為方案一和三會來不及，可以先實行方案二再去推動方案一或三 3)問題 A.大學的跨領域問題 a.拿去高中會很奇怪 B.高中和大學的銜接問題 4)解決兩個問題 A.先做問卷調查跨領域的問題和銜接的問題，再從自身做起 B.做完研究之後，在推廣至高中生 C.可以分成短中長期 5)結論 A.跨領域問題是主軸 B.解決銜接是附加的 C.可能做一個研習營就很實際了，可能一天左右，之後再推動更久的 D.討論分工 2.定出方案 1)釐清對題目和討論中方案的問題 A.決定在大學端實施研習營 B.未來推廣成固定形式甚至成為選修課 2)比較決定方案 A.往研習營方向討論 3)選定、調整、折衷或需要時間再研議 3.下次會議時間 1)1/18(五) 20：00~22：00 開會	Preparation (nexttime) 1.討論辦一天或幾天的研習營 2.找出我們想做的課程 3.找到協助我們的老師 4.找其他同學討論

六、

Purpose(上次任務)	Date 1/18(五)

Agenda	Detail	Preparation
邀請上屆參與學姊與會 Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G ☑B ☑I ☒L	教改課程活動型式： 1.主題：憂鬱者患者 A.體驗活動(做字卡)-關於憂鬱症患者 透過字卡讓一般人了解憂鬱症患者會說甚麼類型的話 模擬活動可以更為精細 找憂鬱症協會安排、指教 心理疾患延伸社會事件實例探討，加以研究社會事件中關係人。 B. 角色扮演(我們來做) C. 微電影(主題式或者是實際案例) 這些可以當作是串場或是兩個不同主題間的空閒時間 報章雜誌主題： 1.感受憂鬱症患者的內心世界 2.主題：社會案件模彷效應： A. 華山分屍案、台大女分屍案、桃園老翁分屍案(三個月內出現連續分屍事件) 3.主題：公投 A. 法律：研究公投法等法規 心理：投票者的心態分析 4.司法正義 A. 研究家暴案衍生民眾動用私刑，想要包圍毆打加害者的現象 私刑有罪？無罪？司法正義 · 研習營注意事項： 研習營報告內容不可太長會枯燥乏味 研習營組員多討論(互動性討論)，鼓勵與會者勇敢發言 研習營活動日流程： 我們(活動人員)先說一段話(研習營主題開場白)，分桌引導，讓與會者討論，最後講者再說明我們的主題理念 分組： 宣傳組(聯繫、宣傳)、地點申請(以社團形式申請較簡單、借階梯教室)、聯絡老師(討論課程、設計課程)、文書組-交初稿設計問卷(跨領域內容意願問卷)	(nexttime) 開記事寫 教案主題與形式(私底下決定開會形式，設定主題，設計成方案) 訂進度行程： 一月底決定主題跟形式 二月找老師、籌備研習營 5/3 交全部文件 2/23 繳交初稿案5000 字以下 3/8 週研習營 四月籌備決選 If：時間允許，三月底至四月初可以再辦一次 4/12 或 4/19 再辦 下次開會內容： 討論確認課程形式與主題 教案分工 下次開會時間： 主席：F 紀錄：H (AB 下下次)

七、

Purpose(上次會議) 1.開記事寫教案主題與形式(私底下決定開會形式，設定主題，設計成方案) 2.討論確認課程形式與主題 3.教案分工		Date 1/27(日) 20：00-21：30
Agenda 一、課程主題 二、研習營的流程與形式 三、流程中講師演講的部分 四、思考未來願景 五、工作分組 Contributors Total：12 ☑E ☑D ☑J ☑C ☑F ☑H ☑A ☑I ☑L ☑B ☒K ☒G	Detail 一、課程主題： 1. 公民投票為票選第一高的主題 2. 其餘主題(司法正義、社會案件)之後會投票擇一當備案 二、研習營的流程與形式 1. 流程：透過討論，記錄組內的問題，再藉由各組發表，來互相延伸各自的想法，腦力激盪，共同無法解決的問題，再請講師解答 2. 補充流程細節：組員相互交換，每個組員有機會參與不同的討論 3. 總結： 我們團隊成員先開場→小組討論→各組交換→寫下問題→收集問題【參與者把問題寫在海報或紙條上】→廣泛討論→講者演講 三、流程中講師演講的部分 1. 問題癥結點： 跟老師討論我們的主題時，我們不能只是單方面講自己的看法，要引導出老師的專業見解，並且尊重老師的專業 四、思考未來願景 1. 活動是否會辦在高中內 2. 這個教案的成果是否會成為一門選修課 五、工作分組 1. 宣傳+地點申請 2. 聯絡老師+文書	Preparation (nexttime) 下次 2/1 日開會： 1.討論四大步驟前三大步驟 2.文案稿分組 2/11 日開會： 1.討論公投這個主題(以各自的領域) 2.擬好初步教案，分三組去寫，進度盡量超過一半 未來進度一在 2 月 22 日之前： (1) 設計好問卷 (2) 找好老師 (3) 擬好教案內容

八、

Purpose(上次任務) 1.討論四大步驟前三大步驟 2.文案稿(初稿)分組		Date 02/01(五) 21：45-23：35
Agenda 邀請上屆參與學姊與會 Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G ☑B ☑I ☒L	Detail 一、討論四大步驟前三大步驟(可參照 0112 會議記錄) a. 確認公共政策問題(需要證據佐證) (1) 說明選定的問題，包括問題的嚴重性、普遍性、公眾性等。 1. 科際整合 a. 重要性 社會變遷太快速，跨領域變得不可或缺，不能只著重單個科系 b. 嚴重性 大學生跨領域不足，導致學無所用，無法適應未來社會的發展。例如：區塊鏈的發展，日後定需法律的規範，但法律系的學生若只鑽研法律，而沒涉及到科技相關領域的話，在打官司方面的基礎先備知識將會嚴重不足，飯碗很容易被搶走 c. 普遍性 未來社會發生的事與我們息息相關，所以我們有必要去瞭解 (2) 公民應該關心並參與行動的理由。 (3) 目前處理此問題之相關法律或政策，及政府相關單位實際處理的情況。 一般大學有的通識課程、跨領域學程。也可找一些團體正在推行的改革方案 (4) 國內、外類似問題的現況，包括其公民參與行動的論點與立場，觀察其如何施展影響力，並分析其行動方案之利弊。 b. 研究各項可行政策 可寫之前提的但被否決的方案(否決的理由) 為何把焦點從高中轉為大學(為「自己」的學習整合提案、高中端聯絡上有行政程序的問題) (1) 找出幾個解決問題的政策，可以是現有政策，	Preparation (next time) 2/11(一) 1. 公投議題擬好初步教案(○○+○○系) 2. 備案司法正義也要擬好初步教案(○○系) 3. 討論教案、確定教案格式 4. 討論要找的老師 5.討論問卷 初步教案請於 2/10(日)前以 word 檔上傳至群組 未來進度——2/22(五)之前： 1. 設計好問卷 2.找好老師 3. 擬好教案內容 重要時點——2/23(六) 各賽隊繳交初步報告，針對公民行動方案前三步驟，提供 5,000 字以內文字檔或 8

	或社會人士或團體/組織所提出來的建議，也可以是自己的原創想法。例如： i. 現有政策方案：通識課程、跨領域學程 ii. 之前討論過的方案(可參照 0112 紀錄)：TA 模式帶入高中、高中或大學辦讀書會(列為選修課或服務學習課程)、議題平台、研習營等….. (2) 敘述前述政策之起源、主要內容、論點或立場、分析優點和缺點、可能支持或反對此項政策者。 c. 提出我方解決方案(研習營) (1) 說明何以認為這是最好的方案。 (2) 敘述方案的優點與缺點。 i. 優點：在校內辦較方便、促進各系學生 交流、提供一個跨領域的整合…… ii. 缺點：校內資源有限，不一定會有老師想協助、無法像課程一樣夠深入探討各領域、學生討論情況不一定很理想、學生討論面相可能跟講師不同…… (3) 依照「憲法意見表」檢視提案，不可牴觸憲法規定。 二、文案稿(初稿)分組 a. 討論後改成直接分組，初稿交由文書組處理，大綱如 1.項所述 b. 決議：之後在群組上協調分組 c. 分組期限確定：2/3(日)晚上 12：00 前 三、教案格式 a. J 有傳教案範例的格式，詳情請參照 LINE 群組 b. D 修改完格式後會再傳上來，再由各負責的系撰寫 四、 回去應做事項 a. 負責初步教案的人，請於 2/10(日)以前討論好並上傳至群組 b. 文書組開始著手進行初稿的部分 五、下次開會資訊 a. 日期：2/11(一) b. 主席：D c. 紀錄：E	分鐘以內影音報告檔，評審委員將給予建議 文書組須於 2/20(三)前上傳初稿至群組，以利討論及修改

九、

<table>
<tr><td colspan="2">Purpose(上次任務)
1.公投教案內容
2.確認活動流程
3.討論要找的老師
4.各組工作分配</td><td>Date
02/11(一)
20：30-22：30</td></tr>
<tr><td>Agenda

Contributors
Total：12
☑E
☑D
☑J
☑C
☑F
☑H
☑A
☒G
☑I
☑L
☑B
☑K</td><td>Detail
1. 公投教案內容
a. ○○系
https://drive.google.com/file/d/1ST2EGLPDCsmoj99Xbvm5Z1WgRTJJKJJ6/view?usp=sharing(初版)
https://drive.google.com/file/d/1rYOntYK6ps1ypqUUjDHalpuAMYvhY9l-/view?usp=sharing(公投研習營)
b. ○○系
https://drive.google.com/file/d/1kdeJ1FBu8nwIk2dY_A6P0bWsrm1OYxHh/view?usp=sharing(初版)
c. 內容討論(關於模擬公投)
i. 提案：自己提？2020 提案？ 開記事本討論提案
ii. 連署案線上或紙本？成本.真偽
d. 架設網站 2 月~3 月製作出來 (差不多 1 禮拜完成)
i. 平台連結：
https：//K3071.github.io/(初版)
e. 研討會時程更改 暫定挪到
i. 3/4 當周做完連署
ii. 3/13.14.15 投票
iii. 3/22 研習營(報名參與 首波一開學 次一波 投票時)
iv. (4 月第一周放假/4 月中旬 期中考週)
f. 研習營流程
i. 開場-主持人介紹提案
ii. 分組- 每桌主題討論不同，輪桌討論，上台發表
iii. 教師與談-兩系老師同時？分開？ 暫定同時
g. 文書組-2/20 做完企畫書初稿</td><td>Preparation (next time)
2/18(一) (待定)
1.公投議題細項討論(○○+○○系)
2.備案司法正義也要擬好初步教案(○○系)
3.討論教案
4.討論問卷
5.研討會流程

未來進度——
2/22(五)之前：
1.設計好問卷
2.找好老師
3.擬好教案內容
4.宣傳.場租

重要時點——
2/23(六)
各賽隊繳交初步報告，針對公民行動方案前三</td></tr>
</table>

十、

Purpose(上次任務) 1.公投議題細項討論 2.備案司法正義 3.擬好初步教案 4.討論問卷 5.研討會流程		Date 2/18(一)
Agenda Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G ☑B ☑I ☒L	Detail ● 公投 (公投的程序複雜：提案、連署、正反辯論大會、投票) ● 確認公投的意義： 從公投制度程序的教學？或是針對公投議題來個公民討論？究竟是要從公投學東西？還是喚醒投票者的政治熱忱度？ ●K 想法：連署及投票都用 google 表單完成 ●E：準備的時間緊迫，必須要斟酌我們行動的內容 ●討論： 1.舉辦大型校園公投 +研習營 2.研習營+研習營課程：小型公投 3.研習營：將某主題進行跨域研討	Preparation (next time) 下次 2/20(三)開會

十一、

Purpose(上次任務) 討論： 接下來的行動的形式內容？ ●舉辦校園公投(大型) +研習營？ ●研習營+研習營課程：小型公投？ ●研習營：將某主題進行跨域研討(研討會)？		Date 2/20（三）
Agenda Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G ☑B ☑I	Detail 昨日分組思考內容： E： 公布時程： 2/19~2/23 宣傳 2/24~2/28 提案 3/4~3/8 連署(連署期間在連署地點做短訪，民眾的正反意見彙整，在研習營當天分享) (審核連署書) 3/9~3/19 公告 10 天 3/20~3/22 投票 3/23、24 準備研習營、報告：把公投結果	Preparation (nexttime) 2/24(日) 1.開會前預習連署書、理由書格式 討論寫連署書、理由書的困難 2.宣傳 教務處教學組：B J 宣傳組寫 email 內

☒L	3/25~3/29 擇日研習營(給老師選) 研習營當日活動 連署案 主持人說明投票狀況、維持秩序 提案 ex.鞭刑(身體刑罰的推動) 客觀正反方彙整、制度面說明討論(○○、○○系講解) (由聯署人撰寫正反方簡述→現場訪談逐字稿) 輪流討論議題、發表，最後彙整，接下來由老師表達意見 總召結尾 研習營(○○、○○系) 時間：3/25~3/29 18：30~21：30 會訂餐點(組內自費) 預設約 60 人 老師 keynote 一組兩人領隊控場， 參加者分六組討論六組意見發表、彙整 老師講解、Q&A 預設邀請老師：王○○、許○○、戴○○	容

十二、

Purpose(上次任務)		Date 2/22(五)
Agenda Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G ☑B ☑I ☒L	Detail Detail Q：公投還要做嗎？ A：不 關於 J 的提案 疑慮： 一、 如果一個學期辦兩次研討會，準備量太大？ 二、關於過關門檻 問題：各系人數不同、教室(場地容量不夠)、太多場次(規模太大) CE 方案： 讓學生丟關於學校的一切問題進來，供學生、教授、校方機關多方互動的一個平台。 我們要做的平台 （一）這個平台供學生提「任何主題的提案」。但目前先聚焦在「跨領域課程」的提案類別作設計。	Preparation (nexttime)

	（二）平台為課程整合的平台，讓每位學生，提案(跨系課程整合)進行流程篩選審(尚未訂定門檻) 須注意： 門檻太高可能會讓學生望之卻步，流程篩選門檻有待討論。 l ○○+○○系跨領域教案 l 先建立陽春版平台，結合校務平台(○○老師建議) l 依照被選舉者的人氣量，以決定課程。 l 平台是公共政策平台與 Dcard 的結合 1. 平台裡，匿名留言者分(學生和教授)。要設計出：留言類別。(可減少後台資源、處理效率高) 2. 目前設計教學類 EX：教學類 -> 某某系-> …(參考圖如下)	

十三、

Purpose(上次任務)		Date 02/24(日) 20：00-22：00
Agenda Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☒G ☑B ☒I ☑L	Detail 討論教案細部內容 E： 2/26(二)會找○○老師詢問 關於教案 有問其他○○系的同學，他們說比較想要上○○的課試看看 J：今天討論好活動的時間，ex：3/18~27(優先考慮 3/25.26 星期一、二)、地點，也比較好對外人宣傳。問了財法系的朋友，他覺得○○跟法律比較類似。 主題：修復式司法(正義) 教案老師：戴○○ 時間：理想時間三個小時，額外多留半小時(留給老師發言)，但還是先詢問老師意見 教案方式：以 PPT 講解？、問答式互動教學？其他方式 報名對象： 開放其他系報名(不分系) 人數：預計 60 人，分十組	Preparation (next time) 1.K 負責做出示意的網站，3/11(一)交 2.之前有分討論組的那三組(非宣傳組文書組聯絡組)各自交一份修復式司法(正義)的教案+研習營天所有流程) 2/27(三)早上生出來 最好 2/26(二)中午前生出來，以利詢問高老師 3.聯絡老師組 (1)事前 google

	地點：預計是共教 研習營分組： 場器組、 Deadline：3/11 主頁內頁排版內容(B、K) 紀錄所有與第三方的信件紀錄 教學組信箱 聯絡組： 訪談對象(要聯絡的人)：○○系主任、校長 註：要說服的人要非常清晰規則、行動方案的細部內容。練練口才，保持頭腦清晰，當作應對評審的試金石!! 形式：錄音、內部先想好問題再問、做逐字稿~~ 1. 回饋單：研習營(紙本)(聯絡老師組負責) 2. 學生民意調查(google 表單訪問學生事前意見)，(聯絡老師組負責) 增加校方與學生方的互動) 3. 篩選作業、錄取信、活動提醒信(文書組負責) 4. 採訪：12 人平分，可能需要授權書 經費： 茶點 影印費 宣傳海報(小張貼各樓層電梯，大張貼各院門口+各棟宿舍門口外之類的地方) 老師的鐘點費 時程確認： 兩個粉絲團： 近期計畫：研習營宣傳 遠期計畫：提案平台 推薦要 mail(網路訪談)的對象和要現場訪談的對象 學生 老師	表單設計，調查學生看法，3/1 交 (2)回饋單(紙本)，等研習營出來再做 (3)聯絡戴○○老師：下禮拜一 or 二確定(B 和 J) 4.宣傳組 (1)想宣傳文內容，3/4 開始宣傳(平台為主，研習營為輔) (2)明天 2/25 借場地(共教) (3)提宣傳時程(如果今天來不及討論的話 (4)大傳單給俊逸(先詢問意見)、小傳單給詠臨 (5)海報、紛絲團(or 針對研習營主視覺) (6)兩個粉專，一個平台(未來提案平台的前身)，一個研習營 (7)海報和宣傳單的比例再開表單 (8)A 記帳，紀錄成本 5.文書組 (1)報名表單 (2)篩選作業(如果報名人數

		太多) (3)錄取信(如果報名人數過多再篩人) (4)活動提醒信(研習營前幾天) 6.大家討論 (1)抽獎到底需跟誰綁在一起 (2)研習營主題教案 (3)研習營當天12 人怎麼分配 (4)海報如何呈現 (5)確定研習營時間，之後再討論流程 (6)把教案做好(詳參 2.項) (7)推薦訪談對象和 mail 的對象，想好要問的問題 (已放在記事本討論、近期大家的作業) 8.下次開會時間 02/27(三)18：15-19：45

十四、

Purpose(上次任務)		Date 02/27(日) 18：15-19：30
Agenda Contributors	Detail a.指導老師更換：○○老師→○○老師	Preparation (nexttime)

Total：12 ☑H ☑A ☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G ☑B ☑I ☒L	b.開會預報：構想換方向(兩個方案) 1.研習營去除，平台形式不變，但不能僅作形式，要能夠正式使用，而且要有將計畫推行置政策級別的準備 2.從學生問題彙整開始，從頭再來，重新計畫，重新提案 c.E： 1.老師每周二、三會留在學校，可以尋求建議。(○○老師：開設一個課程，會遇到的問題很多，如：課程設計，都要花很多時間進行。) 2.老師只是給大方向，負責引導的角色 3.問題彙整不管是新方案還舊方案都是必要 4.我們想法一直被過去討論的內容拘束 5.目前的平台只是把學生意見彙集起來而已(只是發聲的管道) d.J： 1.師生訪問，問題匯集 2.要有校方專職單位負責 3.獲得教師與學生支持 4.要讓學生們足夠了解平台的功能，才能讓平台受歡迎。 5.平台運行與維護 6.推廣平台使用量，目標推廣去其他學校，更具規模性 e.F：平台如果少了我們，後續可能無法持續推動 f.要訪問的問題 1.教授 (1)通識教育：通識課學生上通識的回應及態度、公立學校教師的升遷制度影響通識課程的教學方式及態度、上課方式想要怎麼改良為什麼都來到偏鄉還不認真向上、位於偏鄉地區○○所實行的通識課程有用處嗎？	1.K 找一個人，一起負責做出示意的網站(K 負責做，另一人提供設計圖：B)，3/11(一)交 2.連假作業(最慢禮拜五早上交問題) (1) 怎麼訪談(在校生)，訪談的問題 (2)訪談教授的問題 3.下次開會時間 明天晚上有空的話最好(線上)

十五、

Purpose(上次任務)		Date 03/05(二)19：00-22：15
Agenda Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J	Detail 平台 E： 平台以粉絲團為主，創建網站盡量作即可。 平台放在未來展望計畫，即觀念網站。 覺得只有平台有些空虛。	Preparation (nexttime) 1.聯絡老師組：設計訪談表單 2.讀好教改文獻資料、找有關於網站

☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G ☑B ☑I ☒L	B&L 文案： 恢復研習營，著重在與會者的思考啟發，關心問題與解決的能力。 ---------- 與老師討論 E：(講述研習營討論過程) 老師建議： ＊王○○老師 老師他們只是想聽聽看大家的想法 研習營也可以只做形式性的準備活動，算是幫學生會或學校先鋪路 臨時政府-是一個丟問題、解問題的網站，參考資料來源來自於國家圖書館。 平台可以設討論版，然後旁邊再設提案區，以後大家有問題的時候可以召集線上開會（數位參與） 訪談問律師還不錯，問法官也可以 現在法官也會去在職選修，不然要怎麼學會會計（現在法官也需要新的能力才能斷案） ＊廖○○老師 退一萬步言，以競賽的角度來看，研習營就算做得很好，但其實不突出 不一定要有具體成果，但這個方案要能在未來是可實行的，然後由我們（參賽者）去推究竟要整合甚麼，有甚麼是不足的。要整合的是現階段有問題的，要從這個源頭想起 應該要問高年級的學長姐或出社會的，因為通常要出社會才會發現，當初大學應該學好會計的	建置及相關的資料 3.想主架構，要有體系(訪談的對象 4.訪問老師注意事項 *盡量 15 號前 *採訪時 務必錄音及拍照(需要徵求老師同意) *徵詢老師進行採訪事宜需講究禮儀 5.下次開會時間： 3/11(一)22：00-23：30

十六、

Purpose(上次任務)		Date 03/18(一) 22：00-23：45
Agenda Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G	Detail 透過一些管道提高問卷數。 A：書院版(連結)、 客製化學程： ○○老師(約老師當中) 訪問稿內容： 一、訪問題目同○○老師的訪問稿 二、如果客製化之學生修習部分的課程後放棄該學程，後回到系上上課。則這些課程能	時程表 訪問老師 ~3/17（日）（最遲3/24（日） 訪問學生（路人+指定） 3/18 （ 一 ） ~3/29（五） 學生意見調查表 3/13 （ 三 ） ~3/22（五）

☑B ☑I ☒L	否抵系上課程？ 三、老師的資料庫 當前首要整合目標(透過問卷整理出大家最需要的平台功能)： 1.客製化學程的相關資訊和操作使用 2.各系所未來展望及教授專長 3.和畢業的學長姐建立一個溝通管道 清大客製化學程內容： 學院制的學院制度/畢業專題 三-2.補充: 各系所未來展望及教授專長 製作一平台，平台公開各系所之詳細簡介、該系老師的教學經歷。 存在形式： 可能連結 (app)或是以其他方式呈現。	（粉絲 post 文後分享） （按讚+tag 三位好友，即有機會獲得獎金 100 元 我們將從留言者裡抽取三位幸運兒~下限 200 人） 粉絲團經營 大家想 post 的文章或內容，宣傳組負責經營+post 文 3/23.24 六日統整學生意見調查表 3/25（一）晚上十點開會討論- 討論表單的結果、分析，以利文書組寫報。 4/8（一）晚上十點開會統整 4/9「老師與會」

十七、

Purpose(上次任務)		Date 03/25(一)22：00
Agenda Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G ☑B ☑I ☒L	Detail (教育改革 現今發現問題 平台呈現模式 對於學生意見調查表的感想或看法) E： 邀請按讚 之前國高中老師 教育者/教學者 C： 發文需要有主題，主題一貫性(EX：每週一個主題，有特色) H&A 平台介紹 、比賽介紹、新聞分享 、梗圖發想、客製化學程相關議題 J： 為整理教授相關資料，授課大綱 提升教學吸引力： 做一個旁聽系統，大概兩到三節課的長度，讓學生去申請，旁聽結束後，讓同學去填寫	設計第二個表單(預計 3/29 號前完成) 跟教學組長訪談內容 (詢問客製化學程) 1.職涯老師：怎麼提升職涯老師的專業度？ 職涯老師又是怎麼選的？ 2.線上課程及相關配套 3.對學院制的看法 3/29(五)以前想盡辦法問所有人，補足「確認議題」人數

	問卷，看是否有落差 不太明白跨領域要怎麼樣實作，因為大一時期不適合完整的學到 問題：選課系統(加退選) 表單受試者的內容回應過於針對制度性，要避免。 設計平台的模擬介面 Q：要再做第二份問卷？ J：是(信效度問題) 目標：吸引學生修習客製化學程/讓同學知道什麼是客製化 主架構：客製化學程 xIOH 經驗分享平台 受試者：不知道自己是否適合修習跨領域學習？ H：做一個生涯性向測驗？ 實驗教育 學校/non 學校體系 企業並不重視客製化學程？ 文學士、理學士更吃香？ 為課程東奔西跑，向老師申請的程序(現行的客製化學程) 線上模擬排課？->K 想要簡化原本申請手寫的流程(實現申請作業電子化) (可參考的方向) 老師見證「同學選客製化學程」，觀察同學們跑線上流程 客製化課程要避免成為涼課 線上授課、評分機制(A、B、C++) 修習時間的安排(一部分課程是常規的，另一部分可於寒暑假線上修習) 1. 心理測驗 ioh 客製化學程(修習時間 部分以線上課程-期末面談報告) 2. 職涯老師 3. 設計第二個表單 跟教學組長訪談內容	的不足 4/8（一）晚上十點開會統整 4/9「老師與會」 4/15（一） ～4/19（五） 期中考週 暫停 除非有動議

	1. 職涯老師：怎麼提升職涯老師的專業度？ 職涯老師又是怎麼選的？ 2. 線上課程及相關配套 3. 對學院制的看法	

十八、

Purpose(上次任務)		Date 04/01(一)21：30-
Agenda 主席： 紀錄： 1.簡要本次會議重點 2.各組選出組長、指派工作、各組下次開會要交的東西 3.討論表單 4.檢討（重建小默契、請假制度等等） 5.臨時動議 6.下次開會時間 7.散會 Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J ☑K	Detail (一、簡要本次會議重要事項 1. 團隊分工模式變革：改成總副召、組長與組員制，透過監督回報的方式，確保未來工作進行順利。 二、變革配套及各項組織事項處理 1. 選組長：宣傳組 H、文書組 G、網頁組 J 2. 紀錄工作：主席會前會在群組發布議程，需先掌握議程內容，以利紀錄。會議紀錄會由總副召安排指派。 3. 本週各項組織事項安排 a. （1）總副召：主持會議、以甘特圖監督進度、準備開會大綱 b. （2）文書組：整理歷次會議紀錄（3 人）、訪談紀錄（1 人）（照定稿製作）、請願書（1 人）（具有效力、方便向訪談人員傳達資訊）→訂出工作分配，儘早向總副召回覆。 c. （3）網頁組：版面設計、平台內容資料蒐集 d. （4）宣傳組：宣傳方向環繞客製化學程，發文頻率兩天一	1.表單填答狀況 2.各組工作回報、確定進度

☑D ☑E ☑C ☑F ☒G ☑B ☑I ☑L	次或三天一次，一周輪一人，總副召隔週協助輪一次。本週選定這幾周的主題（五週）。 三、表單 1. 兩份表單討論，詢問學長姐建議，4/2決定結果。 2. 表單填寫抽獎獎品再議。 四、檢討 1. 重建小默契：回覆至少要回貼圖。 2. 請假制度：組長回報。 3. 出席狀況：剩下最後籌備時間，大家盡可能都要出席。 4. 團隊衝突：大家互相理解包容，有問題就公開討論。 五、臨時動議 4. 心理測驗的內容是否引用校內的資源	

十九、

Purpose(上次任務) 1.表單填答狀況 2.各組工作回報、確定進度		Date 04/08(一) 22：15~23：37
Agenda 1.總副召報告 2.各組進度及報告 （1）文書組 （2）網頁組 （3）宣傳組 2.5.進度若落後之補救 3.討論禮拜二要呈現給老師的成果 4.檢討 5.臨時動議 6.散會 Contributors Total：12 ☑H ☑A	Detail A.總副召報告 a.會議記錄由文書組負責 b.組長有事的話找總副召代理 c.晚宴上需照片，要找時間拍 B.文書組報告 a.會議記錄整理（各項可行方案/SWOT 分析圖） b.做請願書，並於本周訪談教學組長 c.訪談紀錄的整理因含教學組長的部分，故會延時完成 d.製作 ppt(比賽報告用) C.網頁組報告 a.客製化學程的資料整理由誰負責？內容？(現有的？加上我們的想法？)ppt b.建立教授資料庫會過於龐大、繁瑣(先處理職涯導師的部分即可) c.學長姐的經驗分享會另外開一個連結 d.心理測驗的部分？？(用學校的即可) e.4/25 以前 網頁全部弄好 D.宣傳組 a.排班程，原一個禮拜發三次文，但效率、	文書組 網頁組 找學長姊訪問，關於一些 ioh 的經驗想法 宣傳組

☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G ☑B ☑I ☒L	成果不好，所以減低發文次數為一周兩次，希望能增加文章的品質 b.討論發表單的時間、抽獎文內容 (表單預計目標收 200 份) E.明天給老師的成果 a.報告進度(組長負責組員補充) F.檢討 a.講話太小聲，在開會的時候不宜分散成小團體討論 b.希望工作妥善分配 G.臨時動議 a.表單有九個分支所以需分析九次 b.之後會在 line 開請假區，記得事先請假及說明事由 1. ▲明日(4/9)開會時間：19：30-21：30	

二十、

Purpose(上次任務) 1.表單填答狀況 2.各組工作回報、確定進度		Date 04/09(二)19：30~21：00
Agenda 1.各組前置作業（19：30-20：00） 2.各組向老師報告 （1）文書組 （2）網頁組 （3）宣傳組 3.根據老師建議做修改 4.各個時程再確認 5.下次開會時間 6.檢討 7.臨時動議 8.散會	Detail 1.文書組 客製化學程精進計畫以及目前平台設計的方式 2.網頁組 ○○老師： *應該新增「談話時間(系所網站有)」、 *主頁籤應該要按照重要性排列(依重要性可能要左至右排列)、 活動公告的設計以系所分類的方式或跨領域學程分類，未來若是有朝向領域整合 或是不分系的概念，不用重新改排列方式，依我們習慣的搜尋模式、 *最新活動(最新消息)用跑馬燈呈現 *結合網路的遠端課程 *強化客製化學程- 提出具體的長短期計畫（從初步做起） 大一大二不分系的想法，或是其他選課的彈性配套措施，幾年內可以改成甚麼方向，給予具體的內容 1.要求系所盤點共同科目，未來客製化學程的內容 假設不同系可能有重複的科目時，是否不同	4/11(四) 文書組 請願書 -> 企劃書格式(4/12 訪談○○組長) 4/21 表單截止(教改從○○開始) 4/22 宣傳組開始分析表單 4/22 進度查核 4/24 進度查核 4/25 網頁組把網頁全部設計好 4/25 網頁組客製化學程 ppt 修改 4/25 宣傳組分析表單截止 4/26 進度查核 4/28 文書組 四步驟、 會議記錄、訪談紀錄、憲法意見表

Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J ☑K ☑D ☑E ☑C ☑F ☑G ☑B ☒I ☑L	系所開的同科目其學分應該要統一？應該要求校方去統整科目的學分數及名稱。重複的課程，學分應抵免才能讓想申請客製化學程的學生不會因為重修課程而放棄。或是學分數不同的課程，應設立承認機制，不應以學科本位，要具體建議改善這類問題，像是四學分濃縮課程跟六學分的一般課程，是不是應該多開一堂兩學分的課來做配套就好，但需要求系所可以開出這堂課，這並不困難，4+2 跟 6 的課程會彼此審核，比照學習內容就可知 2.幾年內有甚麼事可以推動(設定目標) 3.檢核深耕計畫，若是有不符合的內容應該嘗試要去給予解套，尋找客製化學程相關的內容，搭配學校政策 4.搭配深耕計畫？ 學校是否允諾大一大二不分系？ 5.學校在數位化課程的實行狀況，我們推動的困難點在哪(目前各方推動問題？) 請願書的內容應該以學校計畫，設置精進計畫的時程與目標，平台只是資料蒐集不夠，應該透過平台去著墨學校的實行狀況，進行批判，例如學校允諾做第三學期的計畫，如果做不到為什麼回頭不做數位課程	4/29 進度查核 5/1 文書組 競賽 ppt 交給老師看 5/1 進度查核 5/2 ppt 完稿 5/3 寄出電子檔、書面檔 4/13 開組長會 4/19 開正式會

二十一、

Purpose(上次任務) 1.表單填答狀況 2.各組工作回報、確定進度		Date 04/19(日)
Agenda 一、各組進度報告 二、表單怎麼宣傳 三、服裝決定 四、請學長姐老師幫我們練習口頭報告 五、臨時動議 六、檢討 七、散會	Detail 一、各組報告 1.網頁組： A.缺學長姐資料 B.客製化學程資料，新的平台設計還要測試，目前無法確定能否使用 2.文書組： A.會議紀錄尚在整理 B.訪談記錄完成 C.四步驟大架構已處理好，每個步驟需再分配工作 D.憲法意見表也要分配製作 E.使用過客製化學程的學長姐表單有三則回覆，大致有十多位曾經使用過的學長姐 3.宣傳組：	文書組 網頁組 找學長姊訪問，關於一些 ioh 的經驗想法 宣傳組 下次開會時間： 暫定 4/22(一)晚上 檢討:開會請準時到，晚到請假先回報

Contributors Total：12 ☑H ☑A ☑J ☒K ☑D ☑E ☑C ☑F ☒G ☑B ☑I ☑L	A.問卷回答樣本數不多，結果真的不足會再街訪 B.回覆之一致性過高，之後較難以分析 C.粉專案按讚數增加 D.經營模式一樣每周會 PO 兩篇文，一周一主題 E.4/21(日)表單收單 二、服裝決定 A.詢問學長姐意見 B.正裝 VS 團 T 三、請學長姐老師幫我們練習口頭報告 A.繳交完文案後，須開始訓練口頭報告 B.請三個老師當評審，實際練習 C.請學長姐老師輪流聆聽 D.等文書定稿後再跟老師約時間 四、臨時動議 A.之前訪談或其他活動照片 請大家放到照片的雲端	

附件九、

客製化學程精進計劃書

2019〇〇大學理律盃公民行動方案團隊
H K A G
J I E L
C B F D

一、 緣起

2015 年○○大學秉持著「**自己的學程自己創**」的精神，首創客製化學程，讓學生可以針對興趣和生涯發展，量身打造屬於自己獨一無二的學程。然而，實行多年，**申請件數卻始終不盡理想**，校方嘗試進行申請流程的簡化、納入畢業學分的機制，希望藉由這些改變，鼓勵更多學生嘗試跨領域學習，及早進行生涯規劃，但似乎也沒有顯著的成效。

所謂客製化學程，其實是個立意十分良好的措施，不只可以讓學生**為自己的職涯提早做安排及準備**，還有**助於跨領域學習、為自己的學習整合**。但還是對客製化學程有許多質疑，像是跨領域學習可以直接修學校安排的跨領域課程或學程，自己設計反而造成學習上的負擔；透過自由選課也可以選擇自己有興趣的領域去學習，沒必要綁定在一個學程裡，而且學程也沒有如同雙主修和輔系一樣的價值，感受不到他的重要性。就如同上述的質疑，**客製化學程的價值為何？修完到底有沒有用？不禁讓人與雙主修和輔系比較，最後往往認為雖然雙主修或輔系很辛苦但卻更有用**。

然而，本團隊認為其實校方在推廣時不夠強調客製化學程的功能，上述那些立意良善的理念，確實都是客製化學程的優勢，但其實客製化學程最重要的價值是「**讓專業精進更精進**」，學生常常希望豐富自己的履歷，但並非每個人、每個系都適合雙主修和輔系，**客製化學程就是一個最具彈性及成效的學習成果展現，它將在關鍵時刻成就你的理想與抱負！**可能許多人不相信客製化學程如此有價值，但其實不妨試想，如若今天你選擇去面試的工作是一個出版社的法務，你是一個法律系雙主修中文系的人，面試官會覺得你是個厲害的人，瞭解文學的世界，也擁有法律的專業，但比起另一位來面試的法律人，他修過類似企管、文藝與法律的客製化學程，他了解出版社這類大型企業的物流跟營運，絕對比你更適合這個職位。**客製化學程絕對是你進入一家夢想企業，或是成為專業領域佼佼者，最關鍵的角色，在○○，你錯過了客製化學程，錯失的可能是一輩子的功成名就！**

二、 目的

（一）激發學生對客製化學程的興趣。
（二）落實客製化學程的理念。
（三）解決客製化學程現行實施問題，改善效益不良的現況。
（四）讓學生參與學校設計的教學計畫，共創雙贏。

三、 方法

（一）調查學生對於客製化學程的想法及建議。
（二）與校方人員接洽，討論對於客製化學程的實施現況與困境。
（三）按照短中長程計畫，與校方合作共同落實，過程公開透明，並歡迎全校師生一同參與討論，可視關注程度辦理相關公聽會或是校園公投。

四、 效益

（一）吸引更多學生申請客製化學程，發揚客製化學程。
（二）落實自由選課、自主學習，並有良好的輔導體制指導輔助學生學習。

（三）讓客製化學程彈性不受限。
（四）作為學生參與的先例，促使學生對於學校事務、公共議題的關注，校園民主化、自由化。

五、 正文

（一）**短期計畫**－設立客製化學程多功能網頁，整合申請輔助機制及相關配套資訊

1. **生涯性向測驗**：推薦或設計相關的性向測驗，例如 UCAN 職能測驗。讓欲申請學生更加了解自身能力，設計出較適合自己的學程，老師也可參考測驗結果及學生學習狀況，綜合評估，提供專業的建議。
2. **學長姐經驗分享整合**：設計類似 IOH 個人經驗開放平臺的模式，邀請申請過客製化學程或有相關學習經驗的在學學生及校友，寫下自己的經驗或拍攝經驗分享影片，以及給予學弟妹的建議。
3. **師資專業整合**：彙整校內教授的專業資訊，若有訪談時間也列入資訊欄位，讓欲申請學生可以直接找尋相關專業領域的老師詢問，或是選擇修習相關課程，也可以讓需要做研究的學生，便於尋找合適的指導老師。
4. **客製化學程資訊**：將客製化學程推行理念、目的、沿革及未來發展，完整提供給學生了解，強化客製化學程的價值，並設置客製化學程 Q&A，導正對客製化學程的質疑及誤解，避免學生錯失運用此等資源的權益。
5. **講座資訊**：將校內的講座資訊彙整，讓學生可以快速的查閱，不會遺漏掉校內各個角落得以獲取知識的機會。

（二）**中長期計畫**－客製化學程彈性不受限

1. **第三學期計畫**：第三學期是打破學期制度，以課程時數為設計，讓寒暑假可以成為學生的第三學期，藉此讓學生的學習規劃更有彈性，提早修完課就可以提早畢業，也得以安排修習更多不同課程。此外，交換學生計畫的學生，亦可以利用第三學期補足學分數，讓國外學制不同的情況不再是障礙，雙主修和輔系學生延畢的情形也得以緩解。此計畫也可以讓專業科目的學生學習基礎更加扎實，其實許多專業科目的學習方式是需要像刷油漆一樣，不斷重複粉刷才會完善，現行的狀況往往只求把整面牆漆完，學習成效往往不佳。至於客製化學程，也可以透過此制度讓學生有更多時間和彈性安排。
2. **校際選課開放**：客製化學程的選課開放校際選課，讓申請的學生可以有更多選擇，安排最符合學程內容的課程。
3. **數位學習課程**：此項有兩類，**一是各院系開放部分數位線上課程**，讓學生可以更彈性安排自己課程的時間。**二是與校際課程的其他學校合作，安排遠端教學的課程**，讓學生選課可以排除時空障礙的考量，無後顧之憂的運用校際課程的資源。不過，須強調數位學習課程並非是為了取代一般課程，只能作為輔助的角色，需精心設計配套方式，評量的方式也應做適度的調整，本團隊不建議數位課程採以線上測驗的方式，不管是校內還是校外的課程，評量應採以一般課程的模式，僅評量時才需到指

定地點測驗，其他時間還是得以自由安排修習時間，是在合理範圍內的課程設計，也有助於學習成效的監督。

4. **院系同門課程學分數承認機制**：不同院系開設的同門課程，常會視不同院系設計一般課程、濃縮課程、精簡課程等等，學分數不同，但其實是同門課，學生常常會面臨要修習別的院系的一系列課程，卻需要修過特定課程作為基礎，但其實該課程已經在自己院系修過，卻因為學分數不同而不得採計，只能重新修習或是直接放棄修習接續的課程。因此，我們希望校方設置承認機制，敦促各院系安排承認學分的制度，例如：有兩個不同院系各自開設同門課程，一門是六學分，另一門是四學分，校方就需輔助開設四學分課程的院系，多開設一門兩學分的課程，兩個院系彼此審核，將內容設計一致，讓四加二學分課程得以與六學分課程互相承認。以此類方式讓學生得以在各院系選課、安排客製化學程無障礙。

（三）**長遠目標**－從客製化出發，設立多元學習整合管道

1. **大一大二不分系制度**：不分系的學生可以在進入大學的前兩年探索自己的興趣和專業，以校方修課規定多元修習課程，並在過程中更了解自身的需要。大三大四時，選擇自己所欲修習的專業學門，並可透過客製化學程輔助學習到符合自己需求的能力，整合自身具備的知識。
2. **學院制**：學院制的學生，畢業所得的學位是學院學士，例如：文學院學士、理學院學士。學院制是針對希望廣泛學習的學生設計，不同於一般學系的學生，只修習一個科系的課程，而是修習院所開設的各式課程，內容有該院各學系的課程及各系整合的課程。而這類學生需透過畢業專題的方式，展現自身學習成果，以專題所需的知識去安排四年所需修習的課程，並可輔以客製化學程做學習整合，讓自己可以充分利用學校資源，完成優良的畢業專題成果。

附件十 、行動過程紀實

一、校內訪談












二、寄給立法委員的信：（立法院教育及文化委員會委員，以陳學聖委員為例）



敬請委員過目『客製化學程改良方案』並給予回饋

理律盃 <2019(@gmail.com> 2019年5月2日 上午1:11 (1 天前)

寄給 apolloa

委員您好：

我們是一群正在參與理律盃公民行動方案的青年大學生，今年的主題為「參與教改–為自己的學習整合提案」，目前我方團隊推廣的方案與「客製化學程改良」有關。因您是立法院教育及文化委員會第9屆第7會期委員，故想請您過目一下此方案，並希望您能在閱畢該改良方案後，給予我們一些回饋。

感謝您撥冗閱讀此信

敬祝 順心

2019 oo 大學 理律盃公民行動方案團隊

客製化學程精進計劃書

61982_客製化學程...

三、課程整合平台：（本團隊架設）

（一）查詢教授



系所	職涯導師	職稱	專長	系辦分機	教師分機	E-mail	職涯諮詢地點
中國文學系		助理教授	先秦儒學、朱熹哲學、宋明理學	21102	31117		文學院319
外國語文學系		副教授	二十世紀英美文學、創傷理論	21202	31211		371B教授研究室
歷史學系		副教授	明清社會經濟史、英國史	21302	31308		文學院347
哲學系		助理教授	至是論、倫理學、康德、現代哲學、心靈哲學	21401	31409	w	文學院334
語言學研究所		教授	社會語言學、應用語言學	21501	31503		文學院236
台灣文學研究所		助理教授	台灣電影、跨國電影、文化研究、台灣文學、後殖民理論、跨領域藝術	21603	31605		文學院310研究室
數學系		副教授	存活分析,生物統計	61101	66130	.tw	數學館449
地球與環境科學系		助理教授	同位素地球化學、海洋化學、分析化學	61209	66219		地震館516研究室
物理學系		助理教授	C-axis mormal-state resistance of high Tc superconducts	61301	66333		物理館410
化學暨生物化學系		副教授	藥物化學	61403	66416		RM406
生物醫學科學系		副教授	細胞生理學、受體生物學、生物科技	61505	66501		生醫系R538
社會福利學系		副教授	重度精神疾病患者人權與福利、全球與在地社區精神復健服務模式之實務操作及服務提供、社區精神復健及復原之	22101	32103		社科院一館350研究室

（二）最新活動




HackMD
New! Fill Email to be invited!
最新活動
文學院
理學院
社會科學院
工學院
管理學院
法學院
教育學院
不分系
書院
書院
【路：轉型人生 生涯講座】只有一條路的未來，你甘願走嗎？
Peter Su曾說過：「夢想這條路踏上了，跪著也要走完。」但如果，你踏上的這條路，並不是你夢想中的那條路呢？
【企業參訪：玩轉臺灣-穿越科技的藝術】
松菸創作者工廠&雷亞概念店
報名表單: https://reurl.cc/mxMRM
【地球人遇見小王子 開放報名！】
「可惜當時我太年輕，還不懂得怎麼去愛她。」——《小王子》
【不要想說成為誰，成為一個別人想成為的人吧！】【活動預告／生涯講座／CC謝昕璇】

（三）經驗分享


課程整合平台
查詢教授 最新活動 經驗分享 生涯性向測驗 客製化學程
卓*勳 辛*昀 李*晴 李*靜 葉*廷
1/7
00 大學
00 大學 客製化學程 公開課程規劃內容授權同意書
茲同意本人於104學年度第1學期規劃之就業關係協進與前瞻碩士學程
內容包含：
學號
姓名

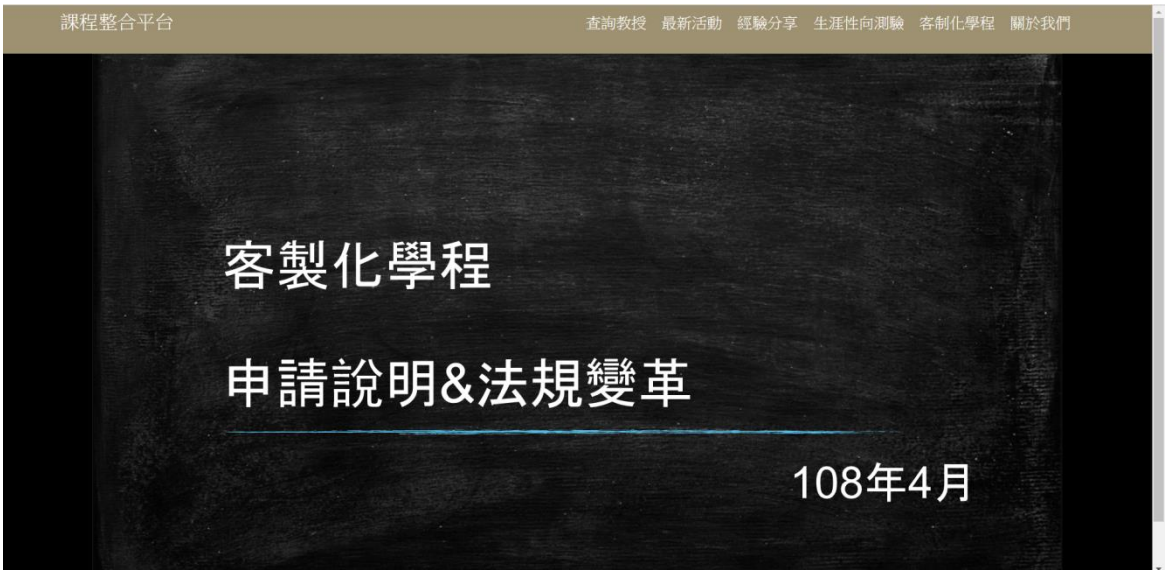

課程整合平台
查詢教授 最新活動 經驗分享 生涯性向測驗 客製化學程 關於我們
卓*勳 辛*昀 李*晴 李*靜 黃*廷
學程中文名稱
就業關係協進與前瞻碩士學程
學程英文名稱
Employment Relations Coordinated and Advanced Master Program
學程規劃目標
本學程為同為法研所之李 庭、辛 勳與辛 浩共同設計。
首先，就業關係是為因應策略性人力資源管理與就業型態多樣化而生之概念，其係結合勞資關係與人力資源管理二大領域，涵蓋之面向包含所有勞工以及與工作相關之議題（衛民、許繼峰，2015），而此符合申請人等所關心且欲專精者，故採「就業關係」此一專有名詞。
我國逾9成勞動人力係受僱於私部門中小企業之雇主，私部門之中小型公司因其本身財力有限及其專業知識素養之因素，導致常有短給勞工工資、未加實提撥退休金、未繳交勞健保，更甚者無預警怠性倒閉，使勞工求助無門之情況，私人部門之大型公司與公部門因有充分之人力資源與雄厚的財力做支撐，對於應給予勞工之給付與相關權益少有欠缺，但仍有規避法律之可能。
私人企業往往挾其優勢地位，違反相關法規範或雙方勞動契約之約定，對勞工權益造成重大侵害致使勞資關係產生裂痕；抑或勞工違反企業所訂規章，有怠工或造成雇主損害等情形，不足為一，縱然有政府機關之介入，甚至有法院訴訟程序以資救濟，然熟悉勞動法領域之法律專業人士終究有限，以致前述勞資爭議解決機制未能充分發揮。
有鑑於此，學生發想以勞社法之專業作為起始點，盼以學科整合來彌補單純以法律視角來看待就業關係所衍生問題之不周，期望本課程所培育之學


課程整合平台
查詢教授 最新活動 經驗分享 生涯性向測驗 客製化學程 關於我們
卓*勳 辛*昀 李*晴 李*靜 黃*廷
學程規劃目標
若能考取此證照，將能提升自我專業能力與素養，並增加自己的職場優勢。
<商業經營科之教師資格>
修習此學程之後，將能在考取教師證之後，透過加科，增加商業經營科之教師資格。
<商業管理經營之能力>
商業之管理與經營，需要由許多具有不同專長的專業人士各自發揮所長，才能讓合作團隊有最佳表現，而團隊合作過程中，若能對各科系的基本專業知識有所學習與了解，將能加快溝通的速度、增加團隊的效能。
而此學程涵蓋商管學院當中，各科系之基礎課程，如:經濟系-經濟學原理、企管系-企業概論、會資系-初級會計學...等等。
若具備以上知識，將能具備多元能力，並提升自我的職場價值。
學程學習動機
<競爭力>
商業、服務業已然成為現今不可缺少的行業，因此，若能成為多元化之專業人才，將增加自己的優勢，並能提高自身的競爭力，進而在競爭激烈的環境獲得勝出。
<商業經營科教師資格>
因為時常關注與學習商業管理與經營之相關領域知識，又由於具備師培生的身分，因此若能修習此學程之課程，將能在未來考取教師證之後，加科"商業與管理群-商業經營科"之資格，進而能夠成為相關科目之教師。

（四）生涯性向測驗



（五）客製化學程




課程整合平台
查詢教授 最新活動 經驗分享 生涯性向測驗 客制化學程 關於我們
申請流程
學生所屬及選課最多
系所職涯導師審核
03
step
如須修改03→01
線上填寫客製
化學程計畫書
01
step
02
step
與相關職涯導師
討論修課計畫
如須修改02→01
04
step
於學期收件期限
內繳交至教學組


課程整合平台
查詢教授 最新活動 經驗分享 生涯性向測驗 客制化學程 關於我們
理念
視學生興趣及就
業需求規劃自主
學習課程。
職涯導師輔導
各學系職涯導師專
業輔導認可後加以
認證。
學生自主規畫

四、客製化學程申請書範本

ＯＯ大學　104 學年第 01 學期　客製化學程申請書

學　　號	604605033	中文姓名	辛ＯＯ
系（所） 年級	法律研究所　　1 年級		
E-Mail		聯絡電話	
應繳 資料	■ 歷年成績單 ■ 其他(具有修畢、正在修習或預修教育學程課程之證明。)		
學程中文名稱	就業關係協進與前瞻碩士學程		
學程英文名稱	Employment Relations Coordinated and Advanced Master Program		
學程 規劃目標	本學程為同為法研所之李□、卓□與辛□共同設計。 首先，就業關係是為因應策略性人力資源管理與就業型態多樣化而生之概念，其係結合勞資關係與人力資源管理二大領域，涵蓋之面向包含所有勞工以及與工作相關之議題（衛民、許繼峰，2015），而此符合申請人等所關心且欲專精者，故採「就業關係」此一專有名詞。 我國逾 9 成勞動人力係受僱於私部門中小企業之雇主，私部門之中小型公司因其本身財力有限及其專業知識素養之因素，導致常有短給勞工工資、未如實提撥退休金、未繳交勞健保，更甚者無預警惡性倒閉，使勞工求助無門之情況。私人部門之大型公司與公部門因有充分之人力資源與雄厚的財力做支撐，對於應給予勞工之給付與相關權益少有欠缺，但仍有規避法律之可能。 私人企業往往挾其優勢地位，違反相關法規範或雙方勞動契約之約定，對勞工權益造成重大侵害致使勞資關係產生裂痕；抑或勞工違反企業所訂規章，有怠工或造成雇主損害等情形，不足而一。縱然有政府機關之介入，甚至有法院訴訟程序以資救濟，然熟悉勞動法領域之法律專業人士終究有限，以致前述勞資爭議解決機制未能充分發揮。 有鑑於此，學生發想以勞社法之專業作為起始點，盼以學科整合來彌補單純以法律視角來看待就業關係所衍生問題之不周，期望本課程所培育之學生對目前興新議題與未來可能發生之議題應有發現、分析與研究之能力，於修課完畢後，可教導民眾基本之勞動知識，並於發生爭議時協助，因此本學程之目標係將修課之學生培育成社會之清流，使居處地位不對等民眾之內心不再昏暗，為其帶來一道名為希望之曙光。 由於全球化浪潮的來襲，我國就業市場勢必須面臨更多國際性之挑戰，係我國企業、勞工，及政府三方所需共同面對的，此為就業關係之協進。就業市場瞬息萬變，在對就業議題通盤瞭解後，吾等除欲藉此學程培養問題解決之才能，尚祈能洞悉、掌握與釐清未來就業情勢之走向，是謂就業市場之		

	前瞻。 申請人等期望能藉由修習此學程，培養自身成為具有就業關係領域專業之講者，並透過課程之設計與規劃，以生動、平易近人方式將相關知識廣為傳播，使勞動意識深植人心，對於權益保障之制度與法規均能有基本的認識；另外，讓資方認識相關勞動法令以免違反相關規定，建立友善職場環境，並能協助企業解決其在現行法規範下所可能面臨之難題；而在政府機關方面，申請人等亦希望透過修習此學程，得以具備提供政策與立法建議之能力，協助政府制訂更臻完善之制度與法規範，並讓我國就業市場之發展能更為健全。 詳請參附件一。
學程 學習動機	一、共同學習動機 勞動部今年 9 月就業人口之統計數據顯示，就業人口為 1120 萬人，佔全體人口之半數。每一位國民將來均可能成為勞動者，若對於自身從事勞動之權利義務不甚重視或了解，毋寧是予以雇主對其剝削期之機會。即便有勞動法令之立法與推動，但雇主違法事件叢生，其中部分原因應是勞動者權利意識之欠缺。 日前有立法者提出「勞動教育促進法」草案並於立法院供審查，希望法治生活化，喚起人民對於勞動權益保障方面之權利意識，促進勞動者與社會整體之福祉。另，順應全球化趨勢，就業相關議題日新月異，新型態就業議題不斷衍生，我國政府如何與時俱進，制定適切政策與規範加以因應值得注意。對於如何將相關政策與立法以平易近人之方式，傳遞於國民全體，使勞動意識能內化，並成為普世價值，扎根於國民生活亦為重要議題。 申請人等皆有具備基礎之教學專業知識，揆諸現今公民教育，對於勞工權益之提倡未多加著墨，惟此種需要刻不容緩，故欲將使勞動意識深植人心為己任。現今「勞動教育促進法」尚未通過，故此學程之設計具有前瞻性與實益由是即可顯現。 據此，設計此學程之動機乃係，冀盼藉由此學程為科際整合，融合勞工、法律與演講之專業能力與素養，成為兼具勞工及勞動法等多元核心素養之專業講師，以期將來能運用所學協助人民解決所面臨之就業問題。 二、申請人學習動機 個人申請本學程之動機，可溯及讀碩士前。大學時期半工半讀，曾於日本餐廳擔任內場助廚，之後又輾轉任教於某升學補習班擔任培訓講師。鑒於勞動案件頻仍，勞動爭議為各媒體爭相報導，就此曾與同事有一番討論，亦曾與學生淺談，然發覺授課同學與同事對於勞動相關政策與法令之認知嚴重欠缺，對於自身權益保障意識亦有不足。另外，身邊親友有受雇主剝削或蒙受職業災害之經歷致受有損害，但受限於勞動法知識之不足，又雇主挾其經濟優勢地位，對其造成有形或無形之壓迫，故遲未有所主張。有感於此，本申請人申請並通過考試進入本校法律所-勞社法組就讀，亦有預修教育學程。今偕同其他申請人設計此學程，除勞社法之專業知識外，尚能觸及勞工理論與實務、教學專業等多元領域，併整合前述課程之核心素養與能力，盼修習此學程課程後，未來能具備成為勞社法等領域講者之專業知識，對於勞動教育能盡一份心力，喚起國民權利意識，避免再有受勞動爭議所困擾之無奈，

	對於社會和諧之願景尚能予以貢獻。 詳請參附件二。
學程設計之構想、理念與邏輯	一、學程設計之構想 我國人民自求學階段，即未能獲得充分之勞動權益知識，對於當前之就業環境亦不甚瞭解，致權利受侵害之勞工所在多有。隨著全球化的來臨雇主企業之經營亦會受到更多競爭壓力，新型態之工作態樣或就業環境亦勢必因應而生，如何洞悉我國勞動市場之困境，及未來就業市場可能之發展與展望，實為吾人應深思之課題。此外，勞、資、政三方又應如何偕手合作及如何促進、建立完善互動機制？上述即為申請人等所欲解決之問題，以對我國就業市場之發展有所貢獻。 為具備上述能力，發揮所長以解決勞工及整體就業市場所面臨之困難，並洞觀就業市場將來之變革、趨勢及課題，因此申請人等遂設計此學程。 二、學程設計之理念 勞工常因未具有足夠之知識，且無力與顯具優勢經濟地位之雇主立於對等地位，致權利受到侵害。如何兼顧企業發展、賺取利潤與保障其受僱者之權益，對雇主亦非易事。協助勞工保障其自身之權利；輔助雇主知曉相關勞動法令，並為其分析應如何遵守相關規範，及提供政府立法政策之建議，即為申請人等設計此學程之初衷。 無論申請人等將來進入職場時，工作係偏向講師、公務員，或人資工作者，皆得以從不同面向切入，提供各類別之人相關協助，更遑論若申請人等將來能成為具備此方面之專業人士，即可結合上述面向，建立體系化之制度，協助勞、資、政及尚未進入職場之人。 三、學程設計之邏輯 申請人等欲針對勞工、演講培訓，及勞動法三大領域之專業內容進行科際整合，設計上開三大領域之原因與邏輯分述如下： （一）就業關係領域課程 徒法不足以致行，故規劃、設計本領域，並設有較多之課程數量及類型，以期對勞資關係發展沿革、社會、經濟、人資、政治，以及勞資事務之實務運作方式等知識有所瞭解，並再細分 5 大次領域。 （二）演講培訓專業課程 縱使申請人等皆有或正在修習教育專業課程，惟對於教學技巧仍所不足，更遑論在演講方面之專業能力。申請人等期透過此類別之課程，提升此方面相關知識，將來能體系化的將相關知識傳遞給聽者。在此，吾等規劃 4 門課程。 （三）勞社法專業課程 若遇到相關問題，而無法透過協商等非法律方式解決時，便僅能透過法律途徑，且政府在制定相關政策或提供勞工或雇主相關資源時，亦須有法律之依據，且勞工、雇主，或行政機關在權利義務之劃分，及判定責任歸屬時，亦皆須有相關法律或法理作為判斷依據，是以法律部分誠佔有相當之重要性。 詳請參附件三。

課程規劃

屬性	課程名稱	學分數	開課系所	狀態 (未/已修)
必修 應修 5 學分	社會法專題研究（一）	3	法律所	未修
	勞動法專題研究（一）	2	法律所	未修
選修 應修 7 學分	全球化與勞動	3	勞工系	未修
	勞動經濟學	3	勞工系	未修
	勞資爭議處理	3	勞工系	未修
	就業諮商與輔導	3	勞工系	未修
	翻譯	3	外文系	未修
	口語傳播	3	成教系	未修
	基礎公共演說	3	傳播系	未修
	人力資源管理	3	企管系	未修
	國際人力資源管理	3	勞工所	未修
	歐盟勞工關係制度	3	勞工所	未修
	勞工關係專題討論	3	勞工所	未修
	勞動市場專題討論	3	勞工所	未修
	集體協商專題討論	3	勞工所	未修
	勞資談判理論與實務	3	勞工所	未修

	書報討論（一）	1	勞工所	未修
	書報討論（二）	1	勞工所	未修
	書報討論（三）	1	勞工所	未修
	企業資源規劃研討	3	會資所	未修
	多媒體學習的理論與研究	2	課程所	未修
	社會法專題 研究（二）	3	法律所	未修
	勞動法專題 研究（二）	2	法律所	未修
學程 應修學分總數 12 學分		已修學分總數 0 學分		

註：學生修習本學程科目學分，其中至少應有七學分屬跨院或系所課程，且不得計入學生本系所、雙主修、輔系或其他學程之畢業學分數。

五、客製化學程精進計畫書－教學組長認可及回饋

客製化學程精進計劃書

2019 OO 大學理律盃公民行動方案團隊

H K A G

J I E L

C B F D

12 OO 108.4.26

4) **院系同門課程學分數承認機制**：不同院系開設的同門課程，常會視不同院系設計一般課程、濃縮課程、精簡課程等等，學分數不同，但其實是同門課，學生常常會面臨要修習別的院系的一系列課程，卻需要修過特定課程作為基礎，但其實該課程已經在自己院系修過，卻因為學分數不同而不得採計，只能重新修習或是直接放棄修習接續的課程。因此，我們希望校方設置承認機制，敦促各院系安排承認學分的制度，例如：有兩個不同院系各自開設同門課程，一門是六學分，另一門是四學分，校方就需輔助開設四學分課程的院系，多開設一門兩學分的課程，兩個院系彼此審核，將內容設計一致，讓四加二學分課程得以與六學分課程互相承認。以此類方式讓學生得以在各院系選課、安排客製化學程無障礙。

有關不同系院課程學分承認問題，由於係屬各教學單位事業，故仍須獲得系所同意。

108.4.26

一、引註資料

〔註 1〕侯孟君(2006)。14。我國跨領域學程之研究。
https://ir.nctu.edu.tw/bitstream/11536/79838/2/851602.pdf。

〔註 2〕侯孟君(2006)。1。我國跨領域學程之研究。
https://ir.nctu.edu.tw/bitstream/11536/79838/2/851602.pdf。

〔註 3〕侯孟君(2006)。15。我國跨領域學程之研究。
https://ir.nctu.edu.tw/bitstream/11536/79838/2/851602.pdf。

〔註 4〕JWU-TINGCHEN (2016/04/13)。關於跨領域學習。
http://shs.ntu.edu.tw/shsblog/？p=32419。

〔註 5〕大學教學助理制度起源
關於訓練大學教學助理的討論最早可以被追溯到 89 年前。1930 年，美國芝加哥大學的高等教育行政辦公室就已經為專業訓練未來老師的需求發聲。1949 年奧勒岡大學的教師準備會議建議增加未來的大學老師。1956 年美國教育委員會的會議中強調知識的內容與素材。以上這些所有會議都聚焦討論於是否應由專業系所或獲得教育學位的學校負責訓練未來的大學教師。

〔註 6〕讀書會起源
1.啟蒙期
在 1923 年左右，除了承襲中國傳統文學的詩社外，接受了西方新式教育的知識分子首度以讀書會之名研究社會主義思想，批判時政。在國民政府來台後的戒嚴時代中，這種具有強烈左翼色彩和反抗精神的讀書會被全面肅清，台灣讀書會的發展因此沒落。
2.萌芽期
1970 年代以後，有別於以往的讀書會以政治為取向，主婦們以自我成長為宗旨成立讀書會，像是「袋鼠媽媽讀書會」、「揚帆主婦社」，同時也帶動環保、文化或教育的改革。
3.成長期
台灣解嚴後，高雄市立圖書館成立「知性書香會」，許多國中小也紛紛響應，全台各地愛心媽媽讀書會如雨後春筍般冒出，使台灣讀書會更具生命力。
4.蓬勃期
1991 年開始，政府有鑑於讀書會的蓬勃發展，提出成人教育政策及社區家庭教育計畫，並編列預算補助倡導讀書會。次年，省立台中圖書館讀書會成立，政府開始加入推廣讀書會的行列。1994 年，教育部將讀書會列入終身教育的具體措施，並成為社教工作的重點。自此，確立讀書會在教育上的重要位置。

〔註 7〕組員發表意見→運用分析法加強討論力度→統整討論結果。

〔註 8〕以理學院為例，共同必修科目是普通物理、微積分；以人文社會學院為例，共同必修科目是認識台灣與認識世界群組課程（四選一人文思維群組課程（二選一）。參考自清華大學理學院學士班修課規劃。

http://scidm.web.nthu.edu.tw/files/11-1168-4229.php？Lang=zh-tw

〔註 9〕清華大學人文社會學院學士班課程特色。
http://www.dhss.nthu.edu.tw/files/11-1147-13646-1.php
回歸正規系上課程，等同已於大一完成科系選擇，畢業時獲得與大一入學時已選擇科系者相同的畢業證書，意即該科系畢業學生。
〔註 10〕進入「雙專長」課程。跳脫傳統科系畢業學分，分為「第一專長」與「第二專長」（校內各院各科系核心課程）。雙專長課程修畢獲得「雙專長學程學位」。

〔註 11〕相關法規 https://reurl.cc/90Kdn

〔註 12〕IOH 個人經驗分享平台：https://ioh.tw/abouts

〔註 13〕UCAN 心理測驗：https://ucan.moe.edu.tw/Account/Login.aspx

〔註 14〕根據大學法施行細則第二十三條第一項規定:本法第二十六條第五項所定大學學分之計算，原則以授課滿十八小時為一學分。

〔註 15〕磨課師課程：https://reurl.cc/3yzrj

二、參考資料

書籍：

1.吳信華(2018/09)，憲法釋論(三版)，三民出版社。

2.鄭瑞城(2011)，追尋教育烏托邦：台灣教育的想像，天下遠見。

3.L.DeeFink(2012)，整合式課程設計：創造關鍵學習經驗，華騰。

4.王永福(2019)，教學的技術，商周。

5.SE 編輯部(2016)，京都大學不外傳!會讀書也會思考學習關鍵 Q&A 一舉提升 IQ.讀書效率與工作表現，奇光。

6.果哲(2016 年)台灣教育的另一片天空，大塊。

7.歐恩斯坦(2004)，課程發展與設計，培生教育。

8.嚴長壽(2015)，教育應該不一樣，遠見天下。

9.華格納(2016)，教育扭轉未來：當文憑成為騙局,21 世紀孩子必備 4 大生存力/，時代文化

10.賴聲川(2006)，賴聲川的創意學，天下雜誌。

網站、雜誌、文章：

1.葉丙成：20 年教改過後
台灣教育困境如何翻轉？ http://talkto.tw/talk/2。

2.侯智薰：談我眼中的成大不分系，https://medium.com/y-pointer/ncku-project-learning-fa19161a22a3。

3.TheNewsLens：翻轉偏鄉教育不平等，大學生被問「老師你們還會再回來嗎？」。

4.教育部ＳＨＳ科學人文跨科技人才培育計畫：http://shs.ntu.edu.tw/#。
5.法操：【2018 年公投】新公投法的待解決問題
，https://www.follaw.tw/f-comment/f02/18090/。

6.時代力量 ： 填寫連署書方式。

7.ＧＯＶ零時政府：https://g0v.tw/en-US/。

8.○○大學秘書長： 《反思評鑑二十年：評鑑制度對高教的影響》。

9.客製化學程申請說明　：
https://drive.google.com/file/d/10yaLGY54CaRF85lliMlhq0AZqLsixf3/view。

10.StudentVs. Teacher：https://www.youtube.com/watch?v=H4xH8sw0Eh8。

11.教育部定義之遠距教學定義：
http://curricul.web.nthu.edu.tw/files/14-1073-11733,r1253-1.php?Lang=zh-tw。
12.○○大學深耕計畫：https://is.gd/bf8eyw。

13. 劉政暉，《學校最該教什麼？直擊 12 種非典型教育現場》 (2018)， 時報文化。

14.《親子天下 ：教育創新 100 選》(2018)， 親子天下實戰教養系列第 30 期。

●競賽簡報





1

確認公共政策問題

FIND

1

在問卷調查中，我們發現了問題...



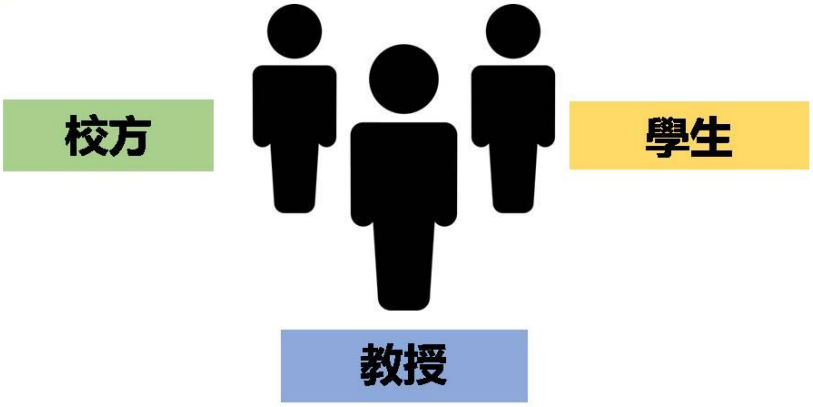
1



大學無法有效落實跨領域學習

1

落實跨領域學習的要素



2 研究各項可行方案

RESEARCH

2 一、大學教學助理制度

教學助理是什麼?



為什麼要有教學助理?

2

二 、讀書會



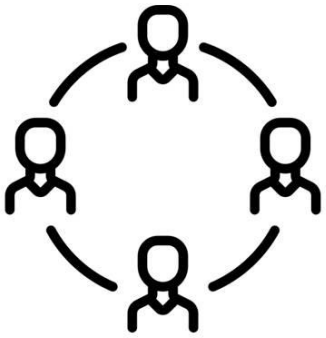


2

三、 跨領域研習營



主要概念



參與後獲得什麼?

2

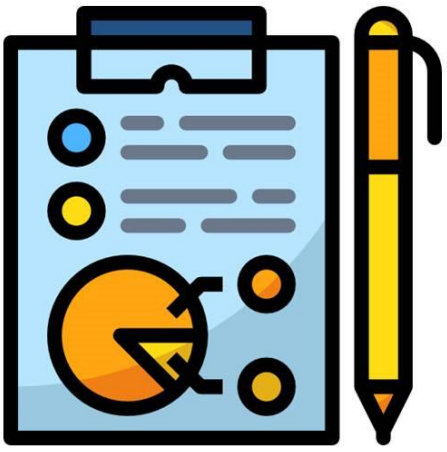
四、學院學士班

以清華大學為例



2

五、客製化學程



3

提出我方解決方案

ADVANCE

3

現行跨領域制度比較

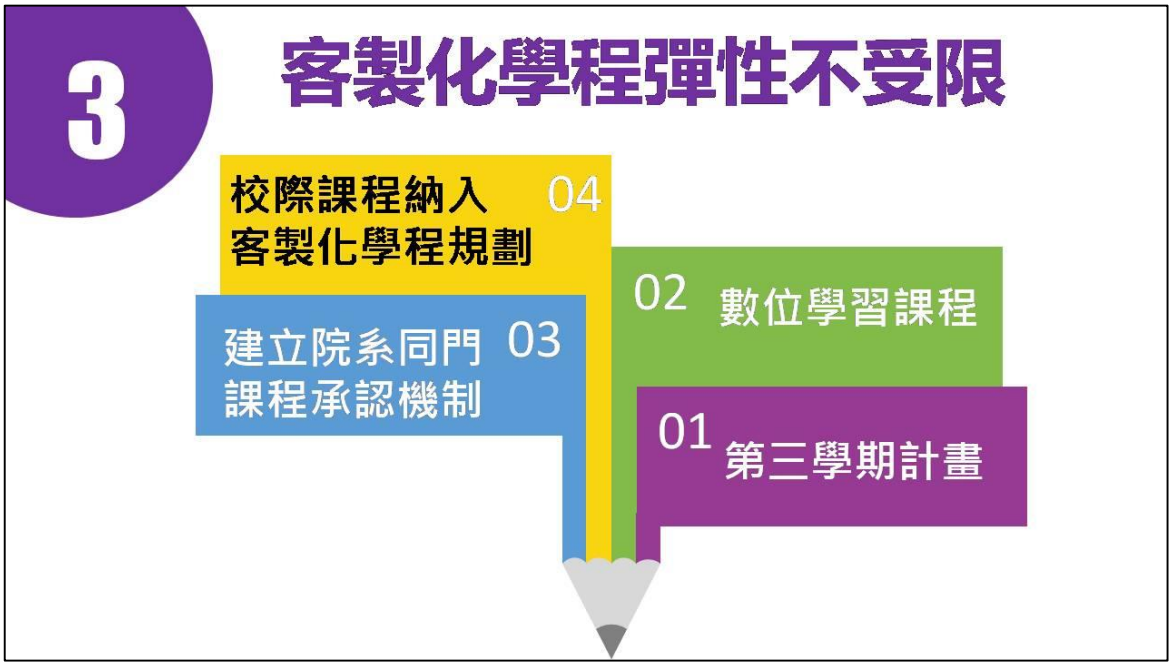
客製化學程

V.S.

雙主修

輔系

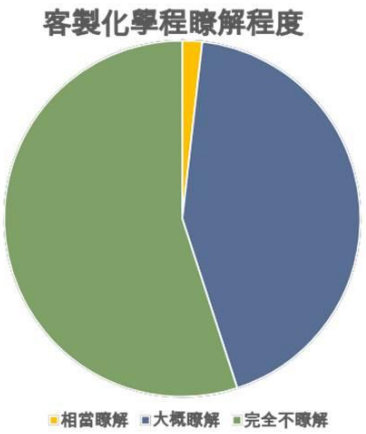

3
客製化學程輔導配套機制
申請流程懶人包
學長姐經驗分享
各系教授資訊
校內、各系講座資訊


3
客製化學程彈性不受限
校際課程納入
客製化學程規劃
04
02
數位學習課程
建立院系同門
課程承認機制
03
01
第三學期計畫


3
Strength 優勢
1.自主安排學習內容
2.學程證明書
3.申請流程簡化
S
W
O
T
Weakness 劣勢
1.師資融合不足
2.資訊不對等
Opportunity機會
1.學生自主的提案學習
2.多元課程
3.有助於落實跨領域
Threat 威脅
1.無法控制課程開設內容
2.傳統觀念深植人心


4
提出行動方案
PROPOSAL

4 根據我們的調查



採訪教授

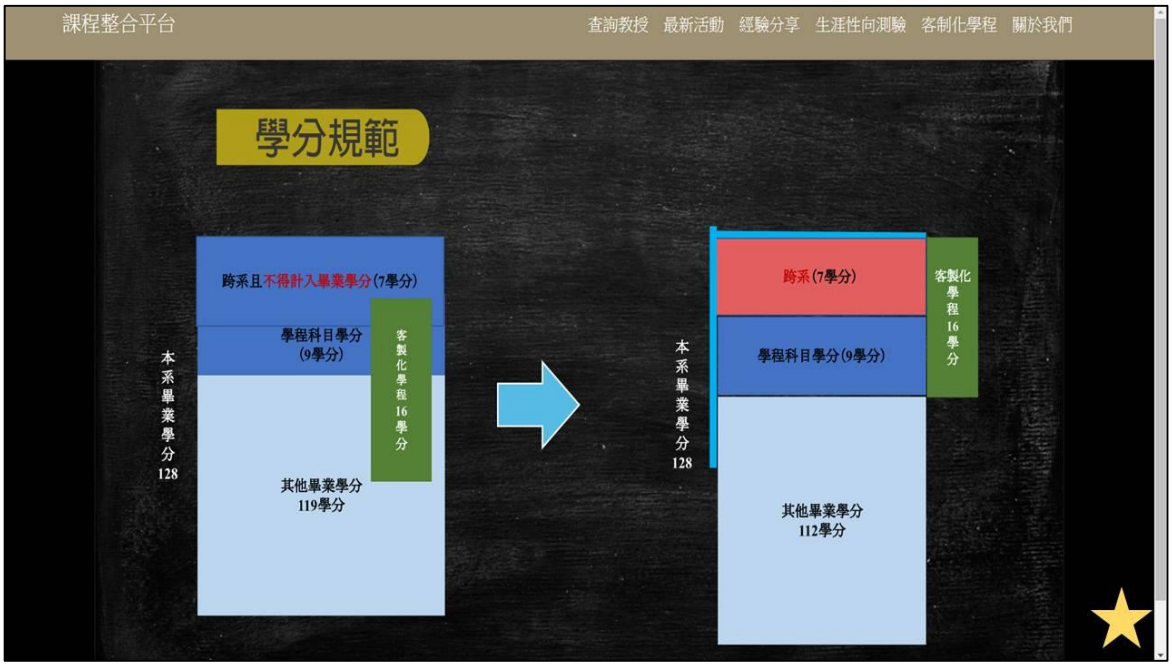


4 輔助機制 - 架設網路平臺



Website

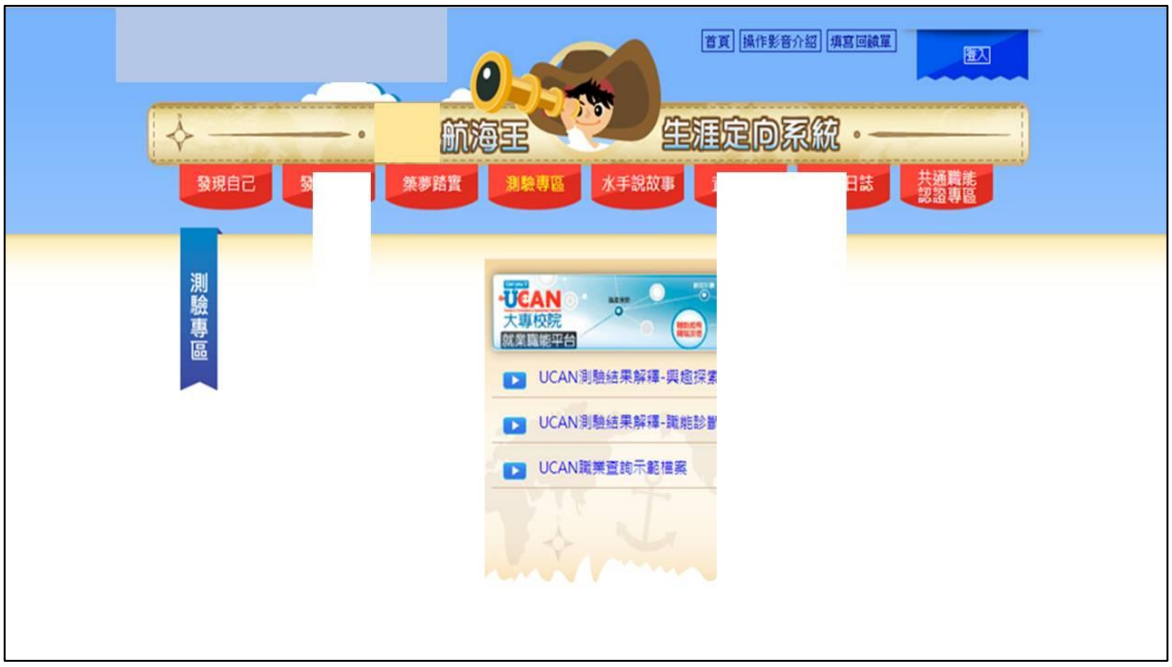
1. 客製化學程相關資訊
2. 校內各類活動分享
3. 學長姐經驗分享
4. 各學系職涯導師統整
5. 校內生涯定向測驗

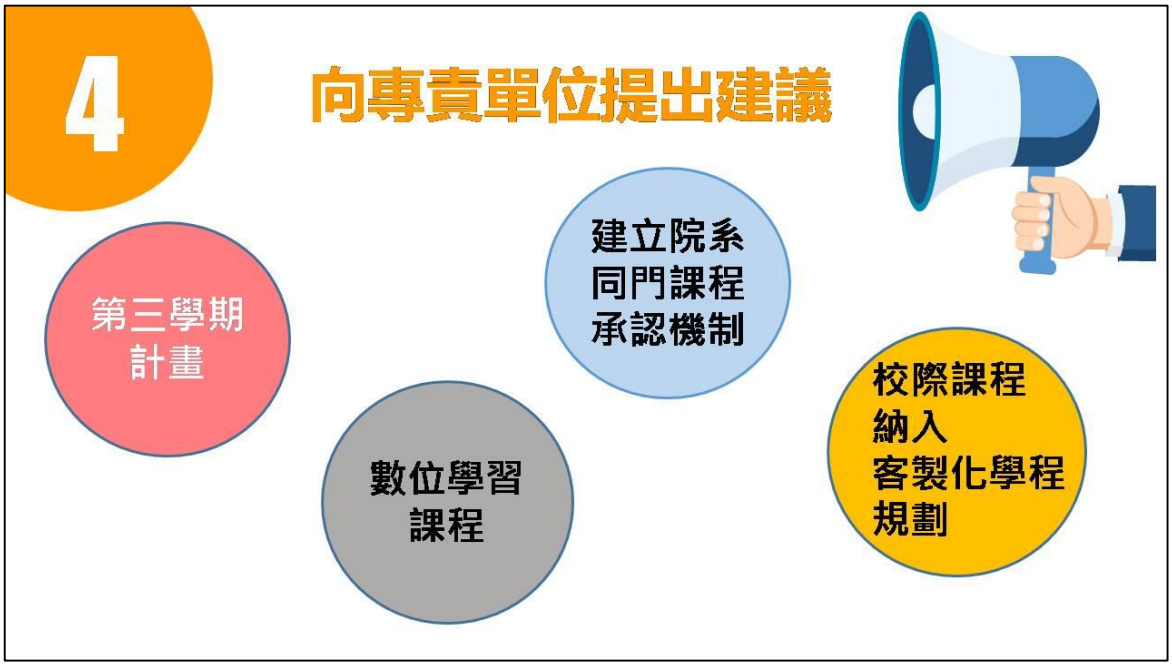

課程整合平台
查詢教授 最新活動 經驗分享 生涯性向測驗 客制化學程 關於我們
學分規範
跨系且不得計入畢業學分(7學分)
學程科目學分(9學分)
客製化學程16學分
其他畢業學分119學分
本系畢業學分128
跨系(7學分)
學程科目學分(9學分)
客製化學程16學分
其他畢業學分112學分
本系畢業學分128


HackMD
New! Fill Email to be invited!
最新活動
文學院
理學院
社會科學院
工學院
管理學院
法學院
教育學院
不分系
書院
書院
【路：轉型人生 生涯講座】只有一條路的未來，你甘願走嗎？
Peter Su曾說過：「夢想這條路踏上了，跪著也要走完。」但如果，你踏上的這條路，並不是你夢想中的那條路呢？
【企業參訪：玩轉臺灣-穿越科技的藝術】
松菸創作者工廠&雷亞概念店
報名表單: https://reurl.cc/mxMRM
【地球人遇見小王子 開放報名！】
「可惜當時我太年輕，還不懂得怎麼去愛她。」——《小王子》
【不要想說成為誰，成為一個別人想成為的人吧！】【活動預告／生涯講座／CC謝昕璇】


課程整合平台
查詢教授 最新活動 經驗分享 生涯性向測驗 客製化學程 關於我們
系所 職涯導師 職稱 專長 系辦分機 教師分機 E-mail 職涯諮詢地點
中國文學系 助理教授 先秦儒學、朱熹哲學、宋明理學 21102 31117 文學院319
外國語文學系 副教授 二十世紀英美文學、創傷理論 21202 31211 371B教授研究室
歷史學系 副教授 明清社會經濟史、英國史 21302 31308 文學院347
哲學系 助理教授 至是論、倫理學、康德、現代哲學、心靈哲學 21401 31409 w 文學院334
語言學研究所 教授 社會語言學、應用語言學 21501 31503 文學院236
台灣文學研究所 助理教授 台灣電影、跨國電影、文化研究、台灣文學、後殖民理論、跨領域藝術 21603 31605 文學院310研究室
數學系 副教授 存活分析,生物統計 61101 66130 .tw 數學館449
地球與環境科學系 助理教授 同位素地球化學、海洋化學、分析化學 61209 66219 地震館516研究室
物理學系 助理教授 C-axis mormal-state resistance of high Te superconducts 61301 66333 物理館410
化學暨生物化學系 副教授 藥物化學 61403 66416 RM406
生物醫學科學系 副教授 細胞生理學、受體生物學、生物科技 61505 66501 生醫系R538
社會福利學系 副教授 重度精神疾病患者人權與福利、全球與在地社區精神復健服務模式之實務操作及服務提供、社區精神復健及復原之 22101 32103 社科院一館350研究室


課程整合平台
查詢教授 最新活動 經驗分享 生涯性向測驗 客製化學程 關於我們
卓*勳 辛*昀 李*晴 李*靜 葉*廷
學程規劃目標
此證照為商總所推動，期許能以職能訓練及認證制度，為企業培育經營管理相關能力之人才。
若能考取此證照，將能提升自我專業能力與素養，並增加自己的職場優勢。
<商業經營科之教師資格>
修習此學程之後，將能在考取教師證之後，透過加科，增加商業經營科之教師資格。
<商業管理經營之能力>
商業之管理與經營，需要由許多具有不同專長的專業人士各自發揮所長，才能讓合作團隊有最佳表現。而團隊合作過程中，若能對各科系的基本專業知識有所學習與了解，將能加快溝通的速度、增加團隊的效能。
而此學程涵蓋商管學院當中，各科系之基礎課程，如:經濟系-經濟學原理、企管系-企業概論、會資系-初級會計學...等等。
若具備以上知識，將能具備多元能力，並提升自我的職場價值。
學程學習動機
<競爭力>
商業、服務業已然成為現今不可缺少的行業，因此，若能成為多元化之專業人才，將增加自己的優勢，並能提高自身的競爭力，進而在競爭激烈的環境獲得勝出。
<商業經營科教師資格>
因為時常關注與學習商業管理與經營之相關領域知識，又由於具備師培生的身分，因此若能修習此學程之課程，將能在未來考取教師證之後，加科"商業與管理群-商業經營科"之資格，進而能夠成為相關科目之教師。


首頁
操作影音介紹
填寫回饋單
登入
航海王
生涯定向系統
發現自己
築夢踏實
測驗專區
水手說故事
共通職能認證專區
測驗專區
UCAN
大專校院
就業職能平台
UCAN測驗結果解釋-興趣探索
UCAN測驗結果解釋-職能診斷
UCAN職業資訊示範檔案


4
向專責單位提出建議
第三學期計畫
建立院系同門課程承認機制
數位學習課程
校際課程納入客製化學程規劃


THANK
YOU
1901 製作