2019 年理律盃校際公民行動方案

團隊編號：1904

研究主題：提升公民媒體識讀能力，從教育做起！

目錄

〈總目錄〉

內容摘要‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧2
第一步驟：確認公共政策問題‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧3
一、前言……………………………………………………………………3
二、假新聞之嚴重性、普遍性和公眾性…………………………………3
三、目前處理假新聞之相關法律或政策…………………………………3
四、國內外對於假新聞的應對政策………………………………………4
五、結論：選擇培養媒體識讀的能力來降低假新聞的理由……………4
第二步驟：研究各項可行政策‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧5
一、前言……………………………………………………………………5
二、國內外媒體識讀課程之研究…………………………………………5
第三步驟：提出我方解決方案‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧7
一、前言……………………………………………………………………7
二、參考法國課程的原因…………………………………………………7
三、我方解決方案…………………………………………………………7
四、我方方案 SWOT 分析…………………………………………………8
五、憲法牴觸表……………………………………………………………8
第四步驟：提出行動方案‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧9
一、行動計畫………………………………………………………………9
二、我方提案之特性………………………………………………………１０
三、我方提案之影響力……………………………………………………１０
附件‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧１１

〈子目錄〉

附件一：我方擬設計的媒體識讀課程綱要及進度…………………………１１
附件二：第三步驟 SWOT 分析表……………………………………………１４
附件三：實作企劃書…………………………………………………………１６
附件四：實作課程活動照片…………………………………………………２３
附件五：實作課程回饋單……………………………………………………３０
附件六：回饋數據說明………………………………………………………４５
附件七：洪聖斐教授之回饋…………………………………………………５０
附件八：我方工作分配表……………………………………………………５１
附件九：我方參考資料………………………………………………………５２
附件十：我方決選 PPT………………………………………………………５４

內容摘要

一、確認問題

假新聞的廣泛傳播對公民的生活、政治、社會及文化造成影響，迫使人們開始正視該問題。

(一) 目前處理假新聞之相關法律或政策：我國現行法規、修法策略以及其他針對處理假新聞的措施，皆有一定完整制度，但事實上，並未真正解決此問題。

(二) 國內外對於假新聞的應對政策：我方針對技術以及資訊接受者兩層面進行研究。發現各國在法律規範的強制力，有一定之限度，若欲全面解決上述問題，應針對加強後端資訊接收者之「提升媒體識讀能力」。

二、可行政策

教育的手段具有效性，更具全面性作用，可以全面提升公民媒體識讀能力，故我方針對各國教育政策方法，進行研究，列出以下四種可行政策。

(一) 我國十二年國民基本教育課綱。

(二) Sci-Flipper 組織第 16 次研習營——Big6 教學法。

(三) 加拿大媒體識讀教育。

(四) 法國的課程——「國中學生學做記者：探索數位媒體」。

三、解決政策

我方團隊希望針對現行教育制度進行微調，並更進一步針對課程內容給予具體規畫建議，使學校與老師提升對該項政策

(一) 教育部課綱修訂：將媒體識讀課程加入國民中小學校定課程中，藉此供校方規劃相關課程。

(二) 設計媒體識讀課程向校方提案：我方為提升媒體識讀課程於校方採納施行比例，擬設計出一套完整 15 小時的課程，供學校課程發展委員會參考。

四、行動方案

我方針對解決政策提出兩層次行動方案，第一層次針對教育制度的修訂與微調；第二層次針對學校進行課程提案。

(一) 如何將媒體識讀課程加入國民中小學校定課程中

1. 向國家教育研究院之意見信箱提供我方意見。
2. 向行政院青年諮詢委員會提供我方意見。

(二) 如何提高校定課程規劃媒體識讀課程之比例

1. 以我方初步實際行動為基礎。
2. 透過民間團體或基金會之合作延續上述實作方案，使其成為常態性課程。
3. 將媒體識讀的課程向地方縣市政府教育局投書。
4. 推廣至各地方國中，使各校課程發展委員會採納該媒體識讀課程。

第一步驟：確認公共政策問題

一、前言

隨著互聯網的蓬勃發展，通訊成本急速下降，資訊傳播的廣度與深度快速推進，使得原本羸弱的「第四權」變得越來越強大，但由於社群媒體和主流媒體平台的監理機制不夠透明、成熟，其非常容易被利用成為傳播假新聞的工具。假新聞的廣泛傳播將對公民的生活、政治、社會及文化造成影響，迫使人們開始正視該問題。[1]

二、假新聞之嚴重性、普遍性和公眾性

假新聞的廣泛傳播不僅僅會干擾公民的正常生活、對商家的商譽和股價造成重創及成為有心人士利用的工具。2014 年 11 月，line 瘋傳統一茶裏王飲品使用含有戴奧辛的越南茶葉的假新聞，導致統一集團股價大跌，造成巨大的財產及商譽的損失[2]。此外，假新聞也會直接或間接的誤導公民，使公民成為有心人士為達到特定目的的工具，從而影響民主政治。台灣於 2018 年 11 月 24 日，舉行全國性的公民投票，公投的結果是高票通過了國中小禁止實施同志教育等公投案。高票通過的背後不僅僅是單純的民意體現，更有反同團體利用不實資訊誤導公眾。反同團體於公投前，大幅散布假新聞強調同志教育會教導孩子變成同志。雖然教育部事後即時澄清性平教育相關留言，但收效甚微，仍有不少公民受到不實資訊的影響[3]。又根據英國牛津大學公布的報告，發現 2018 年在 48 個國家有社群媒體操控選舉的證據，更有實質證據顯示俄羅斯政府曾利用社群媒體影響 2016 英國公投選舉以及美國總統選舉[4]。

行政院新聞傳播處於 2018 年 9 月表示，從 5 月 10 日「即時新聞澄清專區」成立至今，共有 503 筆假新聞，平均每月約 120 多則[5]。瑞典哥德堡大學主持的 V-Dem 計畫日前公布 2018 年年度資料庫，其中新單元數位社會針對各國「遭受外國政府或其代理人假消息攻擊」程度進行調查。而根據他們的調查發現我國受假新聞危害程度竟是全球第一[6]。目前，全台國民上網率為 82.3%，換算成人數，網路族約有 1,738 萬人，假設公民沒有一個良好的媒體識讀的素養，每一個公民都有可能成為被利用的對象[7]。

三、目前處理假新聞之相關法律或政策

(一) 現行法規：社會秩序維護法第六十三條第一項第五款：「散佈謠言，足以影響公共之安寧者。」將處三日以下拘留或新臺幣三萬元以下罰鍰，來減少新聞所造成的誤會。

---

[1] 張逸帆，「誰來制衡第四權」，觀測站，2016/6，最後瀏覽日：2019/5/2

[2] 蔡立勳，「茶裏王下架，60 字謠言害統一股價跌幅近 5%」，遠見雜誌，2018 年 6 月號，最後瀏覽日：2019/5/2

[3] 性平教育假消息瘋傳，「恐誤導公民影響公投華視新聞」，2018/11/22 新聞稿，最後瀏覽日：2019/5/2

[4] 汪毓瑋（2018）〈處理假消息事件－以我國現行法制探討〉，《清流雙月刊——「假消息追追追」》，18 期，頁 36-39。最後瀏覽日：2019/5/2

[5] 中華民國 108 年度中央政府總預算案審查總報告（修正本）（第二冊）最後瀏覽日：2019/5/1

[6] 「台灣深受假新聞攻擊程度全球第一」ETtoday 新聞雲，2019/4/10 新聞稿，最後瀏覽日：2019/5/2

[7] 「Facebook 假新聞第三人效果研究」，賴麒元(2008 年 7 月)，最後瀏覽日：2019/5/2

(二) 修法策略：由政務委員羅秉成組成「防制假訊息危害專案小組」，該小組要求各部會所列管法律，若法案有針對假新聞而需修正相關法條，無論是否需要調整，都必須回報行政院以利彙整。若有需要，則另行擬定草案送往立法院審議。

(三) 其他措施：行政院成立「即時新聞澄清專區」，藉此平台說明具有爭議性、不同觀點，或行政機關覺得有誤解政策的新聞消息，是一透過政府公權力來遏制假新聞的方法。

(四) 總結：截至民國 108 年 04 月，全台因違反社會秩序維護法第六十三條第一項第五款而移送地方法院處理的案件僅 64 件，該數量遠低於假新聞在網路的傳播量。「防制假訊息危害專案小組」雖提出修法與政策建議，然目前並沒有實質法案的通過。「即時新聞澄清專區」成立時間短且其發布多次錯誤消息掀起該專區在群眾中的爭議，無法為行之有效的解決方案。故台灣目前處理假新聞之法律或政策，並無法解決該問題。

四、 國內外對於假新聞的應對政策

(一) 針對技術面的對策：

美國波因特研究所創立國際事實查核聯盟致力於透過國際資訊的交流，制定一套事實查核的機制，期許透過第三方查核組織，在保障言論自由和事實的同時，亦增加公民對於訊息的查證方向，惟在審核的過程中需耗費時間，無法及時更正錯誤信息。

在台灣，媒體觀察教育基金會與優質新聞發展協會合作成立「台灣事實查核中心」，已獲得國際事實查核聯盟認證（IFCN）。該中心以重要公共事務或疑似錯誤訊息為優先事實查核對象，亦對國人常用之 Facebook 及 Line 等社群媒體進行事實查核[8]。

(二) 針對資訊接受者的對策：

法國開設了「國中學生學做記者：探索數位媒體」的跨領域實作課堂，通過 18 小時的課堂，讓學生瞭解多媒體製作、比較網路媒體和紙本媒體的異同、歸納總結網路媒體的特性、最後嘗試網路新聞寫作。整個課程，不僅幫助學生瞭解作為未來的公民應具有的責任，更培養學生批判思考能力[9]。

我國 2014 年教育部頒布的十二年國民教育總綱亦包含了「科技資訊與媒體素養」。教育部將媒體識讀培養能力加入「科技資訊與媒體素養」核心。

五、 結論：選擇培養媒體識讀的能力來降低假新聞的理由

綜上研究，現行政策，針對前端資訊傳播者的法律規範已有相當之完整性，然法律規範對於遏止假新聞並未能立即見效；又對於後端資訊接收者的教育課綱雖有融入科技與媒體素養課程，為提升公民識讀能力，然實際上似乎偏重「科技」面向，而忽略了「媒體素養」的能力培養。故我方認為我國在法律規範的強制力，有一定之限度，若欲全面解決上述問題，應針對加強後端資訊接收者之「提升媒體識讀能力」。

---

[8] 台灣事實查核中心，「台灣事實核查中心作業準則」，最後瀏覽日：2019/5/2

[9] 曾柔，「如何讀新聞？法國學生這樣教！媒體教育的可能作法」，獨立評論，2018/4/11。最後瀏覽日：2019/5/2

第二步驟：研究各項可行政策

一、前言

誠如前開本文所述之問題提出，針對降低公民受假新聞之影響，我方認為可提升公民「媒體識讀能力」，而欲全面提升該能力，應就其根本「教育」切入，故我方研究國內外針對媒體識讀課程政策進行研究，以下述之。

二、國內外媒體識讀課程之研究

(一) 我國十二年國民基本教育課綱[10]

1. 方案主要內容：我國教育部在 2002 年發佈了「媒體素養教育政策白皮書」，可見教育部開始重視大眾識讀媒體的能力。2014 年教育部頒布的十二年國民教育總綱亦包含了「科技資訊與媒體素養」。國小階段，以要求學生具備科技與資訊的基本素養並理解媒體內容與影響為主。國中階段則注重於應用媒體科技增進學習素養，並瞭解資訊傳遞者與接收者的關係。上述能力將透過各學習階段、各課程類型的規劃幫助學生掌握。
2. 與媒體識讀的關聯性：以教導的方式讓學生具備善用科技資訊與各類媒體之能力，並能分析、思辨、批判人與科技、資訊及媒體之關係。
3. 方案優點：在課綱中，教育部以資訊科技以及生活科技為課程內容，科技進步的環境下，具備使用科技產品的能力確實與媒體識讀有一定的關聯性。
4. 方案缺點：教育部對於「科技資訊與媒體素養」此核心素養的規劃，實際上似乎偏重「科技」面向，而忽略了「媒體素養」的能力培養。

(二) Sci-Flipper[11]組織第 16 次研習營——Big6 教學法

1. Big6 的六個步驟為：定義：包括定義問題所在與確定所需要的資訊；尋找：包括確定資源的範圍與列出優先順序；取得：包括找到資訊資源與取得；使用：包括閱讀資訊與摘要資訊；統整：包括組織與呈現；評估：包括評鑑作品與評鑑過程。
2. 方案主要內容：將 Big6 教學法的步驟介紹給中學教師們，讓教師在引導學生進入問題情境後，發展更精緻的教學過程，協助學生實際進行蒐集資料、篩選、分析資料的適用性並能處理資訊做為解決問題的基礎，讓學生在解決問題的同時更能培養媒體識讀能力。
3. 與媒體識讀的關聯性：即使資訊的取得多樣且容易，但學生若沒有剖析問題與處理資訊的能力，獲得大量的資訊也不見得具備發展未來的競爭力。因此，我們需要透過老師的教學，讓學生學會處理資料、學會如何學習，發展自學、解決問題這種帶得走的能力。
4. 方案優點：
   (1) 學生們從小就能接觸到流通在各種管道中的大量資訊，若是沒有剖析問題與處理資訊的能力，學生就很容易受假新聞的誤導。因此，

[10] 教育部，「十二年國民基本教育課程綱要——總綱」2014/11，最後瀏覽日：2019/5/2

[11] Sci-Flipper 翻轉 跨領域 專業學習社群（網站名稱），第 16 屆金 Sci 獎 Big6 課程設計（課程名稱），2016，最後瀏覽日：2019/5/2

我們需要透過老師的教學，讓學生學會處理資料。

(2) 通過研習營的方式可以一次培訓較多老師，從而可以增加學生接收媒體素養課程教育的人數。

5. 方案缺點：Big6 教學法應用在不同的領域、不同的問題上會出現各式各樣的狀況，需要集結教師專業社群的力量，難以由單個教師單獨完成。

(三) 加拿大媒體識讀教育[12]

1. 方案主要內容：加拿大各省陸續通過將媒體素養教育融入小學、初中、高中的國文藝術課程中，教育的重心在於防範媒體對孩童及青少年的影響，尤其是暴力或色情。亦有合作推出的「全國媒體教育週」的活動，目的為了推廣學生對於媒體節目製作之興趣，還有一個稱為 MyMedia 的學生媒體競賽活動，鼓勵七至十二歲的小學生製作兩分鐘的短片參賽，來培養媒體製作能力。
2. 與媒體素養的關聯：及早教育媒體識讀以培養具有批判性解讀能力和閱聽人。
3. 方案優點：通過教育的普及，從小培養學生的媒體素養，學生對於資訊新聞會有更好的判別能力。
4. 方案缺點：多數媒體教育過度看中對於暴力或色情媒體的防範，而致力於電視分級制度的建立，較缺少對孩童媒體製作能力的培養。

(四) 法國的課程——「國中學生學做記者：探索數位媒體」[13]

1. 方案主要內容：2006 年開始，媒體教育就已經成為法國課綱共識，希望學生在國中畢業前能夠掌握基本媒體知識，2013 年媒體素養正式寫入《校園重建法》。在 18 個小時的課程中帶領學生探索與實作新聞寫作並熟悉閱聽群眾的閱讀習慣、學習搜集資料並針對感興趣的主題進行實作、以批判獨立的眼光看待數位資訊，同時與其他形式的文件比較異同。
2. 與媒體識讀的關聯性：教導學生閱讀、解讀資訊，並透過實作培養學生批判思考的能力以提升媒體識讀的基本能力。
3. 方案優點：
   (1) 讓學生不再是被動的接受資訊，而是主動扛起知的權利與責任。
   (2) 通過實作，進一步加深媒體識讀能力的鍛鍊。
4. 方案缺點：
   需要和第三方平台合作，取得資金支持才能更好的進行後續實作。

[12] 朱則剛（2005），〈加拿大媒體素養教育探討〉，《圖書資訊學刊》，3 卷 1/2 期，頁 6。最後瀏覽日：2019/5/2

[13] 李淑菁，「反霸凌，但不能談性別教育？」，獨立評論，2019/04/26，最後瀏覽日：2019/5/2

第三步驟：提出我方解決方案

一、前言

我方參考法國的課程——「國中學生學做記者：探索數位媒體」的教學模式。跨領域地結合多種專業知識，透過教師就理論的授予及學生動手實作，培養學生媒體素養。再結合我國學生的學習情況，針對法國的課程進行調整，最終提出我方解決方案。

二、參考法國課程原因

我國 2014 年教育部頒布的十二年國民教育總綱雖包含了「科技資訊與媒體素養」。然其課程內容為資訊科技以及生活科技，似乎偏重「科技」面向，而忽略了「媒體素養」的能力培養。而法國課程的核心是通過讓學生實際動手實作，參與新聞製作過程從而培養其媒體識讀能力，該本質符合教育部近年主張「以學生的學習為中心」的教學理念，是時代的大勢所趨。故若將法國課程和教育部十二年國民教育總課綱相結合，必能補足現今我國教育對學生媒體素養的培養。

三、我方解決方案

(一) 針對教育部課綱修訂

我國教育部發布之十二年國教課綱中，教育課程類型區分為二大類：「部定課程」與「校訂課程」。「部定課程」：由國家統一規劃，以養成學生的基本學力，並奠定適性發展的基礎；「校訂課程」：由學校安排，以形塑學校教育願景及強化學生適性發展。其中國民中小學校定課程即為「彈性學習課程」，包括統整性主題/專題/議題探究課程、社團活動與技藝課程、特殊需求領域課程、其他類課程。

依上述規定，彈性學習課程主要為提升學生學習興趣並鼓勵適性發展，然在教育部提供的課程類型中，可得知教育部希望學生有更多元的學習機會，並學習適應社會能力，而媒體在現行社會中佔有相當比例，對學生亦有一定之影響。故我方希望將媒體識讀課程加入國民中小學校定課程中，藉此供校方規劃相關課程。

(二) 針對校方課程提案

承上述提案，由於彈性學習課程乃由學校自行規劃辦理，教育部課綱並未強制規定其課程內容，故我方為提升媒體識讀課程於校方採納施行比例，擬設計出一套完整 15 小時的課程，供學校課程發展委員會參考，該課程可加入國中七、八年級彈性課程當中。

然不同於法國課程，我方課程包括新聞媒體基礎理論以及學生自主媒體實作等教學內容，培養學生媒體解讀、思辨、團隊合作等多種能力。上述課程設計乃參考英國著名傳播學者 Jawitz[14]所提出，媒體識讀教育主要目的在於：讓公民能夠就媒體分門別類，檢驗媒體的製作過程，分析媒體產品，探究媒體產品的消費行為以及認識媒體的效力。其主張唯有人們瞭解媒體在人們累積知識的過程中扮演的角色，才進一步擁有分析、評估乃至批判各種媒體訊息的能力，最終目標，就是鼓勵公民接近使用媒體充分健全傳播環境。

[14] Jawitz, William (1996). Understanding mass media. (5th ed.) Lincolnwood, Ill.: National Textbook Co.

◆ 以下為我方所設計媒體識讀課程教案內容，其將分為理論和實作兩階段，分別說明之：

1. 理論階段

本階段考慮到學生對媒體基本資訊的知識尚有不足，因此以老師教授有關媒體素養的理論知識為主，其內容包括：資料運用、言論自由、現今臺灣媒體現況、媒體如何影響大眾、媒體立場、媒體獲利方式及假新聞辨別等，詳見附件一。

2. 實作階段

在此階段將以「媒體實作」為主軸，使學生嘗試製作新聞，針對自己有興趣或想研究的主題，從採訪前的準備工作開始，進行擬定問題及規劃採訪流程、蒐集資料、驗證消息來源正確性、文稿撰寫到最後完整呈現，整個過程都讓學生親身體驗，讓學生從原本被動接收資訊的角色，變為傳遞資訊的角色，藉由製作的過程，讓學生擁有知的權利，幫助學生建立正確的媒體識讀能力。而老師在當中扮演指引者的角色，以不干預學生想法為原則，給予適當之意見，幫助學生完善新聞實作的作業。

3. 課程綱要及進度，詳見附件一。

四、我方方案的 SWOT 分析，詳見附件二。

五、憲法牴觸表

一、政府無權干涉宗教信仰的自由。我方政策有/無牴觸這點，理由如下：我方方案所進行之內容與干涉宗教信仰的自由並無相關聯性，故無牴觸可能。
二、政府無權對人民以言論、書寫或以其他方式表達意見之自由加諸不合理或不公平的限制。我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 我方方案涉及人民基本權之言論自由權，並鼓勵接受和傳遞消息和思想的自由，故與此並無牴觸。
三、政府無權在沒有依法組成法庭或者主管機關，進行正當法定程序前，即剝奪生命、自由或財產，我方政策有/無牴觸這點，理由如下：我方方案所進行之內容與剝奪生命、自由、財產方面並無相關聯性，故無牴觸可能。
四、政府無權在沒有正當理由的情況下，即侵犯人民隱私。我方政策有/無牴觸這點，理由如下：我方方案並無涉及政府侵犯人民隱私之情形，且在採訪時，必然會經過受訪者的同意，避免有侵害隱私之虞，故無牴觸可能。
五、政府無權依據人種、宗教、年齡、國籍或性別等因素，制訂對人民有不合理或不公平差別待遇之法律。我方政策有/無牴觸這點，理由如下：我方方案會以客觀的角度去教導，會避免出現不合理或不公平差別待遇，故無牴觸可能。
六、我方政策有/無牴觸其他憲法規定，理由如下：我方方案為教改方案，有保障言論自由且會避免侵犯他人隱私，上述第二項及第五項均有提及，故無牴觸可能。

第四步驟：提出行動方案

一、行動計畫

(一) 如何將媒體識讀課程加入國民中小學校定課程中

1. **向國家教育研究院之意見信箱提供我方意見**

國家教育研究院為建構永續課程發展機制，統籌十二年國民基本教育課程研究與發展，成立十二年國民基本教育課程研究發展會。然依十二年國民基本教育課程研究發展會領域課程綱要研修小組議事程序之訂定，並無公民得直接提案之管道，故我方希望透過國家教育研究院之意見信箱提供我方意見，間接影響國家教育研究院教育課程研究發展會領域課程綱要研修小組，將「媒體識讀課程加入國民中小學校定課程中」之提案進行議事。

2. **向行政院青年諮詢委員會提供我方意見**

青年諮詢委員會主要任務為強化青年公共參與及溝通機制，提供青年於政府政策形成中之參與管道。故我方希望與青年諮詢委員會洽談，將「媒體識讀課程加入國民中小學校定課程中」之提案提供予該委員會，爭取參與課綱修訂之過程，以達我方之目的。

(二) 如何提高校定課程規劃媒體識讀課程之比例

1. **我方初步實際行動**

我方團隊為取得政府支持前述方案，於研究期間提出實作企劃書，並邀請內壢國中合作進行媒體識讀課程，該課程進行的內容，詳見附件三。我們在課後針對課程的學習意願、理解程度及是否幫助提升能力等項目進行調查，統整問卷結果後，發現國中生對於媒體識讀課程接受度以及理解度皆為中上，故我方認為該方案具有可行性，但缺乏普遍施行之數據可信度，其中問卷內容及數據分析詳見附件六。

2. **透過民間團體或基金會之合作延續上述實作方案，使其成為常態性課程**

我方為延續上述實作方案且提高方案施行之數據可信度，且因實作方案目前缺少媒體識讀方面的專業教師及方案運作所需的資金，故我方計畫可與此方案理念相符的民間機構或基金會合作，如：富邦文教基金會、金車文教基金會、財團法人卓越新聞獎基金會、逆思（Let’s News）等單位，於推行媒體識讀課程時，可利用基金會現有專業師資，使校方無需額外招聘專業教師。另外，與上述單位合作亦能獲得資金，此資金除能支付師資的鐘點費外，亦能提供學生更好的教材。方案若成功與基金會合作並推動至各國中，亦可藉此在各校推廣方案理念，即媒體識讀課程的重要性。最後，取得在多所國中試行課程後累積的成果。

3. **將媒體識讀的課程向地方縣市政府教育局投書**

上述方案若已成功推展至多所學校，我方希望能夠往上至政府層級進行意見陳述或促進公共政策形成，期許教學方案能夠獲得政府支持，得到更多預算在媒體素養教育之中，支撐一切課程開銷，使學生能夠獲得質量更高的教學，也能夠擁有更多可能性。國民中小學之主管機關為

地方縣市政府教育局，故我方預計透過地方政府意見信箱之管道與地方政府提供意見，例如：台北市政府單一陳情系統、新北市政府市長信箱及桃園市政府市政信箱等等。投書內容將包含上述我方課程目標及課程綱要，就師資培育方法，我方建議由政府公開招標開設師資培訓班，交由各單位承辦（例如：大學推廣教育中心），並核發教師證書或設立認證制度。另一方面，各國中若欲規劃媒體識讀課程，將可以此認證制度作為教師招聘資格條件，倘若具備充足師資，校方於彈性學習課程規劃上，應會更加願意採納媒體識讀課程。

二、我方提案之特性

(一) 課程規劃多元且彈性

我方課程彈性地設計給予老師發揮其自身的專業及結合時事的空間，用真實的案例和新聞，方便學生的理解和感同身受，提高學習的效果；課程多元的規畫與設計，使學生可以綜合應用不同領域的知識與技能，提升多元化的學習能力。

(二) 理論到實作完整設計使學生印象深刻

我方課程規畫從媒體識讀的理論出發，建構良好的基礎，帶領學生蒐集資料完成媒體實作，最終給予學生反思的課程作結，完整的課程設計與實作的課程使學生得以全面吸收完整的課程並且印象深刻。

(三) 未來的實用性

學生若從小培養自己查證、整理、判斷資料等能力，將對於媒體識讀能力帶來長遠正面影響，未來必定能大大降低誤信假新聞的機率，使大眾的媒體識讀能力得到提升。

(四) 與政府的關聯性

我方所提出的方案，是參考現行 12 年國民教育的課綱及法國——「國中學生學做記者：探索數位媒體」的課程，利用彈性課程校方的自主性，期許媒體識讀教育得以養成，相較於大規模的更改課綱及民間團體的推動，倘若此方案得以讓教育部及各校採納，對於公民媒體素養及識讀能力必能有效提升。

三、我方提案之影響力

前開所提出之問題——「臺灣公民媒體識讀能力不足」。處於資訊爆炸時代的我們每天應面對的資訊不計其數，若沒有足夠的媒體識讀能力，我們不僅需要花費大量的時間和精力篩選出對我們有用的資料，亦容易有受到有心人士的操縱，故培養公民媒體識讀之能力刻不容緩。我方解決方案係藉由「教育」從根本解決此問題，然而教育具有長久性之特性，缺乏短期得量化之指標和依據，且教學效果會因各個學生資質及吸收能力之不同而有所不同，故無法立即具體的呈現公民媒體素養能力的提升，惟我方相信，透過長時間潛移默化的培養媒體識讀能力之教育，在將來多個世代的推演之下，終將能全面提升公民媒體識讀能力，使公民在未來面對資訊大量傳播之下，能養成獨立思考並有效判斷資訊的能力。

附件一：我方擬設計的媒體識讀課程綱要及進度

1. 課程綱要

科目名稱	媒體識讀
全/半學年	半學年（隔週上課，總共 10 週，一週上兩節課），共 15 小時
實施對象	七、八年級學生
教學資源	網路、PPT
課程能力指標	思辨能力、表達意見、辯論能力
課程目標	• 培養學生對資訊的各種不同立場及觀點能有思辨能力 • 培養資訊蒐集及在蒐集時對資訊的反思能力 • 增進媒體識讀能力 • 認識臺灣的媒體環境 • 認識新聞的產生 • 對假訊息的求證能力 • 實際製作新聞

節	課程單元目標及內容	教學法與教學活動	評量
1	認識媒體：如何蒐集與應用資源 • 運用正確的搜尋方法，來選擇適當的資料 • 質疑所獲資訊並驗證其正確性	一般教學：講授、討論	問答
2	認識媒體： • 言論自由 • 理解媒體內容的意義及如何影響大眾 • 媒體現況		
3	認識媒體： • 剖析媒體立場，並探討其背後真實性與客觀性 • 媒體如何獲利		

4	新聞製作理論： • 假新聞如何產生 • 假新聞辨別		
5	新聞製作理論： • 假新聞的影響 • 事實求證之重要性		
6	實作前置： • 素材蒐集 • 報導討論分析 • 重組新聞報導資料並重新詮釋		
7	實作前置： • 新聞採訪步驟 • 新聞倫理		
8	媒體識讀實作簡介(一) • 實作規範說明 • 議題選擇說明		
9	媒體識讀實作簡介(二) • 範例簡介		
10	媒體識讀實作方法—資料搜索上 • 資料搜索實作 • 教師提供意見	一般教學：討論、小組指導、實作	
11	媒體識讀實作方法—資料搜索下 • 資料搜索實作 • 教師提供意見		作業：資料統整
12	媒體實作（一） 在課堂中進行實作作業	一般教學：討論、小組指導、實作或採訪	作業：當期進度回報 （教師提供適當指引）
13	媒體實作（二） 在課堂中進行實作作業		作業：當期進度回報

			（教師提供適當指引）
14	媒體實作（三） 在課堂中進行實作作業		作業：當期進度回報 （教師提供適當指引）
15	媒體實作（四） 在課堂中完成實作作業		作業：當期進度回報 （教師提供適當指引）
16	媒體識讀實作方法—成果報告	一般教學：上台報告	報告：演示與簡報
17	新聞改寫成果回饋（一）	一般教學：討論、實作、回饋分享	問答
18	新聞改寫成果回饋（二）		
19	媒體識讀實作過程反思與結論（一）	一般教學：討論、回饋分享	
20	媒體識讀實作過程反思與結論（二）		

2. 實施對象選擇理由

一、**使用網路的低齡化趨勢加強**：趨勢科技針對超過 1,700 位台灣、印度、泰國、馬來西亞，和新加坡的父母進行「兒童網路使用現況調查」，結果顯示有 58% 的兒童早在學齡前就在接觸手機與電腦，同時也增加了他們對於媒體的接觸。

二、**國中開始網路使用時間大幅度提升**：教育部的 104 年學生網路情形調查報告中，有對國小、國中、高中職學生的網路使用時數進行調查，從他們的調查中可以看出：國小及國中在非課業時段使用網路的情形中，不論平日及假日，使用時數都基近翻倍，而國中及高中職的差異則不大，由此可知，學生從國中開始對於網路的使用開始頻繁。

三、考量到國中 9 年級有升學的壓力將其排除，故我方方案將實施對象年齡訂為國中 7、8 年級，並以當中一學期的彈性課程培養學生媒體識讀的能力，給予學校適度的彈性。

附件二：第三步驟 SWOT 分析表

	對達成目標（培養媒體識讀）有幫助的	對達成目標（培養媒體識讀）有害的
內部(組織)	Strength 優勢	Weakness 劣勢
	一、理論階段 1. 可以及早培養如何正確的閱聽媒體。 二、實作階段 1. 媒體實作可以累積學生的實作經驗，且親身體驗更能夠留下深刻印象。 2. 學生在製作新聞的過程中可以瞭解自身身處的環境。 3. 媒體實作能夠使學生增加對於社會關懷。 三、共同部分 1. 學生在參與過程能學習到更廣泛多元的知識。 2. 學生能針對自身有興趣的議題深入研究，不侷限學生的發展。 3. 增加學生自主學習能力，學習團隊合作有助於學生的未來發展，在各領域都能展現此能力。 4. 學習團隊合作的過程中可以培養應變能力和溝通能力，有助於學生的未來發展。	一、理論階段 1. 國中生擁有的背景知識較缺乏，課程內容會受限。 2. 理論內容對於國中生可能過於枯燥。 二、實作階段 1. 完成作業的器材資源每間學校不一定都足夠。 2. 若在製作新聞的過程中需要訪談事件關係人，可能因學生身份遭到拒絕。 3. 業界合作需要接洽，可能有接洽上的困難。 4. 增加學生學習負擔，擠壓其他學科學習時間。 三、共同部分 1. 老師需要另外培訓。 2. 學生對於所教授的議題可能難以理解。 3. 難以由單個教師單獨完成。
外部(環境)	Opportunity 機會	Threat 威脅
	一、理論階段 1. 因為及早的培養，累積所接收的資訊相較他人正確性較高，有助於日後的運用。 2. 學生不在受限於單一的教學內容，養成多元看事情的觀點，提升競爭力。 二、實作階段	一、理論階段 1. 媒體識讀素養需長時間建構。 2. 學生可能過於被動的扛起知的權利和責任。 二、實作階段 1. 社會上可能質疑學生的新聞專業度。

	1. 提供閱聽人多元觀點，促進世代交流。 2. 增加社會對假消息的關注。 三、共同部分 1. 能夠大大降低誤信假消息的機率。 2. 若此課程成果顯著，可促使其他國家效仿。 3. 增進媒體相關產業能力的發展。 4. 展現出社會議題論述內涵的多元可能性。	2. 學生在製作新聞過程中，若需要離開學校採訪或蒐集資料，可能有安全疑慮。 三、共同部分 1. 所選定的議題更迭快速。 2. 易受到第三方干擾。

附件三：實作企劃書

實作企劃書

壹、前言

隨著互聯網時代的來臨，人們依靠網路進行日常的社交或是查找所需要的資料，網路的重要性不言而喻。根據台灣網路資訊中心公布之「台灣寬頻網路使用調查」之結果顯示，台灣人的上網率已達 82.3%，換算成人數，台灣約有 1738 萬的網路人口。但網路在與人方便的同時，其負面影響亦不斷衝擊著人們的生活。

不肖商家和不法分子均利用網路不斷散佈假消息，以達其不法之目的。在美國，假新聞每發布一分鐘就會有 8 人分享，一小時就會有超過 1000 人轉發。縱使假新聞的內容離譜且荒謬，但是幾乎沒人懷疑貼文內容的真實性。而假消息的製造者，也因假新聞被大量分享和瀏覽而獲得不菲的報酬。高額的利潤不斷驅動著他們製造傳播假新聞，於是假新聞被源源不絕的散佈出來。

人們每天都可能接觸各種的假新聞：「隔夜水致癌，不可以喝」、「吃金針菇可以殺死癌細胞」等等，這些假新聞往往是一些媒體人為了賺取點擊率而胡亂捏造，人們若沒有足夠的識讀能力，很可能成為這些人的利用對象。而誤信假新聞甚至會使他人付出生命的代價。印度一名 27 歲的工程師穆罕默德•阿扎姆本帶了糖果要分給孩子， 卻由於當地盛傳兒童綁架犯的謠言，被誤當成兒童綁架犯，致其被村民們活活被打死。

而假新聞對社會也有很深的影響，源源不絕的假新聞，大大擠壓了真實新聞的閱讀量和傳播比率，英國「牛津網路研究所」調查發現，美國選舉期間，推特與臉書上垃圾新聞的傳播比率，較 16 年總統大選時成長 5%，選舉期間垃圾新聞的被分享的比例也遠遠大於真實新聞的被分享比例。又根據英國牛津大學公布的報告，已發現 2018年在 48 個國家有社群媒體操控選舉的證據，更有實質證據顯示俄羅斯政府曾利用社群媒體影響 2016 英國公投選舉以及美國總統選舉。

假新聞是個全球性的議題台灣亦不能幸免，行政院新聞傳播處於 2018 年 9 月表示，從 5 月 10 日「即時新聞澄清專區」成立至今天，共有 503 筆假新聞，平均每月約 120 多則。現階段，許多民眾對於新聞與網路資訊的來源可信度，並無一定的判斷力以及思辨能力，欲避免人民誤信假新聞，我方團隊決定從資訊的接收者入手，從小培養資訊接收者的媒體識讀能力，故我方針對教育政策提出建議方案。

貳、目的

我方希望透過此次公民行動方案，提高人們面對新聞的思辨能力，從而降低人們誤信假新聞的可能，以達到減少假新聞對人民和社會的影響。我方研究了現行的國內外針對假新聞議題的所有解決方案後，總結出現行方案可分為兩種，其一為針對技術面的解決（即通過技術支持抑制假新聞的傳播），其二為針對資訊的接收者解決（即提高接收者的媒體識讀能力）。又言論自由為憲法保障人們之基本權利，我方決定針

對提高資訊接收者的媒體識讀能力來解決這個問題。

當今，孩子們遇到越來越複雜和多樣的挑戰，其中一個就是如何更好的利用網路篩選出更有用的資訊，不至於讓孩子迷失在信息量巨大的網路世界。我方希望通過與貴校的合作，更好的了解現階段孩童對於網路的使用情況、並通過我方的課程教學，可以更好的引導孩子辨識各種資訊。協助學生實際進行蒐集資料、篩選、分析資料的適用性並能處理資訊做為解決問題的基礎，讓學生在解決問題的同時更能培養媒體識讀能力。

參、對策方案

以下所提方案為我方為提高孩童的媒體識讀能力而設計出一套完整 100 分鐘課程活動，作為教育政策前瞻計畫，以計畫在貴校實施後的成效作為該教育政策可行度的參考。我方參考的成功案例為法國課程——「國中學生學做記者：探索數位媒體」，該方案主要內容為帶領學生在 18 個小時的課程中探索與實作新聞寫作並熟悉閱聽群眾的閱讀習慣、學習搜集資料並針對感興趣的主題進行實作、以批判獨立的眼光看待數位資訊，同時與其他形式的文件比較異同。

一、 方案可行性的論證

該方案通過讓學生實際參與媒體的製作過程從而培養學生的媒體識讀能力，該方案有理論和成功案例的支持。

(一) 理論支持：媒體識讀能力，不僅是消極地破解媒體資訊或被動地接收資訊，更包含積極地透過各種媒體平台對外發送資訊的能力，即為行使「媒體近用權」的體現，英國著名傳播學者 Jawitz 也曾指出，媒體識讀教育主要目的就在於：讓公民能夠就媒體分門別類，檢驗媒體的製作過程，分析媒體產品，探究媒體產品的消費行為以及認識媒體的效力。他主張唯有瞭解媒體在人們累積知識的過程中扮演的角色， 才進一步擁有分析、評估乃至批判各種媒體訊息的能力，最終目標，就是鼓勵公民接近使用媒體，充分健全傳播環境。

(二) 成功案例：國內大專院校所推行的媒體識讀的課程(例如:國立高雄海洋科技大學)，或是法國「探索數位媒體」的課程，皆是以媒體實作作為課程主軸作為培養媒體識讀的方式，我方方案亦採其行之。

二、 我方設計之課程

(一) 方案理論課程：該單元主題為「媒體識讀導論」，由洪聖斐老師帶領學生認識媒體、了解媒體製作過程，並教導學生媒體素養相關知識，藉此結合理論進行實作課程。相關課程教案內容如下述。

1. 教學目標：簡介新聞製作的流程，讓學生對於新聞製作有一定的認識，同時對媒體傳播的資訊能正確辨別，並瞭解新聞製作的過程，

讓學生能結合以上能力並在實作時立即使用所學到的知識。

2. 教學對象：國中學生。
3. 教學時間：45 分鐘。
4. 教材：PPT 簡報、網路新聞。
5. 教學法：情境教學法。(情境教學以學習者為中心，讓學習者置身於教學情境中，其過程是參與行動學習、反思探索與回饋，其目的在於使學習者在多元環境中互動，能適性發展而建構出自身的知識能力。)
6. 教學活動順序：
   (1) 活動開始（5分鐘）：
   簡介講師背景。
   介紹今日授課主題及動機。
   (2) 開始授課（30分鐘）：
   教授主題（媒體識讀）課程。
   (3) 課後問答（10分鐘）：
   與學生針對今日授課內容進行問答。

(二) 方案實作課程：該單元主題為「新聞改寫－分組實作」，將由中原大學學生帶領學生進行實作演練，藉由新聞改寫提升媒體識讀能力， 分組實作分成三階段進行，下列分別述之。

- 第一階段－說明新聞產出過程、新聞改寫與假新聞間關係、新聞改寫意涵。
- 第二階段－以範例提供學生參考，說明如何改寫新聞，學生進行分組，並且說明第三階段分組進行方式。
- 第三階段－學生分組進行實作，在改寫過程中需蒐集資料、紀錄過程、互相討論，在完成後進行分享。
  1. 教學目標：瞭解新聞製作過程，且運用新聞改寫實作的活動，讓學生可以在活動過程中學習到不同角度的表達觀點。
  2. 教學對象：國中學生。
  3. 教學時間：45分鐘。
  4. 教材：PPT 簡報、網路及自製新聞。
  5. 教學法：情境教學法。 (情境教學以學習者為中心，讓學習者置身於教學情境中，其過程是參與行動學習、反思探索與回饋，其目的在於使學習者在多元環境中互動，能適性發展而建構出自身的知識能力。)

6. 教學活動順序：

(1) 活動開始(10 分鐘)：

i. 說明新聞的產出過程，各篇新聞皆有不同觀點。

ii. 說明我們看的新聞之中，可能會有假新聞。

iii. 說明新聞改寫及假新聞的關係在於求證，要先求證才能寫新聞。

iv. 說明透過新聞改寫，可以使學生更明白新聞製作過程及撰寫方法。解釋新聞改寫的意涵 。

v. 提及寫作文的經驗，引起學生共鳴，激勵回憶以前所學的東西。

(2) 呈現範例、說明活動內容(15 分鐘)：

i. 老師提供範例給同學們參考（需要寫範例），希望學生能透過範例學習到如何改寫 。

ii. 進行分組。

iii. 各組選主題：石虎（養雞戶及保育的衝突）、六輕石化（環保、經濟議題）。

iv. 老師提醒同學需要紀錄作業的過程：查了哪家媒體的新聞、或是看了誰的文章、那最後是怎麼樣寫成自己的文章的？

v. 開始詳細說明活動內容：對於所選主題的相關報導整理（整理成自己的觀點）、必須紀錄過程。

vi. 需要請同學發表：和大家說明作業過程和文章大綱，並簡單介紹內容。

vii. 回饋及建議：由老師給予各組回饋及建議。

viii. 說明獎勵：每人可以獲得禮物。

(3) 開始進行實作活動(20 分鐘)：

i. 開始進行實作活動

ii. 請大家開始找資料

iii. 老師在過程中要提醒記得紀錄流程

iv. 詢問大家是否已完成 。

v. 若皆完成，則開始請各組進行分享 。

vi. 由老師提供回饋、評估表現 。

肆、方案時程

方案施行日期將由貴單位提出可行日期，我方預期日期為 4/22-4/26，該日程仍有彈性討論空間，望貴單位先行提出可行日期。以下先提出時程規畫表。

節數／時間	開場(5min)	第一節(45min)	第二節(45min)	第三節(5min)
內容	課程說明	媒體識讀導論	新聞改寫（實作）	結尾（回饋）
講師／主講人	我方團隊	洪聖斐老師 國立高雄大學通識教育中心 兼任講師	我方團隊	洪聖斐老師／我方團隊

伍、預期效益

為解決假新聞所造成的問題，我方認為隨著現代教育的普及，如果學生習得媒體識讀的能力，在未來的社會將普遍提升公民的媒體識讀能力以及思辨能力，其中效益如下：

一、 使學生更加了解媒體在日常生活中所扮演的角色，以及媒體對社會所帶來的影響。

二、 透過學習製作新聞增強駕馭傳播科技的能力，了解新聞媒體運作的思維，並能因此提升學生對於媒體認知能力。

三、 透過課程讓學生針對有興趣的議題探討，增強思辨及判斷能力。在課程的進行中， 學生針對議題進行深度的研究，包括資料的蒐集並研讀，使學生增強閱讀能力， 在閱讀的同時思考該議題並且判斷媒體傳遞該議題的真實性。

四、 拉近學生與媒體的距離。在課程中學生將更了解媒體近用權，體認到媒體是如何影響自己的生活與認知。

五、 學生有一個自主學習的機會。在課程中將提供學生一個新聞改寫的實作課程，透過發表各組作品，從中學習如何規劃與安排。

六、 透過自身所學影響他人。課程結束後了解媒體識讀與思辯能力的必要性，進而在日常與他人討論議題時，不忘以客觀角度認識該一題，也藉此喚醒公民對於媒體識讀的重視，以提升公民素質與社會進步。

七、 增加對於媒體真實性的懷疑避免盲從。在課程結束後，面對新聞時將會注意到標題是否過於聳動、新聞資料來源、報導內容是否過於偏頗。

八、 增強對於社會的理解與包容。深入分析議題後，更能理解雙方或是多方的想法與立場，不論自己的立場為何，皆能以包容的心去接收其他聲音。

陸、結語

在這假新聞氾濫的社會中，我方希望透過教育，提高公民對新聞的思辨能力。本課程以循序漸進的教學方式，培養學生具備基本的媒體識讀的能力。本課程首先以導論的方式教導學生正確的知識及素養——培養基礎的思辨及判斷能力。再來則是以實作的方式對假新聞進行改寫，讓學生學中做、做中學，透過自己修改一篇假新聞，將導論所學的知識在實際中運用。在改寫的過程中，學生不再只是被動接受資訊，更能主動了解資訊。

我方所設計 100 分鐘課程活動，主要為教育政策提案前瞻小型計畫，將原有 6 年課程規畫，以 100 分鐘概要呈現，希望藉由該課程活動之成效，讓教育部重視學生的媒體識讀能力的培養，促成教育部在課綱中落實學生的媒體教育。

附件四：實作課程活動照片



活動海報



洪老師簡介

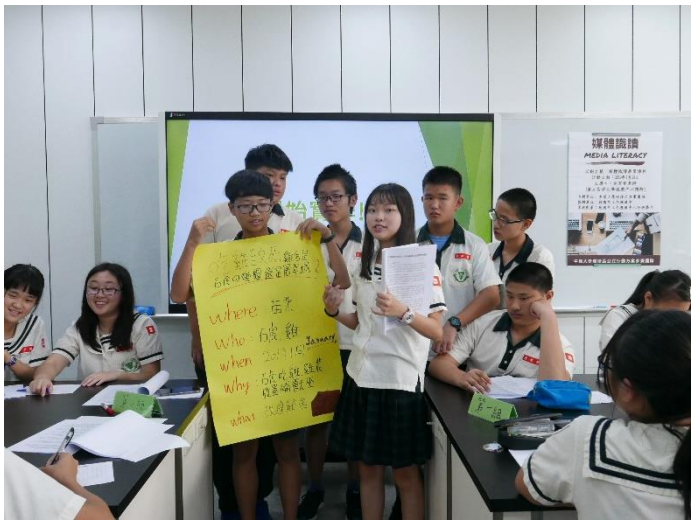
- 文藻語專英文科（副修德文）
- 國立台灣大學政治學系暨研究所（碩博班）
- 國立台灣大學法學院院長暨總統府國策顧問特助
- 國立台灣大學新聞研究所彭文正老師教學助理
- 大葉大學通識教育中心講師
- 文藻外語學院學術交流組長
- 台灣日本綜合研究所副研究員
- 先驅媒體新頭殼外電編譯/極光電子報專欄作家
- 國立高雄大學通識中心講師

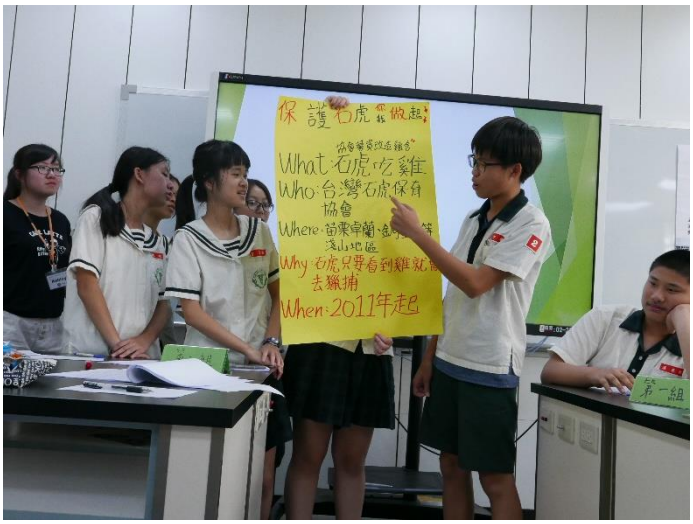
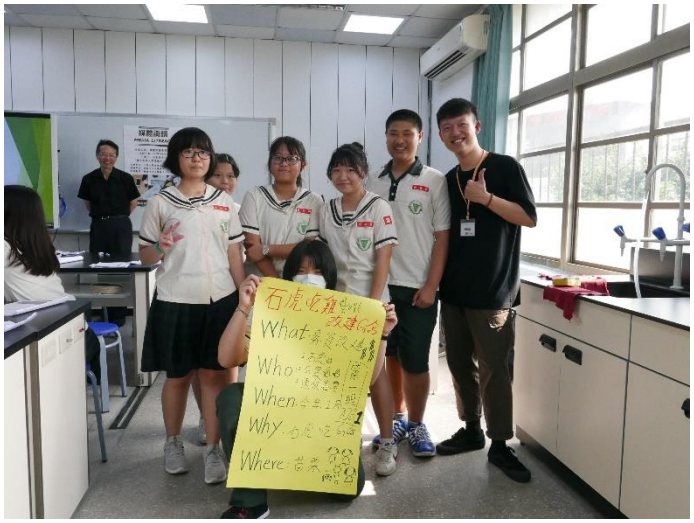
	
開場時間	洪老師的媒體識讀課程

	
洪老師的媒體識讀課程	新聞改寫課程的教學

	
新聞改寫課程的教學	新聞改寫課程的教學

	
新聞改寫課程的分組實作	新聞改寫課程的分組實作

	
新聞改寫課程的分組實作	新聞改寫課程的上台分享

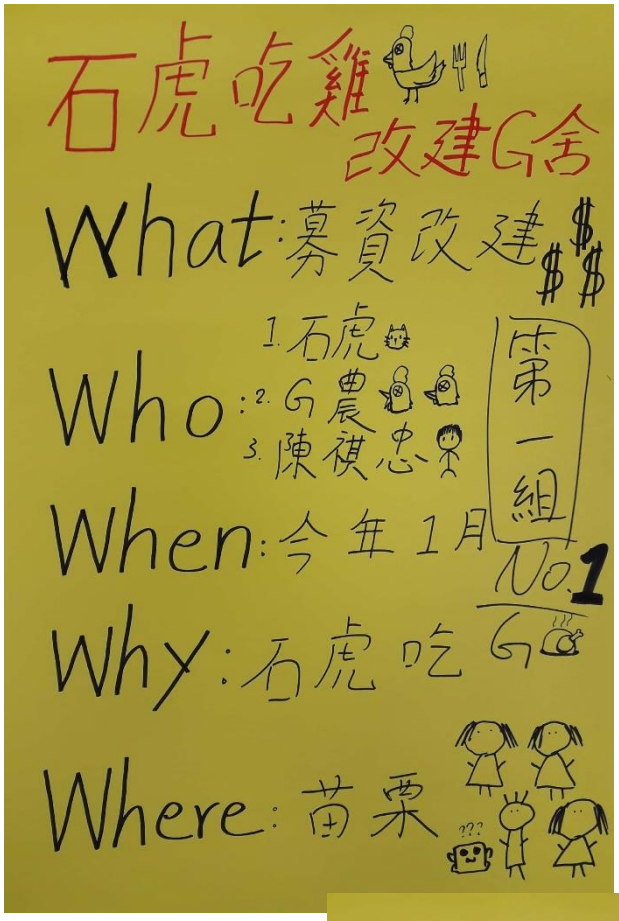
	
新聞改寫課程的上台分享	新聞改寫課程的上台分享

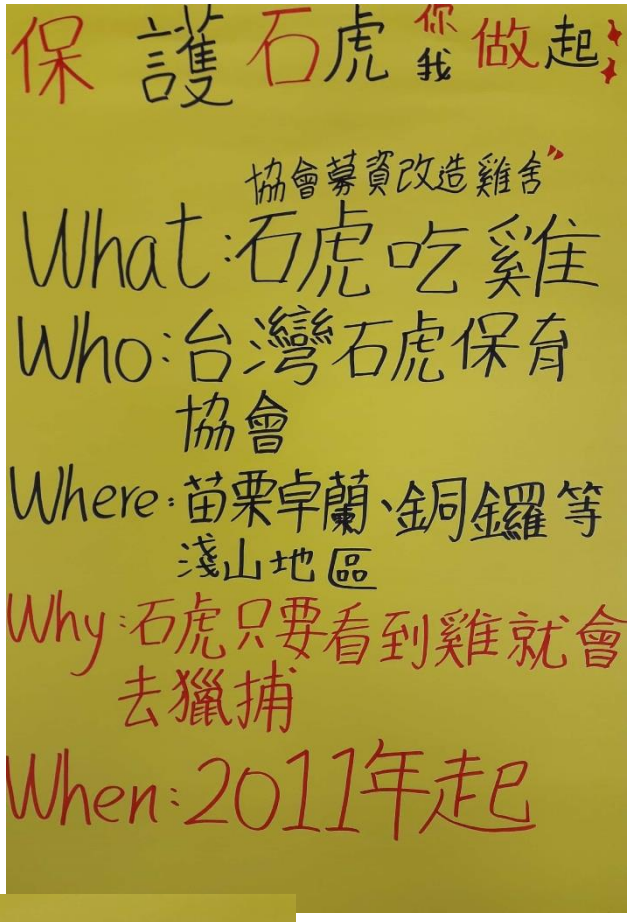
	
洪老師的評語和總結	頒發感謝狀

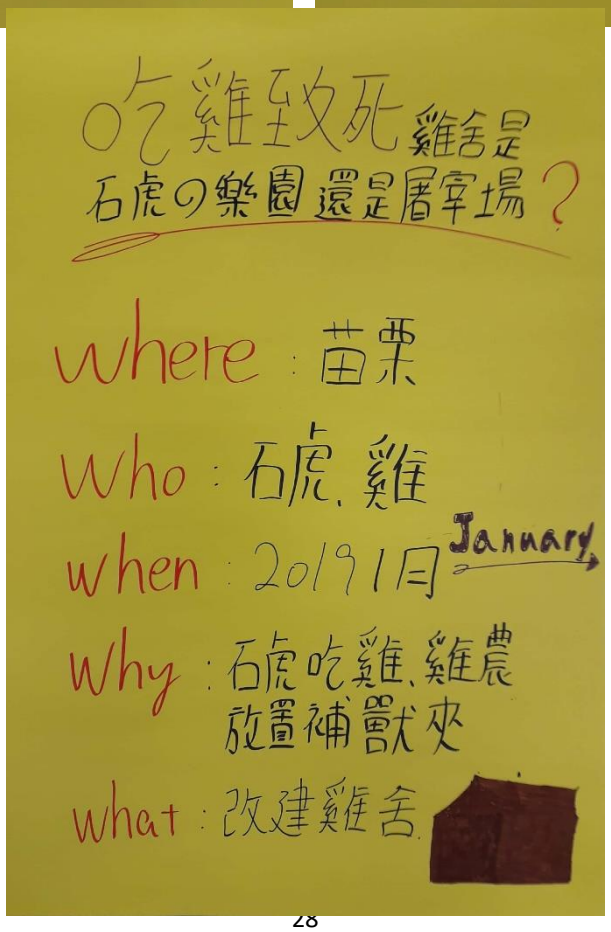
	
組員合影	全體參與師生的合影

實作成果

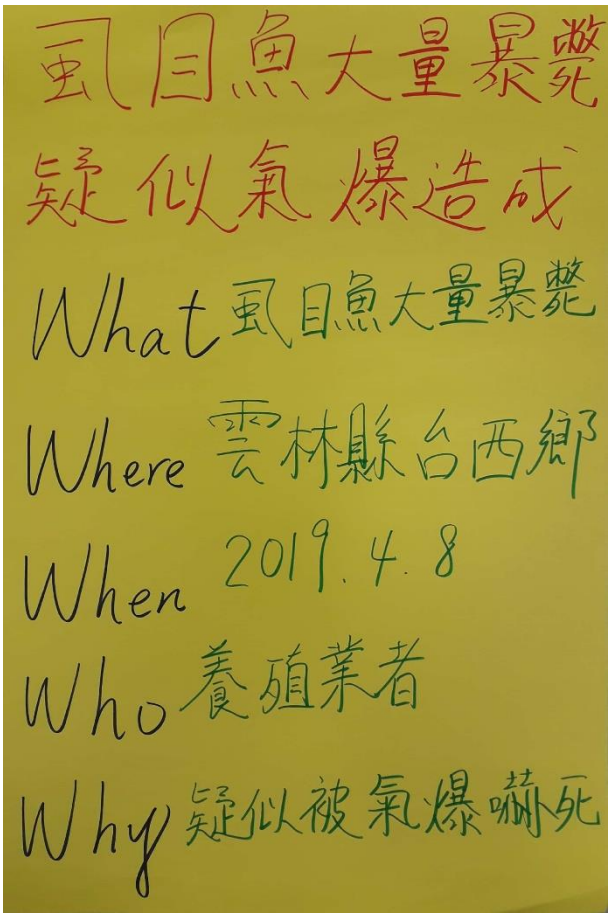
1. 石虎組

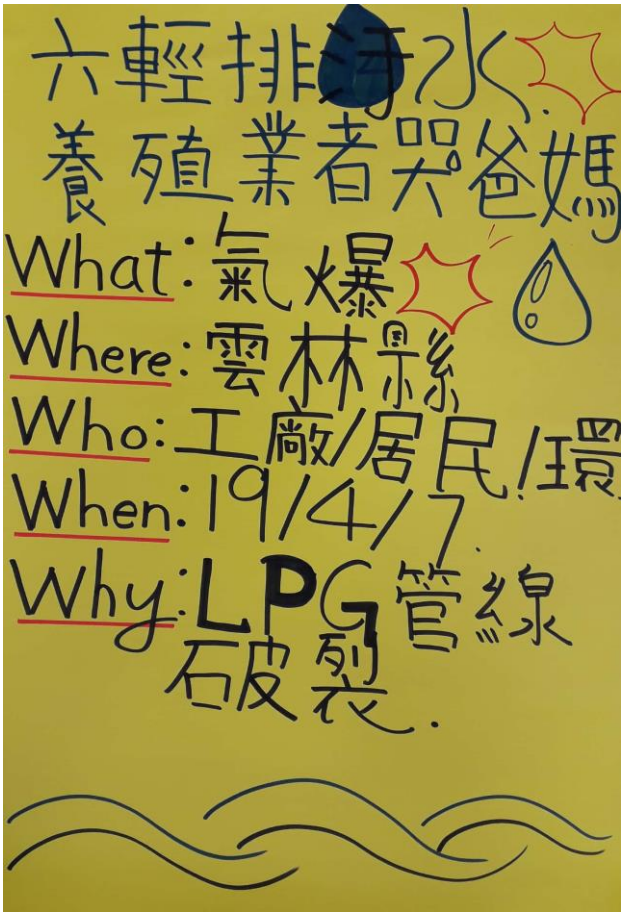

石虎吃雞 改建G舍
What:募資改建$$
Who:1.石虎 2.G農 3.陳禎忠
第一組 No.1
When:今年1月
Why:石虎吃G
Where:苗栗


保護石虎 你我做起
協會募資改造雞舍
What:石虎吃雞
Who:台灣石虎保育協會
Where:苗栗卓蘭、銅鑼等淺山地區
Why:石虎只要看到雞就會去獵捕
When:2011年起


吃雞致死 雞舍是石虎の樂園還是屠宰場?
where:苗栗
Who:石虎、雞
when:2019/1月 January
Why:石虎吃雞、雞農放置補獸夾
what:改建雞舍

2. 六輕組


虱目魚大量暴斃
疑似氣爆造成
What 虱目魚大量暴斃
Where 雲林縣台西鄉
When 2019.4.8
Who 養殖業者
Why 疑似被氣爆嚇死


六輕排污水
養殖業者哭爸媽
What:氣爆
Where:雲林縣
Who:工廠/居民/環
When:19/4/7.
Why:LPG管線
石破裂.

附件五：實作課程回饋單

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 **4** 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 **4** 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 **4** 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 **5**
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 **5**
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 **3** 4 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 我覺得要更加了解這件新聞。	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 **4** 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 **3** 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 **4** 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 **5**
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 **5**
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 **4** 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 非常有趣，希望以後有機會能更了解！	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 **3** 4 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 **4** 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 **4** 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 **4** 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 **5**
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 **5**
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 聽完今天的「媒體識讀」課程，讓我更了解什麼是媒體 也謝謝教授和大哥哥大姐姐們的指導，辛苦了!	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 **3** 4 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 **4** 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 **3** 4 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 **4** 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 **5**
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 **5**
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 因為我最近也有看「我們與惡的距離」，所以有這門 課程我也不變得陌生，大哥哥大姐姐很棒加油👍	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 (5)
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 4 (5)
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 (5)
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 (5)
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 內容豐富，協助各個組別的大哥哥大姐姐很友善。	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 (5)
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 4 (5)
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 (4) 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 (5)
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 (4) 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 本身就在關注許多網路新聞，看過的假新聞也很多 今天很慶幸能有教授以及哥哥姐姐們更精緻的解說，讓我又 增進一些知識，希望哪天還能遇見，人都超好的～	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 (5)
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 4 (5)
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 (5)
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 (5)
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 我覺得很有趣，希望還可以在多強。	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 (5)
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 (4) 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 (5)
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 (4) 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 讓我們對「媒體」和「識讀」有更多的認識了	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 **3** 4 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 **2** 3 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 **5**
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 **5**
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 **4** 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 **4** 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 覺得很有趣 能增進社會觀念及辨識力	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 **3** 4 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 **3** 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 **5**
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 **5**
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 **4** 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 **3** 4 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 原來媒體對我們影響那麼大，這堂課學習不少知識。	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 我想聽更多	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢?	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 **5**
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 **3** 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 **3** 4 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 **4** 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 **4** 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 **4** 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 對於生活有幫助	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 **3** 4 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 **2** 3 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 **4** 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 **5**
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 **3** 4 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 **3** 4 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 還可以～希望還有這麼棒的活動!	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 (5)
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 4 (5)
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 (5)
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 (5)
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 教授說的真好，妹子粉漂亮	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 (5)
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 4 (5)
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 (5)
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 (5)
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 我覺得很棒而且教我們新聞一定要有真實性。	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 **4** 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 **3** 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 **3** 4 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 **3** 4 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 **4** 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 **4** 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 我覺得，今天的這兩節課，讓我更深入的了解到了「媒體識讀」是什麼，課程也很有趣！	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 **3** 4 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 **4** 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 **5**
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 **5**
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 **4** 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 **4** 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 我覺得還不錯，很淺顯易懂	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 **5**
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 **3** 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 **3** 4 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 **4** 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 **5**
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 **5**
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 我覺得對於生活中很有幫助，讓我瞭解了很多	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 **5**
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 4 **5**
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 **5**
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 **5**
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 **5**
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 **5**
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 讓我更了解媒體的相關知識，真棒的課程!	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 (4) 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 (3) 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 (3) 4 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 (4) 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 (5)
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 (4) 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 關於第一堂課，我覺得教授說的很有趣，也很容易理解。第二堂課的實做，我們改寫了別的新聞也知道了「人、事、時、地、物」、同組的哥哥、姐姐也幫助了我們很多，今天的活動很有意義，謝謝你們！	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 (4) 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 (4) 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 (4) 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 (4) 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 (4) 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 (4) 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 有助於增加知識，讓我更了解對媒體的某些概念。	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 (5)
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 (4) 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 (5)
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 (4) 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 台灣很多黑心記者，希望以後越來越少	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 (5)
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 (4) 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 (4) 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 (5)
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 (4) 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 對生活有很大幫助，否則平時可能都又會接受到錯誤的訊息。	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢?	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 很精彩	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 4 (5)
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 4 (5)
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 (5)
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 (5)
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 教授說得好. 教授說得妙. 妹子真漂亮	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 (3) 4 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 (3) 4 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 (3) 4 5
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 (3) 4 5
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 (3) 4 5
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 (3) 4 5
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 沒有	

內壢國中「媒體識讀」課程回饋單

◆ 請依照問題所述，個人滿意度(理解度)由低至高 1－5 分。

1. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	1 2 3 (4) 5
2. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	1 2 3 (4) 5
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	1 2 3 4 (5)
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	1 2 3 4 (5)
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	1 2 3 4 (5)
7. 你對於今天的課程「媒體識讀」，有什麼話想說呢? 好到沒話說	

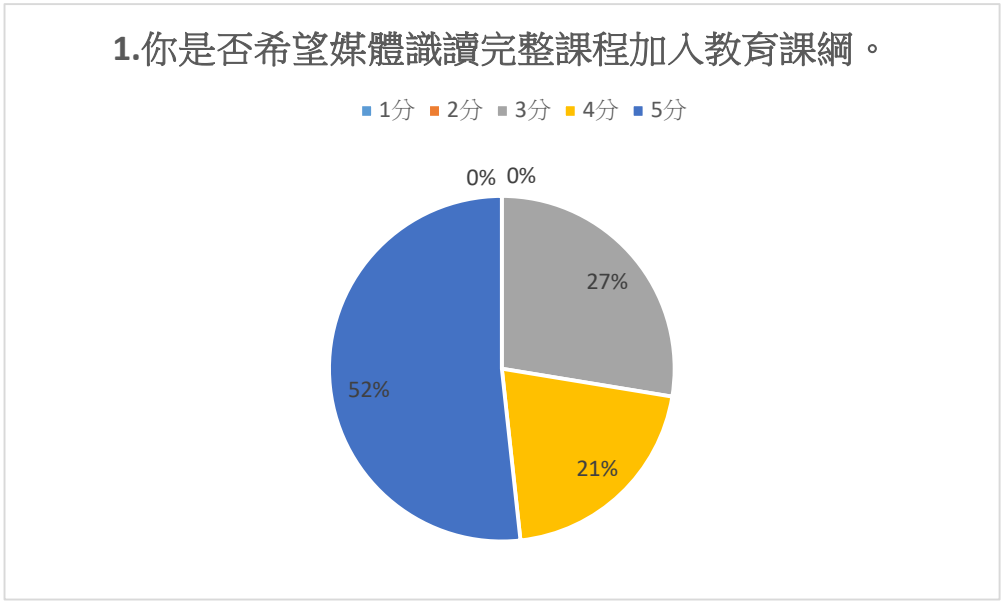
附件六：回饋數據說明

回饋統人數統計表

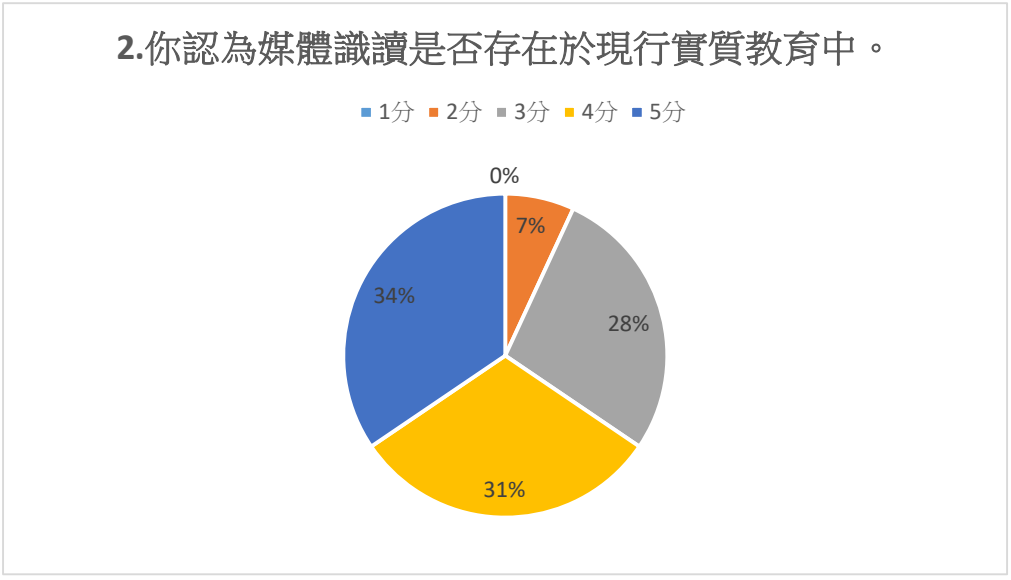
問題敘述	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分
1. 你是否希望媒體識讀完整課程加入教育課綱。	0 人 0%	0 人 0%	8 人 28%	6 人 20%	15 人 52%
2. 你認為媒體識讀是否存在於現行實質教育中。	0 人 0%	2 人 7%	8 人 28%	9 人 31%	10 人 34%
3. 對於今天課程內容，第一堂理論課程你的理解程度。	0 人 0%	0 人 0%	7 人 24%	6 人 21%	16 人 55%
4. 對於今天課程內容，第二堂實作課程你的理解程度。	0 人 0%	0 人 0%	3 人 10%	7 人 24%	19 人 66%
5. 經過今天的課程，是否讓你更進一步了解媒體識讀。	0 人 0%	0 人 0%	3 人 10%	6 人 21%	20 人 69%
6. 今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力。	0 人 0%	0 人 0%	5 人 17%	11 人 38%	13 人 45%

本組於實作進行完畢後對實作對象（桃園市立內壢國中二年級學生）施以問卷調查，本問卷共六題，學生填寫完畢後回收並針對問卷內容統整，再將題目分為以下類別說明：

一、國中生對於現行教育融入媒體識讀意願



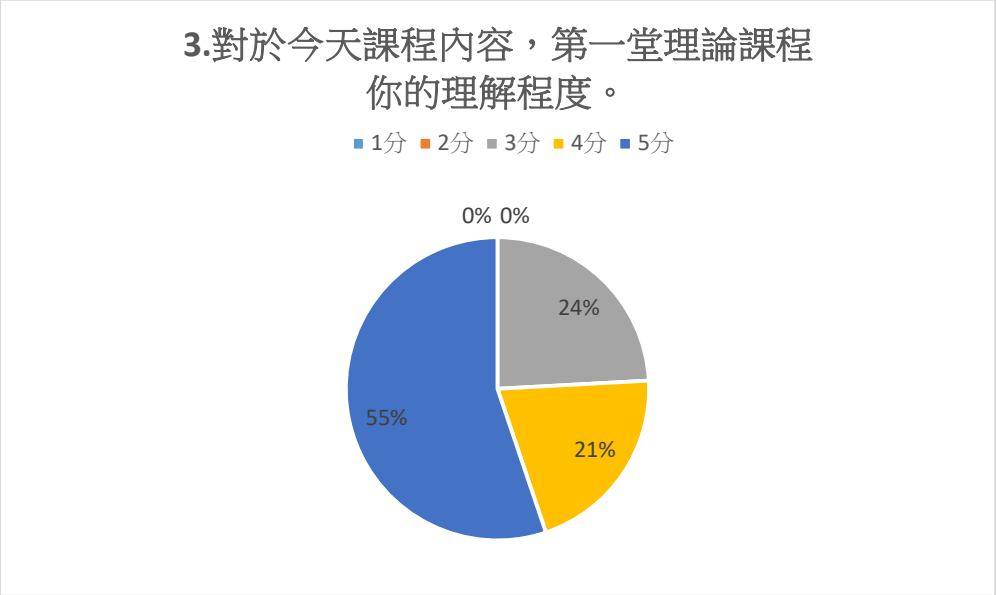
▲　圖（一）



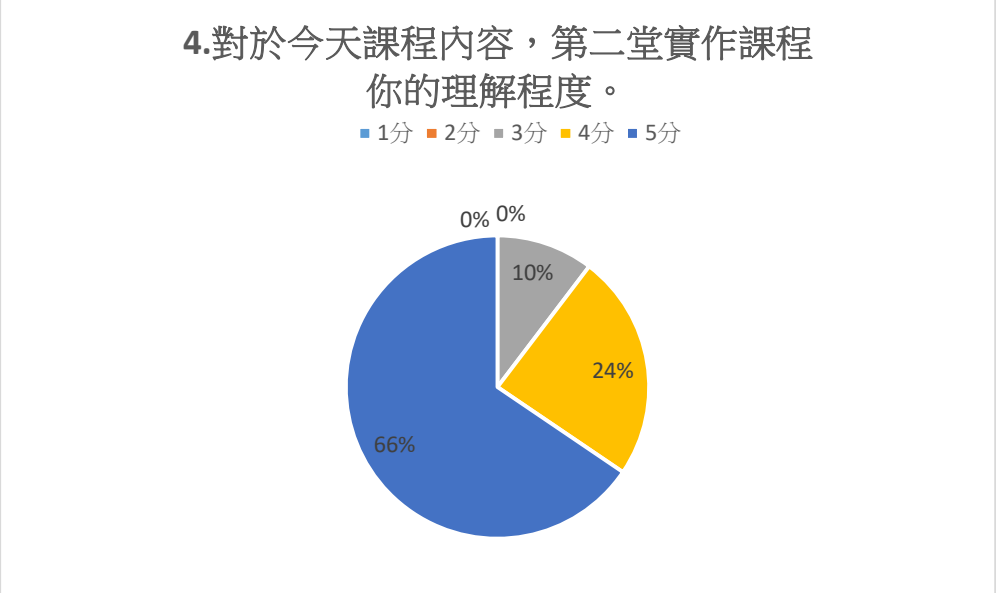
▲　圖（二）

第一類我方主要以「國中生對於現行國民教育課綱的制度下，是否希望加入媒體識讀的完整課程？」及「對於媒體識讀的相關課程，是否加入了現行的國民教育課綱中？」作為「國中生對於現行國民教育課綱的制度下，融入媒體識讀的完整課程的意願」作為分析依據，由圖（一）可看出，選擇 5 分者，有 52%，並認為應將媒體識讀加入現行的國民教育課綱中；再者，圖（二）中選擇 5 分者降為 34%，兩者相差 18%，由此可知，雖然學生認為現行教育中能夠接收到媒體識讀的相關課程，但應將媒體識讀的完整課程加入現行的國民教育課綱中，使學生能夠更全面、完整的學習到媒體識讀的知識。

二、國中生對於加入媒體識讀後的課程瞭解程度



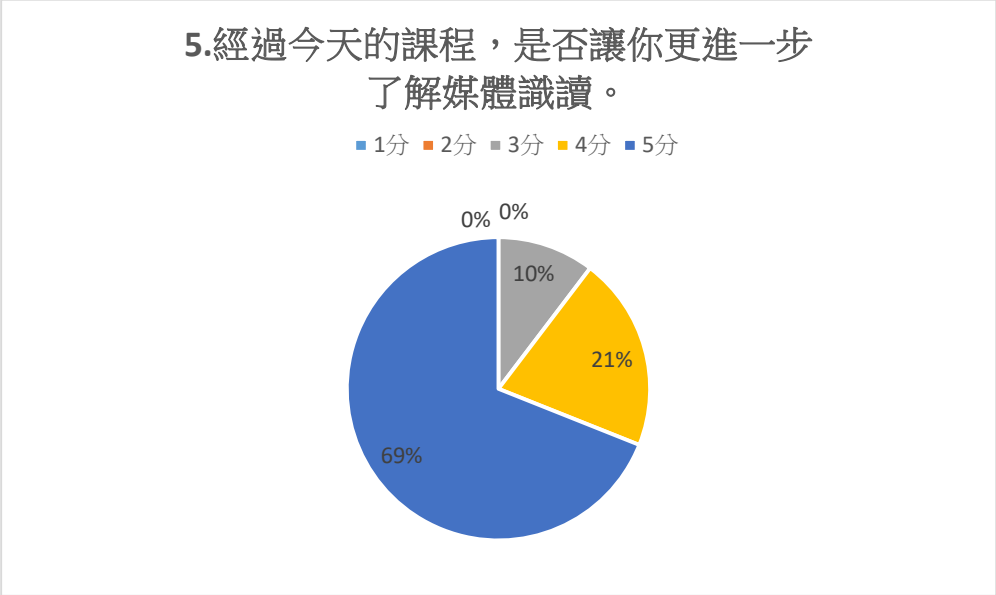
▲　圖（三）



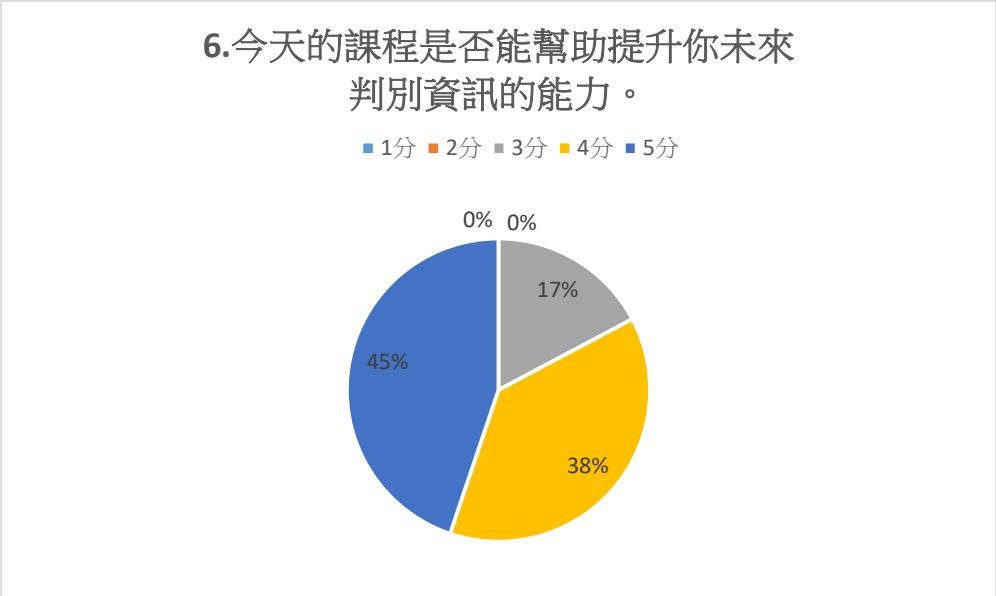
▲　圖（四）

第二類則為上題「國中生對於現行國民教育課綱的制度下，是否希望加入媒體識讀的完整課程？」之延續，為「對國中生實施媒體識讀的課程內容後，國中學生的理解程度」，首先，在實作方面，我們將總計 100 分鐘的課時分為兩部分，第一部分以理論為導向，主要由老師授課，而從圖（三）可得知，選擇 5 分者有 55%；第二部分則為實作導向，讓學生可以利用上堂課所學的知識，馬上展現在實作課程，且從圖（四）中可以看出，選擇 5 分者有 66%，因此，國中學生對於媒體識讀加入現行教育課綱制度下後，所施行的媒體識讀課程內容，是多數學生能夠吸收的，並不會讓學生感到過於艱澀難懂。

三、施行課程後國中生對媒體識讀課程的認識



▲　圖（五）



▲　圖（六）

最後一類為「國中生進行媒體識讀課程後，對課程的認識」，由圖（五）我們可以看到，選擇 5 分者有 69%；而圖（六）選擇 5 分者則有 45%，雖然國中學生對於「今天的課程是否能幫助提升你未來判別資訊的能力」認同度較低，但整體而言，學生對媒體識讀課程部份能夠有大部分的吸收與認識，我方認為僅須就課程方面調整，讓學生除了能吸收媒體識讀的課程內容外，也能利用將所學的知識應用在生活中。

四、總結

現代社會提供及接收訊息的管道相當多元，於此同時卻有相當多假新聞正誤導著大眾的思考，而欲改善此現象，應從學生時期便開始培養正確的閱聽能力，故將媒體識讀課程加入現行國民教育課綱有其必要性，且根據數據，學生對於媒體識讀課程並無排斥或認為其不重要等表現。因此，就上述分類之數據分析及說明後，本組認為可就課程面多加研議後，將其加入現行教育課綱，以期課程效果可以從學生擴散至大眾，使其均具備辨別假新聞的能力。

附件七：洪聖斐教授之回饋

媒體識讀　從中小學教起

洪聖斐
先驅媒體新頭殼國際新聞編譯
國立高雄大學/國立高雄科技大學/國立高雄餐旅大學通識教育中心講師

2019 年 4 月 23 日下午與○○大學同學前往內壢國中進行媒體識讀活動，下午第一節課由本人講述，第二節課由○○大學同學分組帶國中生練習改寫新聞。以下分三點進行評估：

一、媒體識讀的課程適不適合納入國中小課程

媒體識讀，是 21 世紀各國人民都必備的常識。有心人躲在媒體背後，讓媒體傳遞不實/扭曲/垃圾報導，左右閱聽人思考，引導閱聽人採取特定行動的媒體亂象，在社群媒體等新傳播科技發達後非但沒有改善，反而更加嚴重。因此任何人都有必要接受裝備訓練，學會洞悉有心人與不肖媒體的伎倆，並在媒體不作為時自己進行報導。

國中小學生本身就是媒體消費者，也是未來要行使公民權的國民。思辨能力本應自小培養，也是現代國家的教育重心。國小有社會科、國中有公民課，都很合適加入媒體識讀的進度。

二、.難易度的拿捏或調整

媒體識讀是一種思辨教育，不是教師/助教單方面灌輸學生 If A, then B 的課本知識，而是引導學生參與討論、藉此得到自己答案的學習歷程。因此只要教師/助教能事先準備好合適的題材，使用學生聽得懂的語言，即可達到理想的效果。

本人此次使用的 PPT，其實是從大學課程的教材改編，中壢國中的同學並無理解上的困難。

三、學生的適性度

這次到中壢國中遇到的同學，非常活潑且有隨時發言的特性。往往教師才講一句話，底下便七嘴八舌回應並互相笑鬧。這種特質的學生最適合思辨教育。只要教師清楚掌握自己要講的內容，便可順勢引導學生思考，達成課程設計所要的結果。

附件八：我方工作分配表

第一步驟 - 第四步驟
資料蒐集、整理
文書撰寫、彙整
附件資料統整
校對
實作課程
師資、協辦單位洽談
實作企劃書撰寫
實作課程規劃
實作課程教材編製
實作課程教材採購
實作課程回饋統整
上台報告
PPT 製作
口頭報告

附件九：我方參考資料

第一步驟：確認公共政策問題

[1]「誰來制衡第四權」 張逸帆
https://www.viewpointtaiwan.com/columnist/%E8%AA%B0%E4%BE%86%E5%88%B6%E8%A1%A1%E3%80%8C%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%AC%8A%E3%80%8D%EF%BC%9F/
[2] 蔡立勳，「茶裏王下架，60 字謠言害統一股價跌幅近 5%」，遠見雜誌，2018 年 6 月期 https://www.gvm.com.tw/article.html?id=44509
[3] 確定民法婚姻定義為一男一女
https://tw.news.yahoo.com/%E5%B9%B8%E7%A6%8F%E7%9B%9F%E7%B1%B2%E8%90%BD%E5%AF%A6%E5%85%AC%E6%8A%95%E7%B5%90%E6%9E%9C-%E5%A9%9A%E5%A7%BB-%E7%94%B7-%E5%A5%B3-091014352.html
[4] 性平教育假消息瘋傳，恐誤導公民影響公投華視新聞，2018 年 11 月 22 日新聞稿
https://news.cts.com.tw/unews/campus/201811/201811221943837.html
[5] 清流雙月刊——「假消息追追追」 https://www-ws.gov.taipei/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvMzc3L3JlbGZpbGUvNDEyNTIvNzk1NDQyNi9iN2Q0NTMxNi04ZjEwLTQwMWItYTZmYi01Mzc3YmFiYzhhZTkucGRm&n=5YGH5raI5oGv6L%2b96L%2b96L%2b9LnBkZg%3d%3d&icon=.pdf
[6] 政院宣稱每月超過 100 則「假新聞」，其中包括戴資穎呼籲體育改革
https://www.thenewslens.com/article/104588
[7]「台灣深受假新聞攻擊程度全球第一」EToday 新聞雲，2019 年 4 月 10 日新聞稿
https://www.ettoday.net/news/20190410/1419417.htm
[8] Facebook 假新聞第三人效果研究。賴麒元(2008 年 7 月)。
https://hdl.handle.net/11296/mbjnth
[9] 行政院新聞稿：行政院會通過「災害防救法」第 41 條修正草案等 7 案
https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/27188d0c-a138-4b1f-a292-340f18824a42
[10] 法國學校這樣教！媒體教育的可能做法
https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/6773

第二步驟：研究各項可行政策

[11]「Sci-Flipper 翻轉 科學 專業學習社群」是一個針對教師的社群，通過邀請各領域教師，共同參與備課程，每年評選出優勝課程不斷開拓創新推出新的課程。
http://sciflipper.weebly.com/
[12] 資料來源「Sci-Flipper 翻轉 科學 專業學習社群」官網 http://sciflipper.weebly.com
[13] 加拿大媒體素養教育探討 https://jlis.lis.ntu.edu.tw/article/v3-12-1.pdf
[14] 法國學校這樣教！媒體教育的可能做法
https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/6773
[15] 同樣面對假新聞威脅，法國怎麼大力開罰？
https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/436/article/7887

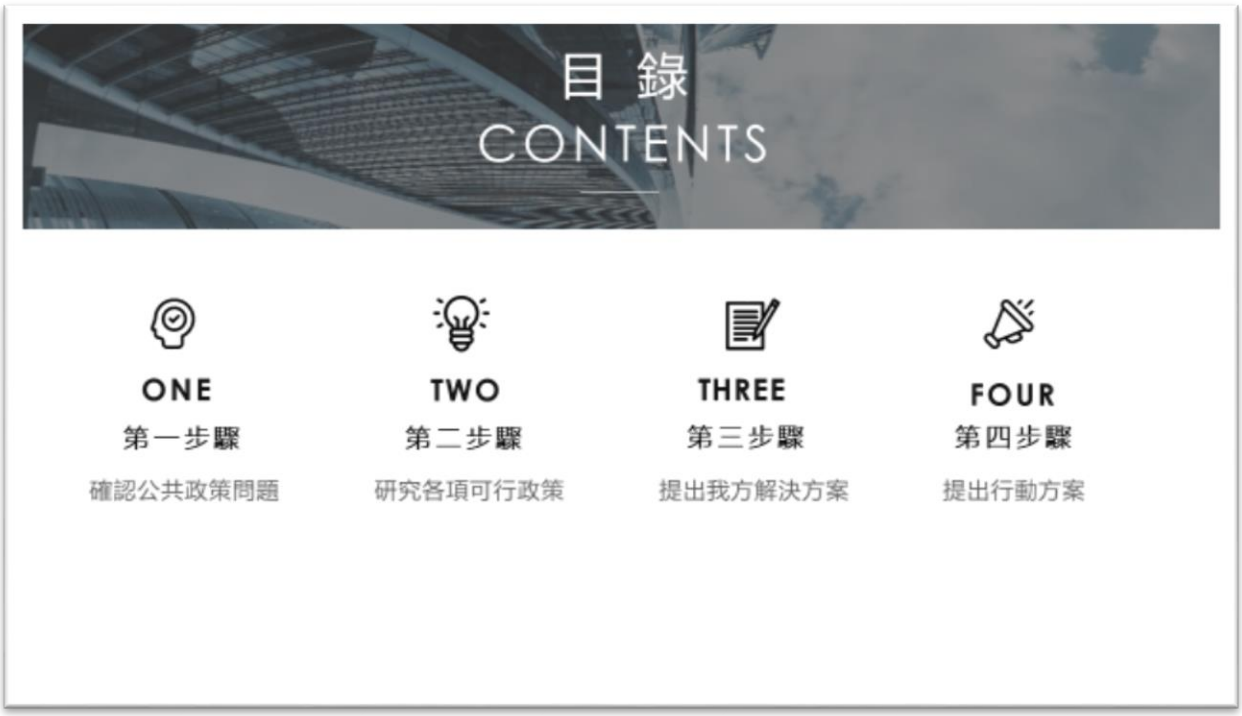
[16] 十二年國民教育課程綱要
https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/87/pta_18543_581357_62438.pdf

第三步驟:提出我方解決方案
[17] 法國學校這樣教！媒體教育的可能做法
https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/6773
[18] 十二年國民教育課程綱要
https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/87/pta_18543_581357_62438.pdf
[19] 為什麼國民中小學要實施彈性學習課程?
https://blog.xuite.net/fish01020/education/197615553-
%E7%82%BA%E4%BB%80%E9%BA%BC%E5%9C%8B%E6%B0%91%E4%B8%AD%E
5%B0%8F%E5%AD%B8%E8%A6%81%E5%AF%A6%E6%96%BD%E5%BD%88%E6%8
0%A7%E5%AD%B8%E7%BF%92%E8%AA%B2%E7%A8%8B%EF%BC%9F
[21] 國民中學學生學習成就素養導向評量標準-科技領域
https://www.sbasa.ntnu.edu.tw/SBASA/Subject/SubjectTechLiving_1.aspx
[22] 英國著名傳播學者 Jawitz 所提出，媒體識讀教育主要目的在於：讓公民能夠就媒體分門別類，檢驗媒體的製作過程，分析媒體產品，探究媒體產品的消費行為以及認識媒體的效力。其主張唯有人們瞭解媒體在人們累積知識的過程中扮演的角色，才進一步擁有分析、評估乃至批判各種媒體訊息的能力，最終目標，就是鼓勵公民接近使用媒體充分健全傳播環境。
http://faculty.ndhu.edu.tw/~e-poem/poem/paper/49.html
[23] 媒體近用權 首見於釋字第 364 號解釋文：「以廣播及電視方式表達意見，屬於憲法第十一條所保障言論自由之範圍。為保障此項自由，國家應對電波頻率之使用為公平合理之分配，對於人民平等『接近使用傳播媒體』之權利，亦應在兼顧傳播媒體編輯自由原則下，予以尊重，並均應以法律定之。」媒體近用權即指媒體的接近使用權，係一種積極性的言論自由權 https://zh.wikisource.org/zh-
hant/%E5%8F%B8%E6%B3%95%E9%99%A2%E9%87%8B%E5%AD%97%E7%AC%AC
364%E8%99%9F%E8%A7%A3%E9%87%8B

第四步驟：提出行動方案
[24] 國家教育研究院意見信箱 https://www.naer.edu.tw/files/87-1000-2.php
[25] 國家教育研究院 簡介 https://www.naer.edu.tw/files/11-1000-186.php
[26] 國家教育研究院 教育部發布之十二年國教課綱彙整
https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-14113,c639-1.php?Lang=zh-tw
[27] 行政院青年諮詢委員會 https://advisory.yda.gov.tw/02/#AU
[28] 媒體素養教育計畫 http://www.mediawatch.org.tw/work/literacy
[29] 對抗假消息 NCC：公民媒體識讀能力是最佳利器
https://www.cna.com.tw/news/aipl/201811020245.aspx [30] 課程大綱範例
https://cmp.nkuht.edu.tw/cu/htm/course_sample.htm

附件十：我方決選 PPT


1904
2019
理律盃大學校際公民行動方案競賽
5 月 2 5 日


目 錄
CONTENTS
ONE
第一步驟
確認公共政策問題
TWO
第二步驟
研究各項可行政策
THREE
第三步驟
提出我方解決方案
FOUR
第四步驟
提出行動方案

理律盃

PART ONE

第一步驟

確認公共政策問題



確認公共政策問題



假新聞

確認公共政策問題 – 假新聞嚴重性



確認公共政策問題 – 假新聞嚴重性

個人



確認公共政策問題 – 假新聞嚴重性

商業



2018年6月號

食安黑心報導》透過社群平台散播 企業防不勝防

「茶裏王下架」60字謠言 害統一股價跌幅近5%

文 / 蔡立勳　攝影 / 蘇義傑　2018-05-30

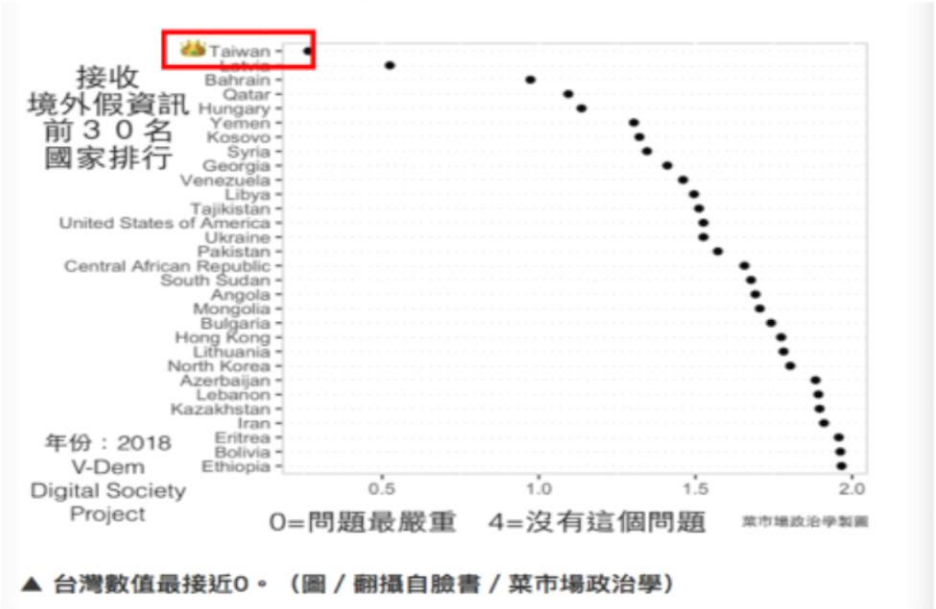
來源：遠見雜誌

確認公共政策問題 – 假新聞嚴重性

社會



確認公共政策問題 – 假新聞普遍性



▲ 台灣數值最接近0。（圖／翻攝自臉書／菜市場政治學）

確認公共政策問題 - 處理假新聞之相關法律或政策

- 社會秩序維護法第六十三條第一項第五款
- 政務委員羅秉成組成「防制假訊息危害專案小組」
- 行政院成立「即時新聞澄清專區」



確認公共政策問題 - 國內外應對政策

- 技術面
  - 美國波音特研究所 — 國際事實查核聯盟
  - 媒體觀察教育基金會＋優質新聞發展協會 — 台灣事實查核中心 ✗
- 資訊接收者
  - 法國 — 實作課程 — 「國中學生學做記者：探索數位媒體」
  - 台灣 — 十二年國民教育總綱 — 「科技資訊與媒體素養」

我方欲解決之問題

公民媒體識讀能力之不足



理律盃

PART TWO

第二步驟

研究各項可行政策



研究各項可行政策



我國十二年國民基本教育課綱



Big6 教學法



圖片來源:http://sciflipper.weebly.com/sci-flipper-16.html

Big6 教學法



加拿大媒體識讀教育



法國媒體識讀教育



理律盃

PART THREE

第三步驟

提出我方解決方案



決定方案

參考 法國課程 - 國中學生學做記者：探索數位媒體

01

實作

讓學生實際動手實作

02

學生本位

符合教育部近年主張「以學生的學習為中心」。

03

補足缺失

十二年國民教育總綱
雖包含了「科技資訊與媒體素養」。
課程內容為資訊科技以及生活科技，
媒體素養比重失衡。

我方解決方案

01 教育部課綱修訂

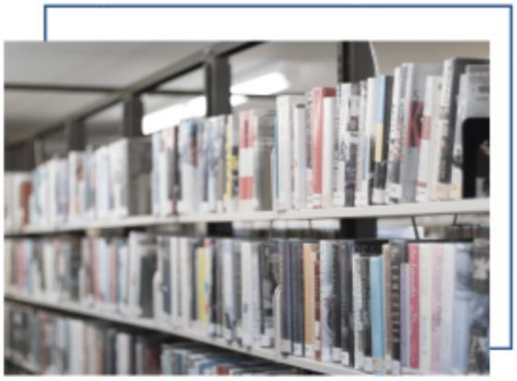
部訂課程 - 校訂課程
國中：彈性學習課程



02 向各校方提案此課程

- 彈性學習課程：教育部課綱並未強制規定其課程內容
- 為提升媒體識讀課程於校方採納施行比例：擬設計出一套完整15小時的課程，供學校課程發展委員會參考

擬設計之課程內容



與法國課程不同點

- 新聞媒體基礎理論
- 學生自主媒體實作

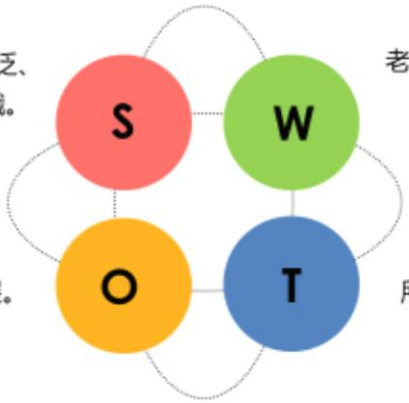
我方課程內容

- 理論：學生對媒體基本資訊的知識尚有不足，因此以老師教授有關媒體素養的理論知識為主。
- 實作：讓學生親身體驗，藉由製作的過程，幫助學生建立正確的媒體識讀能力。

SWOT分析

學生在參與過程中能學習到更廣泛、多元的知識。

老師需要另外培訓。



增進媒體相關產業能力的發展。

所選定做為教材的議題更迭快速。

理律盃

PART FOUR

第四步驟

提出行動方案



我方方案如何獲得支持?

影響教育部課綱修訂

國家教育研究院
National Academy for Educational Research
www.naer.edu.tw

行政院青年諮詢委員會

我方實際行動



理論

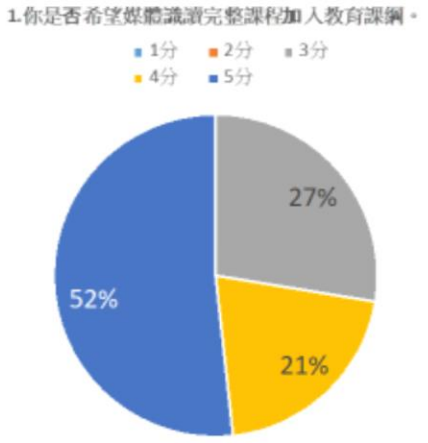
- 假新聞（因素與影響）
- 言論自由
- 媒體近用權

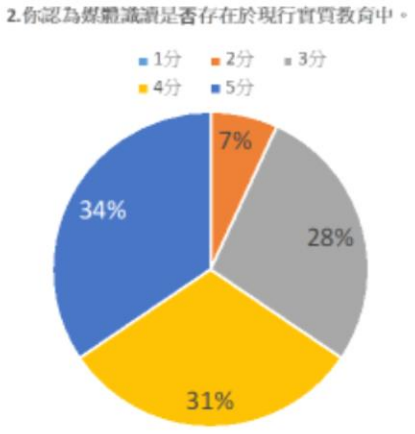
實作

新聞改寫

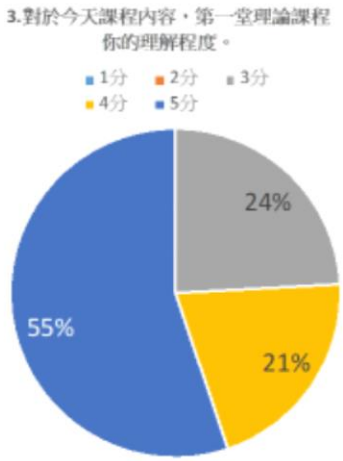
- 石虎議題
- 六輕議題

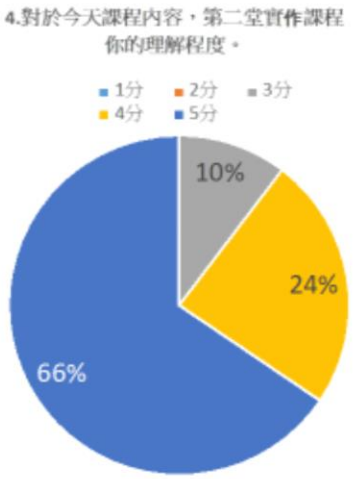
問卷回饋 國中生對於現行教育融入媒體識讀意願



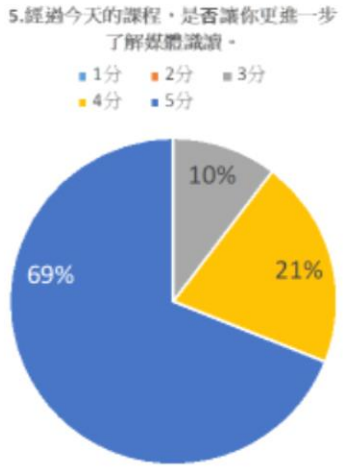


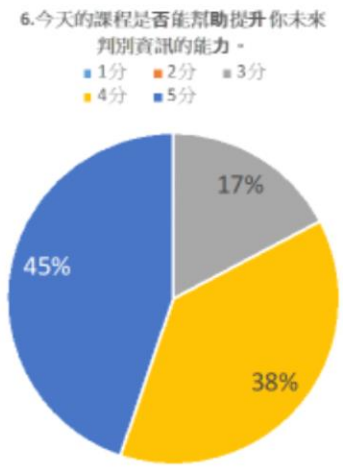
問卷回饋 國中生媒體識讀課程理解程度





問卷回饋 國中生媒體識讀課程理解程度





影響地方政府及學校課程規劃

媒體識讀課程 – 初步實作
（我方團隊）

陳情系統、市政意見箱
（地方縣市政府–教育局）



媒體識讀課程 – 進階實作
（我方團隊&教育基金會）

推廣至學校彈性學習課程
（國中課程發展委員會）

我方提案之特性



我方提案之影響力

問題:
我國公民媒體識讀能力不足

解決:
根本教育

參考出處






Thank you for listening
感 謝 聆 聽
1 9 0 4