理律盃公民行動方案
2104 組

目錄

內容摘要 **1**
第一步驟：確認公共政策問題 **2**
壹、食品衛生安全及品質與國民健康 2
貳、問題選定 2
參、問題分析 2
肆、國內現況 3
伍、國外現況 3
第二步驟：研究各項可行政策 **4**
壹、國內政策 4
貳、國外政策 5
第三步驟：提出我方解決方案—食不相瞞 **6**
壹、「食不相瞞」之緣起發想 6
貳、「食不相瞞」之內容 6
參、「食不相瞞」之優缺點 6
肆、「食不相瞞」之憲法檢查表 7
第四步驟：提出行動方案 **8**
壹、短期計畫—食不相瞞 8
貳、中期計畫—據食以告 8
參、期計畫—與食俱進 9
附件一：訪談紀錄 **10**
附件二：對食安了解程度問卷結果分析 **32**
附件三：「食安五環」內容解釋 **36**
附件四：「食安 139，台中向前走」內容解釋 **37**
附件五：「三章一 Q」內容解釋 **38**
附件六：官方網站、臉書粉絲專頁及 Instagram 帳號 **39**
附件七：Podcast 企畫書 **41**
附件八：展覽所擺放之海報 **44**
附件九：講座企畫書 **49**
附件十：方案之憲法檢查表 **51**
附件十一：Podcast 相關資料 **54**
壹、下載數（截至 2021/05/01 11：34） 54
貳、聽眾所在地區全球分佈 54

參、聽眾性別與年齡分布 55
肆、過去 30 天在 Apple Podcast 之排名 55
附件十二：展覽及講座成果 56
壹、展覽回饋表單 56
貳、展覽前後測樣本分析 57
參、展覽活動照片 59
肆、講座回饋表單 60
伍、講座回饋表單分析 61
陸、講座活動照片 62
附件十三：「據食以告」企畫書 63
附件十四 65
附件十五：會議記錄 66
附件十六：決選所用之 PPT 81

內容摘要

我方認為在維護食品衛生安全及品質時，民眾的角色至關重要，若民眾沒有正確的食安意識，將可能導致食安政策成效不彰，甚至危害到自身健康。然大學生時常在食安事件的熱度減退後便不再關注，對於食安標章或取得食安相關資訊的管道皆不甚了解，故我方選擇從本校校內學生族群開始，提升其正確之食安意識。國內已有諸多大學在食安方面提出相關對策，如國立陽明交通大學（原國立交通大學）的開放式課程以及國立成功大學的研習營等。在日本則有大學生協聯合會來保障大學學生之食品衛生安全及品質。

我國在政策方面也有不少措施，像是食安五環確保食品生成的每個環節皆無誤，臺中市政府為更完善地落實食安五環，亦提出相應政策。三章一 Q 讓民眾在採購食品時能更有保障，然而民眾可能因為食安意識不高，並不了解每個標章所代表的涵義，導致政府雖做了許多對策，成效卻不如預期。國外部分以日本及美國為例，日本食品安全委員會將食安資訊以淺顯易懂的方式傳達給民眾；美國則是從民眾及市場的角度出發，再進行食安相關法規與政策的修改。

綜上，我方提出名為「食不相瞞」的行動方案，期望透過 Podcast、展覽及講座，將食安相關資訊與知識傳遞給本校校內學生，進而提升其正確之食安意識。Podcast 主要以食安議題與日常小知識為主，不會有時間和空間上的限制；展覽包含我國過去食安事件的簡介與食安科普，讓觀展者對過往發生的事件有更多認識，同時提升對食安事件之關注；講座邀請譚敦慈護理師解說食安相關知識，使參與者能更深入地了解並吸收。以上行動再利用臉書粉絲專頁及 Instagram 帳號進行宣傳，將效益最大化。

我方透過前述之行動方案達成短期目標，中期目標為和本校學生餐廳合作，藉由將食品相關資訊透明化，縮短業者及消費者間的資訊不對稱，並促進校內學生族群之正確食安意識；同時預計和食力合作，共同探討特定食安主題並撰寫成文，再由本團隊利用 Podcast 及展覽進行宣導，進而增進聽眾對相關主題資訊的了解。而我方之長期目標為至全臺各大學舉辦食安展覽及講座，並持續積極製作 Podcast 節目與社群媒體之食安資訊分享，將受眾範圍擴大，最後完成我方之行動方案。

第一步驟：確認公共政策問題

壹、食品衛生安全及品質與國民健康

民以食為天，國民健康定與一國如何把關食品衛生安全及品質有關。食安[1]有賴政府、業者和消費者三方維持與提升。食安風暴[2]當前，政府如何祭出讓消費者信賴的食安政策以安民心；便利與利益當前，業者如何秉持良心維護生產線以確保食品衛生安全及品質；眾多的食品選擇當前，**消費者應如何增進正確的食安意識[3]，機智選材、聰明消費**。食安議題如三足之鼎，缺一足則無以立，唯有政府、業者和消費者三方正視，方能確保國民健康之維護。

貳、問題選定

身為大學生的我們經常外食，因此外食食品是否安全及衛生為日常生活中一大重點。近來食安事件層出不窮，儘管情勢嚴重，**隨著時間流逝及新聞熱度減退，大學生們大多會減少關注，導致原本的問題被忽略**，直至類似的食安事件再次發生。另外，根據本團隊的訪談[4]及問卷[5]結果得知，大學生對食安相關資訊的認識及取得管道大多不熟悉，甚至採信錯誤資訊而不自知，從而難以達成維護食安品質及健康之目標，或使身為外食族的我們常常處於食安不合格的危險之中，進而危害身體。由前述可看出大學生的食安意識不高、對食安議題之關注度低落，而此將可能使得政府或業者於食安維護上有所怠惰，進而導致食安事件接踵而至、嚴重影響健康。故我方選擇從本校學生做起，將問題定義為**如何提升本校校內學生族群之正確食安意識**。

參、問題分析

根據本團隊的訪談結果，可知多數大學生對於食安議題的關注度皆不如外交、國防等國家政策，且對於食安政策較不重視。但若忽視此議題、不配合國家政策做出相對應的行動，將使政策成效不彰，且食安問題一再重現。此外，於訪談結果中亦可發現，大學生對食安事件往往採取被動抵制，只在事件熱度高漲時關注此議題，後續亦不大主動追蹤政府有無推動相關新政策；另一方面，資訊大多來自於電視新聞及網路媒體，因此**當事件不再被頻繁報導時，易逐漸減少關注**。

大學生對於食安議題的認識不夠全面、完整，對於政府推動的政策亦不了解。但政策若要達到預期的效用，勢必得由國家和人民互相配合、相輔相成。故若要使食安議題有所改善，不只國家方面要給予應對的政策，**人民亦應有正確之食安意識，做出相應的行動**，共同維護食安環境。故本團隊從本校校內學生族群出發，期望提升正確食安意識。

---

[1] 指食品衛生安全及品質。

[2] 指至今以來層出不窮的食安事件。

[3] 指對食安議題之關注。能認識常見的食品安全標章、知道取得相關資訊的渠道，同時對過往發生的食安事件之經過及後續處理有所了解。

[4] 訪談記錄參見附件一。

[5] 問卷結果參照附件二。

肆、國內現況

從訪談及問卷結果可知，儘管目前政府已針對國內食安問題提出相關政策，大學生仍對汲取食安資訊的管道並不熟悉，對食安議題也不甚關注。為提升大學生的食安意識，國內有些大學採取了相當措施。如國立陽明交通大學（原國立交通大學）科技法律研究所於 2016 年開設「食品安全與法律 Food Safety and the Law」課程，透過介紹我國食安法及國際食品衛生安全規範，檢視我國法規與國際規範之符合性，並利用資料蒐集與研析，提升我國對規範落差的檢討及應對能力、達成與國際規範接軌的目標。[6]國立成功大學環境醫學研究所則於 2020 年舉辦了「食事求識-食安科普研習營」，藉由專家學者帶領，將食安知識扎根於青年學子，再擴及到家庭及社會，提升臺灣民眾的科學知識。[7]

上述為大學端藉由開設課程或營隊，期望提升大學生的食安意識，皆由專家學者帶領，所提供之知識內容亦正確充實。然國立成功大學所舉辦之營隊有侷限受眾的問題，非報名者即無法接觸其課程內容，甚至因疫情影響，導致原訂之某一場次無法如期舉行[8]；而國立陽明交通大學（原國立交通大學）所開設之課程為開放式課程，**置於網路供人閱覽，無時間及空間的限制**，解決前述之問題，值得效仿。

伍、國外現況

一、日本

「生活協同組合」（簡稱生協），以改善群體生活品質為目標，常透過群體的力量取得相對便宜的日常用品、提供成員生活所需之服務。而「日本大學生協聯合會」於 1958 年創立，加盟會員含括：大專院校、共用機構、獨立行政法人。與一般採購生協不同，大學生協的服務對象以學生及教職員為主，業務大致有：**食堂事業**、書店事業、校園電腦事業等。其中「食堂事業」憑著聯合會的食材共同購買力，**讓食安、健康營養的價值與學食價格共存**，且在點餐的收據上，還會顯示餐點之卡路里、鹽份及紅綠黃三色營養。此外，更創設電子「學食 pass」[9]，鼓勵營養均衡的飲食，並將前述之飲食資訊記錄在卡中。[10]

然而，儘管大學生協提供了很大的便利性，使大學方得以把一些繁重的業務外包給大學生協，遍及全國的大學生協雖具有採購優勢，卻也因此引起了一些中小型商家反彈，此外，也有人認為大學生協給予會員的優惠太少，例如：學生優惠僅為定價的九折。[11]

---

[6] 食品安全與法律 Food Safety and the Law，https://reurl.cc/a5Ank4，國立交通大學開放式課程，最後瀏覽日期：2021 年 4 月 7 日。

[7] 食事求識-食安科普研習營，https://reurl.cc/bzA2gl，食事求識-食安科普研習營，最後瀏覽日期：2021 年 4 月 7 日。

[8] 【重要消息】2020/12/26 食事求識-食安科普研習營台北場取消公告，https://reurl.cc/e9AO8R，食事求識-食安科普研習營，最後瀏覽日期：2021 年 4 月 7 日。

[9] 學校食堂通行證，為一可查看於學校食堂的用餐歷史，及餐點營養成分的網路平台，結合學校食堂專用之電子貨幣票卡，以達「食堂事業」此項服務之持續性。

[10] 自己的食安自己救：日本大學「生活協同組合」合作消費運動，https://reurl.cc/WEYogD，環境資訊中心，最後瀏覽日期：2021 年 4 月 16 日。

[11] 日本大學生協的社會設計，https://reurl.cc/R67oge，台灣主婦聯盟生活消費合作社，最後瀏覽日期：

第二步驟：研究各項可行政策

壹、國內政策

一、食安五環

食安一直是受到社會各界關注的議題，於是政府於 2016 年提出了「食安五環」政策，透過五步驟環環相扣達到食安管理的效果。分為「源頭控管」、「重建生產管理」、「加強查驗」、「加重惡意黑心廠商責任」、「**全民監督食安**」[12]。此項政策是以食安一體的思維，用五個環節確保食品從生產地到餐桌的每個過程皆符合安全標準，並透過政府管理、業者自律、民眾監督共同保障食品衛生安全及品質。

為貫徹食安五環之精神，中央政府推出「獎勵地方政府落實推動食安五環改革政策計畫」[13]。臺中市政府於 2017 年憑藉政策「食安 139，台中向前走」獲得計畫第一階段之獎勵金為六都第一。其政策希望透過「1 個願景、3 方合作、9 大行動」將臺中市打造成食安模範城市。其中「**食安教育**」、「**分級認證**」、「**資訊透明**」[14]三項政策之重點便是縮短業者、政府及消費者間的資訊不對稱，同時亦可提升消費者的正確食安意識。

食安五環實施初期曾因強調業者自主管理而備受質疑，認為相關措施不夠、罰責過輕等，無法達到目的。同時立法院提出第五環「鼓勵民眾檢舉」成效不彰，因為檢舉保密措施未完善，導致常有質疑檢舉人的事情發生。[15]對此，政府修改相關法規、加重罰責，並由食品安全辦公室推動食品安全聯合稽查工作，透過跨部會、跨領域的合作，加強稽查，同時提高檢舉獎金、**設置食安檢舉專線，由專人處理以提高保密程度**，鼓勵民眾檢舉不肖業者。

二、三章一 Q

原為四章一 Q[16]，即「CAS 有機農產品標章」、「CAS 臺灣優良農產品標章」、「產銷履歷認證標章」、「吉園圃標章」及「臺灣農產生產溯源 QR Code」[17]。因吉園圃標章升級為產銷履歷[18]，行政院農業委員會將政策改為「三章一 Q」，政策內容為**推動全國中小學學童午餐使用擁有三項認證標章及生產溯源 QR Code 的食材**。

三章一 Q 的優點就是**可以知道農產品的來源**，讓學生的營養午餐能夠吃得

2021 年 4 月 16 日；日本社會觀察—生協（Co-op）到底是什麼？，https://reurl.cc/7yANWD，在日台生 Andy Huang 的社會觀察日記，最後瀏覽日期：2021 年 4 月 16 日。

[12] 參見附件三。

[13] 106 年獎勵地方政府落實推動食安五環改革政策計畫，https://reurl.cc/AgdN1Y，行政院食品安全辦公室 食品安全資訊網，最後瀏覽日期：2021 年 2 月 19 日。

[14] 參見附件四。

[15] 食安五環政策相關問題之探討，https://reurl.cc/NXq7b5，立法院，最後瀏覽日期：2021 年 2 月 19 日。

[16] 由行政院農業委員會規畫於 2017 年 9 月新學期上路的政策，後為三章一 Q 所取代。

[17] 參見附件五。

[18] 因標章容易造假，不易追溯生產者來源，故於 108 年 6 月 15 日後不再使用，由政府輔導轉型與產銷履歷制度接軌，希望藉由產銷流程資訊公開強化其可追溯性及消費者的信心。

安心；然而政府提供了資訊管道，消費者仍可能因為食安意識不高，致使無法確切明瞭每個標章所代表之含意或不會主動掃描 QR Code 深入了解，政府應多加推廣及宣導，方能達到成效。

貳、國外政策

一、日本

日本內閣府食安委員會局長川島俊郎於 2018 年的食品安全政策與食安科技國際研討會中表示，在日本發生食安危機後，食安風險溝通議題成為日本官方施政重點。食安委員會有效利用臉書傳播資訊，一有假新聞即馬上澄清，以科學知識幫助民眾了解食安議題，並製作淺顯易懂的食安檢驗評估報告，**鼓勵民眾了解食安議題**。且日本**食安從教育做起**，食安委員會提供定期刊物給中小學老師，讓學校老師可用淺白的語言教導學童。[19]

假新聞時常使得食安議題雪上加霜，透過立即澄清可有效減少不必要的紛爭及問題。另外，從小培養食安意識，將有助於達成「全民共創食安」之理想，此方法亦值得效仿。

二、美國

美國政府非常尊重在市場競爭下獲得業者及公眾認可的食安標準[20]，若能得到政府的認同，即可能被援引至法律。而這種「**由下而上**」的革新，在演變快速的食安領域裡佔有極大的優勢，因法規實難追上現實的變化，**只有站在前線的業者才能了解最新動態**。此外，若將受到市場認可的標準轉為國家標準，**可有效地降低多數企業的進入障礙**。[21]

順應市場所自然產生之變化，可減少法規內容於現實中難以實踐之情形，換言之即增加了政策及法令的可行性，使得食安能更有效地被實現與維護。

---

[19] 借鏡先進國家政策 提升台灣食品安全競爭力，https://reurl.cc/Agq8ye，遠見雜誌，最後瀏覽日期：2021 年 2 月 21 日。

[20] 例如：某添加物是否允用、某添加物之用量限制等。

[21] 美國政府的食安管理體制｜食安簡史 11：二轉培訓中心，https://reurl.cc/NXj6m9，PanSci 泛科學，最後瀏覽日期：2021 年 2 月 21 日。

第三步驟：提出我方解決方案—食不相瞞

壹、「食不相瞞」之緣起發想

國內多數大學生皆為首次在外獨立生活，外食問題逐漸成為其生活中重要的一環，然根據我方團隊針對多位大學學生之訪談，可見此族群平時雖多仰賴外食卻沒有足夠之正確食安意識，多不熟悉獲取正確食安知識之管道，對於店家食材選取之關注度亦偏低落。故我方團隊期望從本校學生開始，藉由方案之內容提升大學生之正確食安意識，再透過臉書粉絲專頁、Instagram 帳號及 Podcast 擴及校外，以彰顯方案之成效。

貳、「食不相瞞」之內容[22]

一、Podcast[23]：以「討論食安時事議題」與「食安知識科普」兩大方向為主軸，讓聽眾在輕鬆的氛圍下鑑往知來、學以致用。

二、展覽[24] ：簡介臺灣歷年食安大事紀及食安小知識科普。前者包含對事件之簡述和其對臺灣食安進程的影響（立法層面、政策層面等）；後者則是使觀展者認識到食安相關的小知識。最後以線上問卷及現場互動方式收集回饋。

三、講座[25] ：邀請相關領域之專業講師到校內進行食安知識科普演講，講座結束後再請與會者填寫回饋表單。

參、「食不相瞞」之優缺點

一、優點

（一） 利用 Podcast 傳遞食安資訊不受時間、空間限制，聽眾可透過收聽節目隨時汲取食安資訊。以網路平台宣導食安相關知識，觸及率高，且透過不斷更新資訊解決時效性的問題，以延續追蹤者的食安知識來源。

（二） 以食安大事紀展板為媒介，提供歷年來食安事件的全方位資訊，讓觀展者能更加認識歷年食安事件及食安政策發展；透過科普展板，能在思考過程中增加對食安議題的關注度。

（三） 透過講座達到向與會者分享及傳遞食安資訊的目的，富相關經驗的專業講者能讓參加者對食安有更深入的了解。

（四） 融合展覽及講座，達到觀展者親身了解食安議題及食安相關資訊吸收兩種效果。且展覽地點設於本校學生來往頻繁之處，具有極高曝光度，能充分達成資訊傳播的效果。

二、缺點

（一） 以展覽形式宣導，篇幅易受到限制，且為提供觀展者全方面的資訊，故較難將更深入的訊息傳遞給觀展者；同時，展覽具有時效性，若未來新

[22] 官方網站、臉書粉絲專頁及 Instagram 帳號參見附件六。
[23] Podcast 企畫書參見附件七。
[24] 展覽所擺放之海報參見附件八。
[25] 講座企畫書參見附件九。

增食安事件或相關知識，無法向受眾即時更新資訊。

（二） 講座受眾範圍限制於校園，無法擴及至校園外部人士。

（三） 以 Podcast 形式傳遞資訊，較無法確切掌握聽眾之吸收程度。

肆、「食不相瞞」之憲法檢查表[26]

一、政府無權干涉宗教信仰的自由。我方行動方案無牴觸，理由如下：

我方提出之解決方案為利用講座、展覽及傳播媒體推廣食安相關資訊，其目的為增進參與者之食安意識。其內容無關宗教，亦未有干涉參與者宗教信仰之情況，故本方案無牴觸憲法第十三條保障之宗教信仰之自由。

二、政府無權對人民以言論、書寫或以其他方式表達意見之自由加諸不合理或不公平的限制。我方行動方案無牴觸，理由如下：

我方方案之活動形式包括展覽、講座及傳播媒體，參與者可透過回饋、提問或留言等方法表達個人想法。上述三種方式皆無限制雙方表達意見之自由，故本方案並無牴觸憲法第十一條保障之言論、講學、著作及出版之自由。

三、政府無權在沒有依法組成法庭或者主管機關，進行正當法定程序前，即剝奪生命、自由或財產，我方行動方案無牴觸，理由如下：

我方方案活動過程中並無涉及相關人員之生命安危，且活動為開放形式，無硬性規定參與者出入及報名與否。活動中引用之資料皆會標明來源出處，皆非作為營利使用。故本方案並無侵害生命權、自由權及財產權。

四、政府無權在沒有正當理由的情況下，即侵犯人民隱私。我方行動方案無牴觸，理由如下：

我方方案之網路問卷皆會詢問參與者之姓名、系級及電子信箱，皆為自由填寫，且於作答前告知資訊僅供我方做為參考資料、參與活動實名制及抽獎使用，故本方案並無侵害隱私權。

五、政府無權依據人種、宗教、年齡、國籍或性別等因素，制訂對人民有不合理或不公平差別待遇之法律。我方行動方案無牴觸，理由如下：

我方方案意旨為促進大眾了解食安相關知識及歷年事件，以提升大眾食安意識。我方並無限制任何科系或年齡層參與活動，甚至期望透過展覽及傳播媒體將受眾範圍拓展至校外，故本方案並無牴觸憲法第七條保障之平等權。

六、我方行動方案無牴觸其他憲法規定，理由如下：

本團隊希望能藉由所提出之解決方案改善現今民眾不甚重視食安議題的情狀，提升民眾之食安意識。我方方案並無任何侵害人民基本權利之疑慮，甚至能增進民眾食安資訊接收之來源，及對食安相關意見之發表空間，進而實踐我國憲法第十一條所保障之言論自由。

[26] 參見附件十。

第四步驟：提出行動方案

壹、短期計畫—食不相瞞

一、目的

（一） 利用 Podcast 無遠弗屆且不限時的特點，將食安知識推廣給年輕族群，讓他們有更多的管道獲取食安資訊，進而提升對食安之關注。

（二） 透過展覽向本校校內學生族群概述我國過去曾發生的食安事件，同時介紹一些食安小知識，期望提升觀展者對食安事件的認識。

（三） 經由邀請譚敦慈護理師向本校校內學生科普食安知識，進而讓與會者增進對食安知識的了解。

二、成果

（一） 我方 Podcast 截至 2021 年 04 月 30 日下午 2 點 30 分，全部集數的累計下載數達 1250 次，單集平均下載數亦達 138 次，且 70%之聽眾年齡為 18 至 22 歲，符合我方預期。顯示 Podcast 以達預期之目的。[27]

（二） 根據展覽及講座的回饋表單資料顯示參與者在參與活動後，皆對食安有更進一步的認識與了解，亦完成我方設定之目的。[28]

三、遇到之困難

（一） 因講師事務繁忙，能撥冗前來的時段不幸遇上本校之期中考週，故參與人數不如預期。

（二） 因商家參與贊助我方行動方案之意願不高，導致有經費不足之情況。

貳、中期計畫—據食以告

一、作法

（一） 學餐食品資訊透明化[29]

與校內學餐合作以推動「食品資訊透明」，並張貼於店面醒目處，內容包含：食品來源與保存方法、店內產品製作過程及營養成分與熱量標示。

（二） 主題研究合作[30]

與著名飲食知識頻道—食力合作，我方團隊提供與大學生外食相關議題予食力（如：如何挑選餐點、飲酒問題等），再由他們探討並撰寫相關文章，最終我方將以此主題及文章規劃 Podcast 內容及展覽。

二、目的

（一） 藉由與學餐共同推動食品資訊透明化，縮短業者及消費者間的資訊不對稱，並促進校內學生族群之正確食安意識。

---

[27] Podcast 相關資料參見附件十一。
[28] 展覽及講座成果參見附件十二。
[29] 據食以告企劃書參見附件十三。
[30] 參見附件十四。

（二） 藉由與食力共同研究大學生外食議題後錄製 Podcast 及舉辦展覽，可帶給受眾相關知識，同時提高我方 Podcast 頻道之知名度，讓更多人了解到食安的重要性。

三、預期困難

（一） 將食品資訊張貼於店面處無法保證消費者是否會瀏覽。

（二） 以展覽形式宣傳食安知識，可能會因篇幅限制而無法將所有內容展示於受眾，且難以確認受眾之吸收程度。

參、長期計畫—與食俱進

一、作法

（一） 擴及講座、展覽至各大學

至各大學舉辦同短期計畫中所述之食安講座及食安展覽，實地探查該大學學生外食習慣，講座及展覽內容依據該校學生之習慣客製，將講座及展覽於本校所達之效益擴及至其他大學。

（二） 持續錄製 Podcast

Podcast 為現下流行之傳播媒體，我方團隊於短期執行之 Podcast 錄製計畫成效極佳，觸及率高，故將此方案規劃至長期計畫中，於未來持續錄製與食安有關之節目。

二、目的

（一） 透過至其他大學辦食安講座及展覽，使他校大學生更加注重食安問題，尤其為最常接觸之外食部分，並促進他校學生族群之正確食安意識。

（二） 藉由延續 Podcast 節目製作，作為食安知識的傳遞管道，讓聽眾能擁有不受時地限制、不間斷的食安知識來源，持續關注國民健康及食安問題。

三、預期困難

（一） 疫情期間與他校合作較為困難。

（二） 無法確保他校參與意願。

附件一：訪談紀錄

訪談紀錄表 1			
訪談日期	2021/01/21	訪談時間	17：00
訪談地點	訊息訪問	受訪者	政治學系學生 （19 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1.
   (1). fb、電視新聞、家裡舅媽（職業營養師）。
   (2). 不清楚要如何取得產銷履歷。
2. 有教過的、清楚明瞭的標章都知道（CAS、健康食品、純鮮奶、伊斯蘭），有標章在購買時更加分，但沒有也不會特別介意。
3. 頂新毒油、毒奶粉、塑化劑、統一事件。
4. 國防→人權→食安→外交。但仍舊蠻重視的，畢竟食為天下之大事，民以食為天。
5. 會繼續關注，比如會注意頂新產品並迴避。
6. 不太滿意，因政府以食安為籌碼交換外交利益，這不應該被接受。
7. 做有意識的消費者，知曉自己的決定會影響企業，能支持小農就會願意花多一點的錢支持。
8. 產銷履歷→衛生→價錢→名氣。
9. 會特別在意買的食物成分。

訪談紀錄表 2			
訪談日期	2021/01/22	訪談時間	21：00
訪談地點	餐廳	受訪者	資訊工程學系學生（18 歲）
訪談主題			
1. 食安資訊來源 (1). 由誰提供信任度較高？ (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？ 2. 對食安標章的了解程度？ 3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？ 4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？ 5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？ 6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？ 7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？ 8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？ 9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？			
訪談紀錄			
1. (1). 電視新聞、醫院毒物科（林杰樑等）。 (2). 不清楚要如何取得產銷履歷。 2. 大部分清楚（除海宴水產標章、HACCP、VPC)。 3. 諸如頂新地溝油、毒奶粉、林鳳營事件都稍微有些了解。 4. 國防→人權→外交→食安。 5. 不會特別後續關注，但若想起會向他人詢問結果。 6. 尚可，沒有特別不滿意。 7. 旁觀者，但會盡量注意出問題的食物，盡量少吃，但不到完全抵制。 8. 名氣→衛生，其餘沒有特別排列。 9. 會稍微注意，例如買牛肉時注意產地。			

訪談紀錄表 3			
訪談日期	2021/01/24	訪談時間	16：00
訪談地點	訊息訪問	受訪者	財務金融研究所 學生 （24 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1.
   (1). 認為由衛生福利部報告、食品藥物管理署報告、國際期刊提供可信度較高。
   (2). 知道有行政院食品安全資訊網、食安登錄平台可以取得食安相關資訊。
2. 知道的食品驗證標章有 TQF 台灣優良食品驗證制度產品標章、CAS 台灣優良農產品標章、TGAP 產銷履歷農產品標章及 SQF 食品安全品質標章等。
3. 了解許多台灣歷史上發生過多起食安事件。政府面對層出不窮的食安問題，多次要求產官學界加快標準指定、完善檢測機制、強化管理、申報程序等。民以食為天，但凡有食安疑慮，都會牽動消費者的敏感神經，要根除食安問題，除了加強並完善配套機制外，也須加強民眾對來源不明商品的判斷，在供需兩端同時發力。著名食安事件有：含瘦肉精及四環素的肉品、黑心油（油品摻銅葉綠素、地溝油、飼料油、工業用油）。
4. 經濟議題 9 分、外交 8 分、教育 5 分、食安 6 分。食安位於中間偏上（1 分為非常不重視，10 分為非常重視）。
5. 在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策，且會更佳留意食品安全標準的制定的進程，以及其對農產蔬果產業的影響、對農產蔬果價格的影響、對農產蔬果取得方便性的影響。
6. 7 分（1 分為非常不滿意，10 分為非常滿意）。政府在民意高壓的情況下，相對重視食安問題，差三分是希望能做得更好，期待在機制設計與教育普及上，能兼顧單純但不複雜、易懂但不攏統。

7. 在食安事件中扮演的角色為自身把關食品安全的消費者。 8. 第一為衛生條件，第二為產銷履歷，第三為價格。 9. 無食安相關之消費經驗。

訪談紀錄表 4			
訪談日期	2021/01/29	訪談時間	19：00
訪談地點	電話訪問	受訪者	食品安全學系學生（18 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色）例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1. 看新聞能大概吸收資訊，還有食力這個網站會有很多資訊勘誤等等的東西，再來就是學校上課時提到的資訊。
2. 健康食品標章、鮮乳標章、優良農產品、CAS、產銷履歷、吉園圃安全蔬果標章。
3. 毒澱粉、香腸添加亞硝酸鹽、貢丸魚丸添加不當成分。
4. 食安會放在蠻前面，但多看幾個事件後就會發現政府能做的就是那麼多，因為要制定政策的時候也無法先知道哪些東西是會有問題的，只有在出事後才能將標準更改到法規中。排名的話食安會在前面，畢竟自己就是讀這個系，只是不確定前面還有哪些議題。
5. 黑心油有盡快下架、稽查商家、檢查工廠，基本上每個事件能處理的方式就只有這樣。
6. 加強查驗，因為有些會檢驗了卻沒發現問題，而學校的課有上到，有些東西是可以合法添加的，但會因為產品中還有其他成分，互相作用之後的效果可能事先不會知道，被別人做研究後才會發現。所以沒辦法事先預測查驗項目不會是不好的點，但可以做更好的是處罰重一點，生產流程和動線也可以重新建立，例如成立食品工廠時頒發的許可證明要再嚴格一點。民眾也很容易因為促銷優惠而忘記這個品牌的不好，所以希望政府在其新的產品推出前多送幾個檢驗機構。
7. 地溝油那時候有爆出的商家名單，吃東西的時候就會避免，或看到千家不好的廠商排名這種就會少吃那些，就算這個品牌只有一項商品不合格，在買他的其他東西的時候也會擔心有問題，只是還沒報出來而已。例如：盛香珍。

8. 口味、價格、成分內容、熱量。
9. 在買東西的時候避免選擇之前被報有問題的廠商。

訪談紀錄表 5			
訪談日期	2021/04/05	訪談時間	16：32
訪談地點	電話訪問	受訪者	社會學系學生 （19 歲）
訪談主題			
1. 食安資訊來源？ (1). 由誰提供信任度較高？ (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？ 2. 對食安標章的了解程度？ 3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？ 4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？ 5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？ 6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？ 7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？ 8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？ 9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？			
訪談紀錄			
1. (1). 政府、新聞媒體。 (2). 不知道。 2. 能知道大部分食品標章所代表之涵義，但不清楚其認證過程。 3. 對新聞媒體報導過的食安事件有些許了解，能知道大概其事件內容。 4. 排名靠中後，因感覺食安不會影響到國家層面，僅在社會層面。 5. 不會去關注事件的後續處理，但在購物時會特別注意製造商是否為出過問題的商家。 6. 1 到 5 分給 3 分，因大部分食品有可信任之包裝認證，還算不錯。 7. 消費者、監督者，會抵制相關廠商或商家。 8. 衛生條件、價格、產銷履歷、名氣。 9. 有；外面買的水餃咬開裡發現有咬過的口香糖。			

訪談紀錄表 6			
訪談日期	2021/04/05	訪談時間	18：09
訪談地點	便利商店	受訪者	社會工作學系學生（18 歲）
訪談主題			
1. 食安資訊來源？ (1). 由誰提供信任度較高？ (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？ 2. 對食安標章的了解程度？ 3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？ 4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？ 5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？ 6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？ 7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？ 8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？ 9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？			
訪談紀錄			
1. (1). 認識的營養師阿姨。 (2). 不知道有相關的網站。 2. 大抵知道其名稱，但不清楚標章有何涵義，代表通過哪些審查。 3. 大略知道發生過的重大事件，但不清楚事件細節。 4. 排名靠中前，食安畢竟關係到人民的健康，得先保護國民，再拓展外部事宜。 5. 不會繼續關注食安後續發展，僅事發當下會順帶看過新聞。 6. 滿意，因為針對爆發的議題有進行彌補。 7. 旁觀者，不大關心。 8. 價格第一，再來是衛生、名氣。 9. 沒有相關經驗。			

訪談紀錄表 7			
訪談日期	2021/04/06	訪談時間	15：00
訪談地點	訊息訪問	受訪者	法律學系學生 （21 歲）
訪談主題			
1. 食安資訊來源？ (1). 由誰提供信任度較高？ (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？ 2. 對食安標章的了解程度？ 3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？ 4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？ 5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？ 6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？ 7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？ 8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？ 9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？			
訪談紀錄			
1. (1). 標章、政府。 (2). 只知道有的產品上面有 QRcode 可以掃。 2. 知道有標章這個存在，但詳細各種標章代表的食物、檢核標準等等的不清楚。 3. 比較近和大的就頂新吧，好像還有塑化劑的？但塑化劑只是有聽說塑化劑不好然後有些瓶裝飲料（水）有？ 4. 就是有聽說什麼事有看到會避雷而已吧，其他頂多店家看起來不衛生不會吃，對政府政策也沒有不抱期望。 5. 應該算沒有？看到有人統整哪些有食安問題或有什麼食安問題的會記下來自己避雷。 6. 沒有特別滿意或不滿意。 7. 自主避雷的普通消費者。 8. 品牌（過往的食安紀錄、政治發言等等）、價格、產銷履歷。 9. 看到味全會放回去不買。			

訪談紀錄表 8			
訪談日期	2021/04/07	訪談時間	11：00
訪談地點	訊息訪問	受訪者	法律學系學生 （20 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1.
   (1). 政府機關。
   (2). 衛生福利部網站。
2. 普通程度，課本教過的會知道。
3. 大致上知道，新聞有報過的會關注。
4. 重視程度算高，因為吃跟人的生活息息相關。
5. 不會特別找資料但有新聞會關注；行動的話就是買東西會特別注意成分什麼的。
6. 普通滿意，有在進步但可以更好；預防勝於治療，不要事情爆發了才在想改進方法。
7. 自己當把關者，注意自己吃下去的東西。
8. 衛生條件、價格、產銷履歷、名氣。
9. 塑化劑事件爆發的時候有報出粄條有添加塑化劑，原本很喜歡吃粄條的我大概一年不吃。

訪談紀錄表 9			
訪談日期	2021/04/07	訪談時間	12：10
訪談地點	教室	受訪者	歷史學系學生 （18 歲）
訪談主題			
1. 食安資訊來源？ (1). 由誰提供信任度較高？ (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？ 2. 對食安標章的了解程度？ 3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？ 4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？ 5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？ 6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？ 7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？ 8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？ 9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？			
訪談紀錄			
1. (1). 政府。 (2). 農委會。 2. 普通。 3. 幾乎都知道。 4. 完全不重視。 5. 會，看判決。 6. 1 到 5 分給 4 分，但對判決不滿意。 7. 受害者，會抵制相關廠商或商家。 8. 衛生條件、價格、名氣、產銷履歷。 9. 有；抵制林鳳營。			

訪談紀錄表 10			
訪談日期	201/04/07	訪談時間	13：26
訪談地點	教室	受訪者	企業管理學系學生（20 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1.
   (1). 食安專家或政府。
   (2). 行政院農委會。
2. 幾乎都知道所代表的涵義。
3. 新聞有報就會知道。
4. 蠻重視的，因為食安影響健康，所以需要受到重視。
5. 不太會，只從新聞獲取食安資訊。
6. 應該還可以，但其實也不太了解有什麼政策。
7. 會比較注意飲食，但不會特別去抵制。
8. 先考慮產地與品牌，再考慮成分。
9. 無。

訪談紀錄表 11			
訪談日期	201/04/07	訪談時間	15：10
訪談地點	教室	受訪者	歷史學系學生 （18 歲）
訪談主題			
1. 食安資訊來源？ (1). 由誰提供信任度較高？ (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？ 2. 對食安標章的了解程度？ 3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？ 4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？ 5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？ 6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？ 7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？ 8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？ 9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？			
訪談紀錄			
1. (1). 政府。 (2). 不知道。 2. 100 分給 60 分。 3. 100 分給 40 分。 4. 100 分給 70 分。 5. 會，持續到判決結果，約一個月左右。 6. 100 分給 70 分。 7. 吃瓜群眾。 8. 名氣、衛生條件、價格、產銷履歷。 9. 小七吃到鐵絲。			

訪談紀錄表 12			
訪談日期	201/04/07	訪談時間	15：15
訪談地點	教室	受訪者	歷史學系學生 （19 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1.
   (1). 政府，還有消保官。
   (2). 不知道。
2. 100 分給 43 分。
3. 100 分給 70 分。
4. 100 分給 40 分。
5. 會。
6. 100 分給 70 分。
7. 吃瓜群眾。
8. 衛生條件、價格、產銷履歷、名氣。
9. 小吃吃到蒼蠅。

訪談紀錄表 13			
訪談日期	2021/04/07	訪談時間	23：20
訪談地點	電話訪問	受訪者	中國文學系學生（21 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1. 大部分都是新聞報導相關事件。
   (1). 可能是一些常被訪問的專家、醫生或營養師。
   (2). 有聽過產銷履歷的網站，但基本上不太會使用。
2. 不太了解，名字應該都聽過，但跟標章連結不起來。
3. 知道一些比較著名的事件，比如鎘米、塑化劑、地溝油、萊豬等等。
4. 了解其重要性，但其實滿容易忽略的，畢竟在日常生活中很難有相關資訊直接呈現在眼前，如果只能主動關注的話就容易忽略。
5. 通常都是新聞持續追蹤報導才會知道，如果事件退燒之後就很難關注後續了。
6. 基本上還算可以，至少自己可以決定跟判斷購買健康的食物。不滿意的地方可能就是政府感覺沒有把食安帶入日常生活中，不過我們民眾自己可能也要積極一點啦。
7. 大部分都是訊息的接收者。
8. 衛生條件，再來是價格，產銷履歷因為不太了解所以通常不會納入考量，衛生好就好，名氣也是沒差。
9. 之前有一段時間抵制味全算嗎？最近也會看店家使用的是不是臺灣豬

訪談紀錄表 14			
訪談日期	2021/04/08	訪談時間	18：00
訪談地點	訊息訪問	受訪者	醫務管理學系學生（18 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1.
   (1). 政府等公家機關。
   (2). 食安安全資訊網。
2. 還可以。
3. 普通。
4. 1 到 5 分給 3 分。
5. 沒有特別關注，但看到相關新聞會看一下。
6. 普通，感覺沒有非常清楚但也沒什麼特別意見。
7. 接受訊息者。
8. 衛生條件、名氣、價格、產銷履歷。
9. 沒有特別。

訪談紀錄表 15			
訪談日期	2021/04/08	訪談時間	18：00
訪談地點	教室	受訪者	勞工關係學系學生（19 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1.
   (1). 認為由政府機關、衛福部提供食安資訊可信度較高。
   (2). 知道環保局、農糧署可以取得食安相關資訊。
1. 知道 SGS、碳足跡、瘦肉精檢測、老鷹紅豆這些食安標章。
2. 知道地溝油、瘦肉精、三酸氫安奶粉、使用地下水烹飪臭豆腐等台灣歷史上之食安事件。
3. 為各政策之第一。
4. 會持續關注。
5. 1 到 10 分給 5 分。
6. 抵制購買的消費者。
7. 消費時的條件考量順序第一為產銷履歷，第二為衛生條件，第三為價格，最後為名氣。

無食安相關之消費經驗。

訪談紀錄表 16			
訪談日期	2021/04/08	訪談時間	21：30
訪談地點	餐廳	受訪者	心理學系學生（19 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1.
   (1). 最常看的還是新聞，再來就是網路，但不會看網友說法就相信，若對此議題有興趣的話會去自己搜尋各方的看法。
   (2). 不知道這方面的網站。
2. 健康標章、GMP、牛乳標章。
3. 鎘米、綠蛤蠣事件，在化學課學到為什麼會有這樣的情況、那些人得了什麼病。
4. 比較常關注人權、外交，其他就看關注的時事網站提供的議題，那陣子各地發生什麼事，就都會看。
5. 議題有可能熱門或冷門，就是看關注的網站有沒有提到，但都比較被動。
6. 不太確定臺灣有什麼食安政策。覺得政府訂定的再好都一定會有人鑽漏洞、有不肖商人，需要加強的是培養商人的道德感。
7. 盡量不再買那家的食物，但搞不好別家也有問題，就覺得其實每次消費者都在賭，因為再怎麼追一定都會有看不到的面向。
8. 不同的地方、時期會有不同考量條件，通常是便利性以及當下想不想吃。
9. 買蛋的時候會挑品質好、貴的，選比較心安的廠商。

訪談紀錄表 17			
訪談日期	2021/04/09	訪談時間	23：00
訪談地點	便利商店	受訪者	化學工程學系學生（19 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1.
   (1). 臉書、電視新聞。
   (2). 衛福部。
2. 幾乎不瞭解，一教就忘，也不會特別介意。
3. 頂新毒油、毒珍珠、鎘米。
4. 不被特別注意食安。
5. 不會，頂多朋友間開玩笑。
6. 普通，因政府設很多資源，但是補不常感到效果。
7. 做有意識的消費者，抵制黑心廠商。
8. 價格、衛生、產銷、名氣。
9. 會特別在意買的食物成分。

訪談紀錄表 18			
訪談日期	2021/04/10	訪談時間	07：45
訪談地點	早餐店	受訪者	電機工程學系學生（19 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1.
   (1). 新聞媒體而已。
   (2). 無確切知道之其他管道，不確定衛福部是否有資訊。
2. 會注意有機標章。
3. 只知道有大統黑心油綠、牡蠣、鎘米事件，並不知道後續發展。
4. 不太重視食安方面，較關注房價、所得比等問題。
5. 無持續關注及行動。
6. 不太了解有什麼政策。
7. 避開不買有出食安事件的品牌或商家。
8. 價格及飽足感為主。
9. 無。

訪談紀錄表 19			
訪談日期	2021/04/11	訪談時間	00：44
訪談地點	電話訪問	受訪者	外國語文學系學生（18 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
9. 有無食安相關之消費經驗？分享一下？

訪談紀錄

1.
   (1). 衛福部。
   (2). 衛福部的網站。
2. 100 分給 25 分。
3. 過去的不慎了解，近期之事件幾乎都知道。
4. 不重視。
5. 會，看牛奶標籤。
6. 滿意。
7. 受害者，會抵制相關廠商或商家。
8. 衛生條件、價格、產銷履歷、名氣。
9. 有；抵制林鳳營。

訪談紀錄表 20			
訪談日期	2021/04/14	訪談時間	22：00
訪談地點	訊息訪問	受訪者	法律研究所學生（23 歲）

訪談主題

1. 食安資訊來源？
   (1). 由誰提供信任度較高？
   (2). 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？
2. 對食安標章的了解程度？
3. 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？
4. 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名）？
5. 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？有什麼行動？
6. 對目前食安政策的滿意程度？不滿意的話哪裡不滿意？
7. 在食安事件中扮演的角色（例如：會採取甚麼行動）？
8. 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷）？
   1. 有無食安相關之消費經驗？
9. 分享一下？

訪談紀錄

2. 電視、網路、媒體。
   (1). 官方的網頁。
   (2). 食品安全資訊網。
3. 略懂，但沒有很深入了解近期比較有接觸。
4. 關注程度還算滿前面的。
5. 會持續關注，但其實不會特別做什麼舉動。
6. 沒有到非常滿意，如果可以的話還是希望做好預防措施，控制好源頭才能減少損害。
7. 如果是受害者的話會去檢舉。
8. 價格、衛生條件、產銷履歷、名氣、產銷。
9. 沒有什麼特別的消費經驗，但希望政府的品管可以嚴格處理。

附件二：對食安了解程度問卷結果分析

壹、對食安了解程度問卷





請問您食安資訊的來源為？ *

- [ ] 電視新聞
- [ ] 報章雜誌
- [ ] 紙本新聞
- [ ] Facebook、IG等社群媒體
- [ ] Youtuber、報導者、端傳媒等新興網路媒體
- [ ] 政府網站建置公告
- [ ] 完全不知道哪裡可以取得食安資訊
- [ ] 其他:

請問您對於食安標章的了解程度為？ *

可以參考下方給的標章來看看自己認識幾個，此處的了解程度指的是知道這些標章的所規範之產品

	1	2	3	4	5	
一個都不認識	○	○	○	○	○	至少認識10個

請問您對於歷史上臺灣的食安事件了解程度為？ *

	1	2	3	4	5	
完全不清楚發生過哪些	○	○	○	○	○	非常清楚知道有哪些事件

承上題，在爆發食安事件後是否會持續關注其後續？如果有，關注方式為何？

比如說地溝油案件發生會注意政府的處理方式、法院判決等

- [ ] 有關注(如果方便的話，請在下方分享關注方式)
- [ ] 完全沒有
- [ ] 其他:

請問您知道目前政府相關的食安政策嗎？ *

	1	2	3	4	5	
完全不清楚	○	○	○	○	○	非常清楚

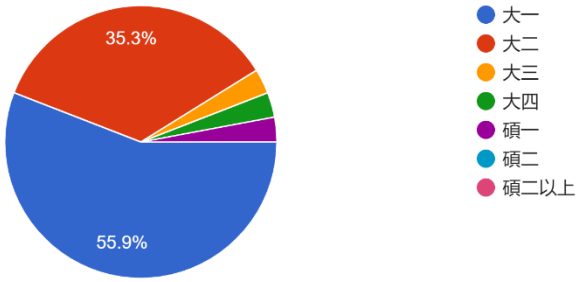
承上題，可以舉例有哪些政策嗎？

您的回答

貳、問卷結果分析

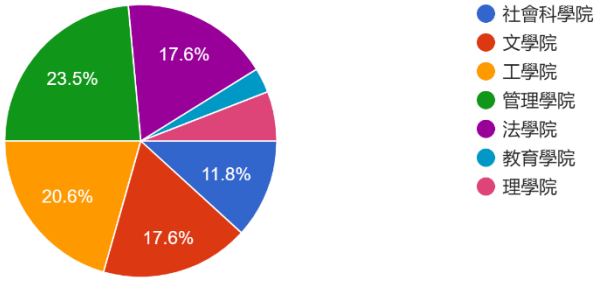
年級

34 則回應



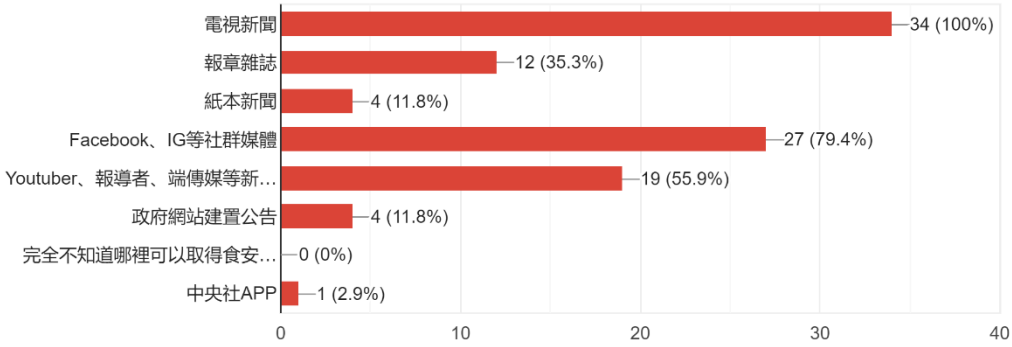
請問您的學院是?

34 則回應



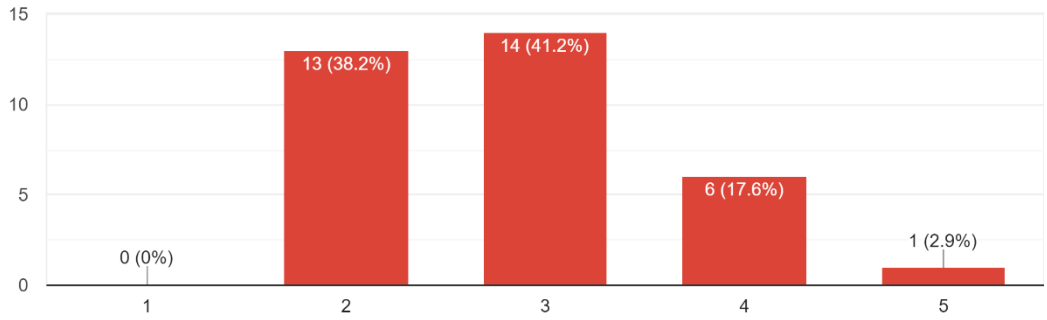
請問您食安資訊的來源為?

34 則回應



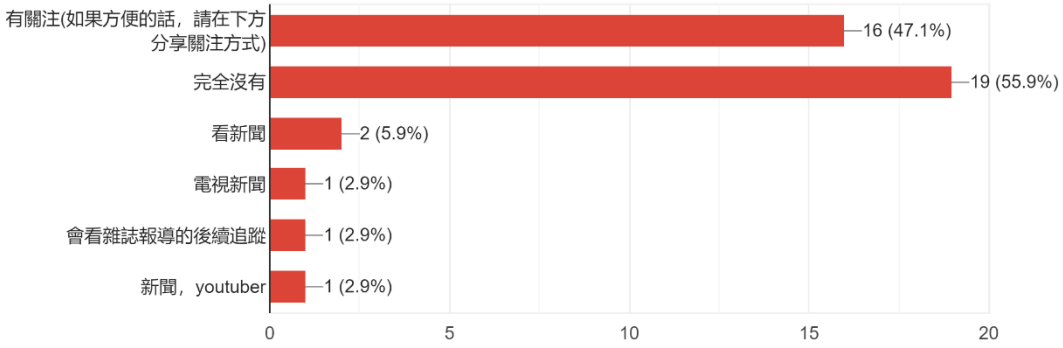
請問您對於食安標章的了解程度為?

34 則回應



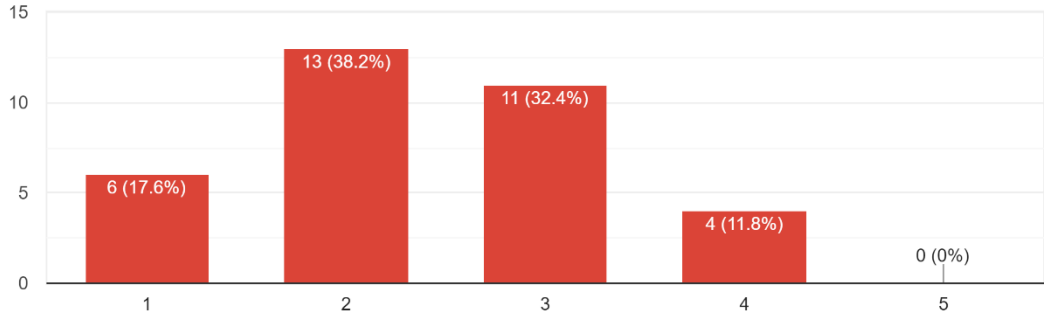
承上題，在爆發食安事件後是否會持續關注其後續? 如果有，關注方式為何?

34 則回應



請問您知道目前政府相關的食安政策嗎?

34 則回應



附件三：「食安五環」內容解釋

壹、「食安五環」內容解釋

一、源頭控管：2016 年成立「行政院環境保護署毒物及化學物質局」，規劃及推動食安源頭的化學物質管理。目前已公告列管 27 種具疑慮之化學物質。

二、重建生產管理：推動溯源 QRcode，用以了解第一手生產資訊，落實食品業者自主安全監測，目前已有約 47 萬業者完成登錄。

三、加強查驗：由地方及中央跨領域合作，採取「分年分越，風險管控」之原則，針對高風險、高違規、民眾高度關注食品，提高檢驗比率。

四、加重惡意黑心廠商責任：加重食安罰緩並訂定情節重大認定原則，且加強與檢調、警察機關之合作，聯合打擊黑心製造商，目前已累計裁處 3390 萬元。

五、全民監督食安：建立全民監督防護網絡，啟動 1919 全國食安專線，鼓勵全民檢舉。同時推動校園食材登錄制度，使資訊透明；並強化社群媒體應用，防止假消息，加強與民眾的溝通及教育。

附件四：「食安 139，台中向前走」內容解釋

壹、「食安 139，台中向前走」內容解釋

一、食安教育：成立「食品藥物安全教育網」，有效與民眾溝通。

二、分級認證：為鼓勵餐飲業者落實餐飲衛生自主管理，臺中市食品藥物安全處舉辦「食品業者衛生自主管理評核計畫」，其評核結果分為「優」、「良」兩級，並有產官學界專家學者輔導業者精進，獲獎業者除可榮獲分級標章與證書接受表揚，並可將獲頒優良標章張貼於店面明顯處，提供消費者選擇用餐參考。

三、資訊透明：有關食安之資訊應公開透明，包含即時更新法令規定、公布稽核檢驗結果等。

附件五：「三章一 Q」內容解釋

壹、「三章一 Q」內容解釋

一、CAS 有機農產品標章：認證不使用化肥、化學農藥及食品添加物，生產過程親和自然的友善食材，驗證嚴格，從生產、加工、分裝、流通到販賣都要經過有機驗證及完整記錄產銷流向。

二、CAS 臺灣優良農產品標章：認證經過層層把關，衛生安全高品質的優良農產品及加工品。國產農產品及其加工品最高品質的代表標章，衛生安全、品質規格、包裝標示都要符合規定。

三、產銷履歷認證標章：認證食材從生產作業、採後處理、初級加工，都經驗證符合安全永續，將生產記錄全公開。

四、吉園圃標章：認證食材生產者符合安全用藥規範，於 108 年 6 月 15 號退場，升級為產銷履歷。

五、臺灣農產生產溯源 QR Code：掃描 QR Code 即可到「臺灣農產品生產追溯系統」查詢生產者資訊，了解農產品的來源。其申請簡便，讓國產農漁畜產品的可追溯性更普及。

附件六：官方網站、臉書粉絲專頁及 Instagram 帳號

壹、官方網站：https://reurl.cc/NXLzj9

貳、臉書粉絲專頁：https://reurl.cc/zb6mje

一、115 人按讚，120 人追蹤。（截至 2021 年 05 月 02 日 10：27）

二、貼文觸及人數達 296 人。（截至 2021 年 04 月 29 日 18：40）

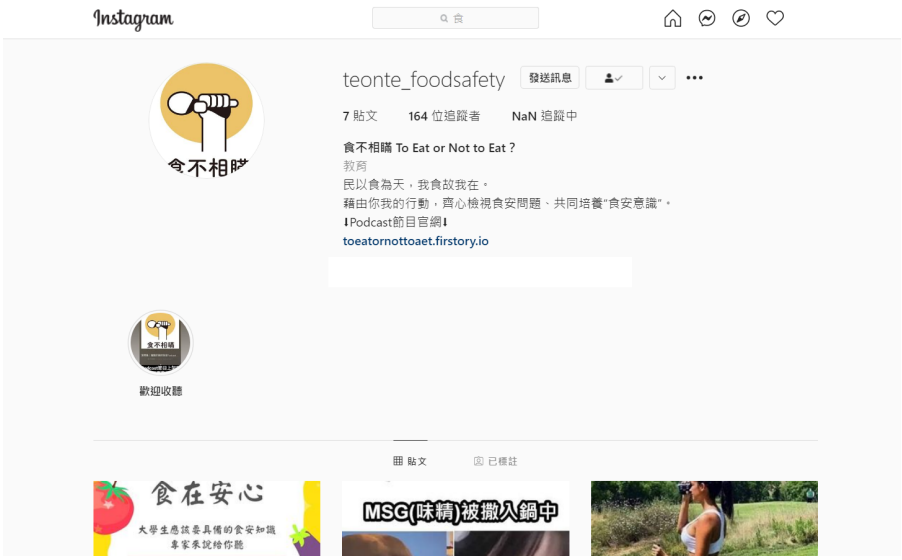




參、Instagram 帳號：https://reurl.cc/5oZ0lq

一、164 人追蹤。（截至 2021 年 05 月 02 日 10：27）

二、單篇貼文最高觸及數達 225 人。（截至 2021 年 04 月 30 日 14：26）





附件七：Podcast 企畫書

壹、節目名稱

食不相瞞 To Eat or Not to Eat？

貳、節目源起

近年來有關「食品安全」之大小事件與議題層出不窮，類似事件一再出現；或許相較於單純依賴政府肩負「遏止食安問題再次發生」之責任，直接從提升公民對於食安議題的關注與意識著手，更能讓社會大眾有效在日常生活中針對食安共同進行把關。為此，我們將製作一針對食安事件與相關生活知識之教學性質 Podcast 節目，期望能藉由此節目提升聽眾對食安議題與知識的關注度與敏銳度。

參、節目構想

由學生自主組成製播團隊，透過活潑的主持對談風格，解析食安議題、傳遞食安知識，帶著聽眾以年輕公民之視角了解食品安全之於日常生活的緊密性與重要性、輕鬆學習節目傳遞之資訊。

肆、目標聽眾

關心食安議題與相關知識之社會大眾。

伍、節目型態

塊狀節目型態，每週一集，預錄。

陸、收聽平台

Firstory、KKBOX、Spotify、Apple Podcast、Google Podcast、Pocket Casts、SoundOn Player 等平台。

柒、播出時間

每週三更新，各大平台審核時間不一，約於 24 小時內各平台皆完成上架。

捌、節目類型

教學、談話類型節目。

玖、使用語言

中文。

壹拾、 節目長度

約 20 分鐘／集。

壹拾壹、　預期成效

透過節目傳遞食安相關知識，加深聽眾對食安議題與相關知識之熟悉度，並將所學帶入日常生活中，以達到全民共同針對食安進行把關之目的，循序漸進提升社會大眾之食安意識。

壹拾貳、　節目內容

節目以「介紹討論食安時事議題」與「日常生活食安知識科普」兩大方向為主軸，透過主持人之對談介紹食安新聞事件與實用知識，讓聽眾在輕鬆的氛圍下鑑往知來、學以致用，期望在未來達成全民共同把關食安之理想。

壹拾參、　各集節目內容（目前上架集數）：

集數	預錄日期	更新日期	主題	目的
第零集	2021/02/22	2021/02/24	寓教於樂的食安Podcast？想學習又想放鬆就來聽一下吧！	向聽眾預告新節目，並介紹節目形式與內容走向。
第一集	2021/03/02	2021/03/02	如果我有一座新冰箱？日常生活食安管理由此做起！	說明冰箱保存各種食物之須知、介紹常見食物中毒之菌種，並簡單講解冰箱清理方式。
第二集	2021/03/05	2021/03/10	吃多了會變木乃伊？外食族非聽不可的防腐劑大哉問！	介紹常用於食品添加物的防腐劑種類、安全使用量與規範，同時由時事(寶寶米餅事件)切入介紹食品級氮氣之相關知識。
第三集	2021/03/14	2021/03/17	想要成為廚神小當家？先別犯這些危險的料理錯誤！	討論日常生活中挑選、處理食材方面等料理常犯之錯誤，並藉 311 十週年淺談核食問題與如何避免等須知。
第四集	2021/03/22	2021/03/24	令人聞風喪膽的痛痛病？淺談古今中外的鎘米事件！	簡單介紹歷年來日本與國內發生的鎘米事件，並介紹包括鎘在內等常見之重金屬中毒症狀及預防、排毒方法。
第五集	2021/03/29	2021/03/31	沒趕上鮭魚之亂的熱潮？那就來聽我們聊聊魚類吧！	由時下熱門話題(鮭魚之亂)切入，並從食安與永續發展兩方面討論魚類、海鮮挑選的觀念與新鮮度判斷方式。

第六集	2021/04/05	2021/04/07	抽屜裡的點心放了三個月？好好重視過期食品問題！	藉時事(過期蝦味先、牛排有效期限竄改)說明賞味期限與保存期限的訂定標準與差別，並討論關於食品保存與過期的常見迷思。
第七集	2021/04/11	2021/04/14	靠誰守護我們的健康？認識一下國內的食安政策吧！	介紹國內政府制定關於食安的相關政策與法規，並鼓勵聽眾多加利用政府提供之管道獲取食安資訊。
第八集	2021/04/26	2021/04/28	到底還能不能吃？在危險邊緣瘋狂試探的食物解密！	介紹特定食物(如馬鈴薯、花生、水果)壞掉的定義與錯誤觀念，並延伸討論關於熟成肉的製程與安全性問題。
第九集	2021/05/02	2021/05/05 (預計)	動揍挖嗽嘎走欸？小心別連在吃飯時都被「塑膠」！	討論用於製作容器之塑膠種類特性、注意事項與迷思破除，並簡單介紹與塑膠使用及標示的相關法規。

附件八：展覽所擺放之海報





食安大事記

2013/5

毒澱粉事件，以工業半原料製成修飾澱粉，製成的產品口感好且可防腐，多數食品工廠皆淪陷，源頭為協奇澱粉廠。政府修法並建置食品業者登錄系統，追蹤食品及控管源頭。

2013/8

台中市皇冠特殊印刷公司所生產的食品容器，使用有毒溶劑甲苯擦拭，年產紙餐盒、紙杯逾3億6千萬個，供應台灣上百家餐飲業。受影響的下游餐飲業者，包括鼎泰豐、華航、呷尚寶、蕃茄村漢堡、台灣雞腿王……等。

2013/10

黑心油事件，大統長基公司在食用油添加低成本葵花油及棉籽油混充，且還添加銅葉綠素調色及標示不實，頂新及富味香受到牽連。

食安大事記

2019年2月

雞蛋檢出芬普尼彰化縣順弘牧場驗出芬普尼蛋，逾4.6萬台斤（相當46萬顆）流入台北市和新北市，多數違規蛋品早已被民眾吃下肚。後政府全面禁用4.95%芬普尼水懸劑。

2014年9月

台灣劣質油品事件，以餿水油、回鍋油、飼料油混充食用油，郭烈成餿油煉製地下工廠、進盛企業、鑫好企業使用黑心飼料油做為食用油品，牽連廠商200逾家。後政府決議將廢棄食用油回收為燃料、工業等工業用途，品質尚可的廢油則可做飼料用油，可以減少食用廢油的問題。

Itai-Itai disease?!
淺談痛痛病古今中外大小事

背景 戰爭導致原物料需求上升，礦業大盛。

事件 1912年，居民賴以為生的神通川受汙染，神通川過去神通川主要用於稻田的灌溉，但也是作為飲用水和洗滌用水的來源，以及從事漁業活動的場所

對策 簽訂《公害防止協定》，自1972年以來,每年都由居民和專家組成的調查團進行深入調查。「整體深入調查」是對礦山整體進行全部調查,每年實施1次；而「專門深入調查」則是進行詳細情況調查，每年實施6至7次。並進行土壤整治及將河川恢復清澈的工作。

現況 神通川已恢復乾淨。

壞朋油有很多
你知道以下哪些壞朋油呢?

1. 1985年「餿水油事件」，台北德泰油行收購餿水浮油，加工之後再重新提煉，脫酸脫臭製成再生油，再添加到他牌沙拉油中出售，或者和花生油混合，以花生油的名稱銷售。22名被告被求處1-7年有期徒刑。

2. 2013年臺灣食用油油品事件（又稱食用油風暴、黑心油事件）。大統長基以低成本的棕花油、棉籽油混入食用油，且在油品中摻入有致癌風險的銅葉綠素混色，智財法院二審判12年、罰金3800萬元定讞。牽涉廠商有大統長基、富味鄉、頂新。

3. 2014年台灣劣質油品事件，進威公司以黑心源製收集來的餿水油、動物屍油及皮革料油等賣給強冠公司；強冠公司自2008年起進口動物飼料油混充食用油，並以廢油、餿水油，混合豬油製成「全統香豬油」；鑫好企業負責人鄭奎獲從民國101年起以「飼料用油」混充「食用豬油」，再製成精緻油品銷售到正義公司；頂新製油自2012年開始進口越南的大幸福飼料油作豬油使用。

怎麼挑選好用油？遠離壞用油呢？

Q：如何選「對」油？

A：民眾選購油品時，可參考以下步驟：

STEP1 看包裝，檢視有無「調合油」字樣。
(1) 未標示：表示只含1種油脂。
(2) 有標示：表示混合2種以上油脂。
STEP2 如果包裝上有「調合油」字樣，
看「品名」，對「成分」，說明如下列範例：

品名	成分
橄欖油 (以單一油脂命名)	橄欖油 (橄欖油含量至少占50%以上)
橄欖葵花油 (以兩種油脂命名)	橄欖油、葵花油、椰子油 (橄欖油、葵花油含量分別至少占30%以上)
○○調合油 (非以油脂名稱命品)	橄欖油、葵花油、芥花油、葡萄籽油 (各項油脂依含量多寡由高至低依序標示)

壞壞豆干



豆干在台灣食安史上案件你聽過多少呢？

1. 1987年，桃園大溪爆發豆干使用防腐劑、漂白劑、黃麴毒素、二甲基黃的案件。政府修法禁用二甲基黃。
2. 2005年台中三元食品公司未過期之豆干開封後即發現發霉(品管出現問題)。
3. 2005年黃日香公司出品之豆干發霉(豆干未完全烘乾)。
4. 2006年台北市衛生局抽查傳統市場、素食店及餐飲店散裝豆製品的防腐劑含量，兩成六超標。
5. 2008年應節食品中，22件豆製品中有6成含雙氧水(過氧化氫)。
6. 2008年台東欣豐食品行防腐劑超標、雙氧水殘留且工廠環境髒亂，蒼蠅滿天飛、野貓亂竄，至少5000人受害(主要為孩童)。
7. 2010年台北市衛生局至傳統市場查驗，其中豆製品五成27件不合格，皆是因為防腐劑超標。
8. 2013年台北衛生局查獲益良食品使用工業色素皂黃作為染劑，混充食用色素。
9. 2013年中秋節食品11件豆乾防腐劑超標。
10. 2014台北衛生局抽查市售豆製品101件，不合格率34.%。
11. 2014年豆干含二甲基黃遭香港驗出。
12. 2014新北市衛生局抽查火鍋食品，四件豆製品(凍豆腐、板豆腐)防腐劑超標。
13. 2015年兩起豆腐乳含二甲基黃案件(新北市四川土產股份有限公司、臺中市新豐正大香農產行)。
14. 2015年年節台中5款豆干產品防腐劑超標。

壞壞豆干 到底是誰帶壞豆干的?

看完了那麼多驚悚的食安事件，你是否好奇為何豆干中會加入那麼多添加物呢?這要從其製程開始說起。

黃豆 → 豆漿 →（加入『乳化劑』）→ 豆腦 → 豆腐 → 半成品




而其中的「乳化劑」，正是造成事故的元兇之一，
因為黃豆油脂高，為了幫助油與水能融合成膏狀，
就需要加入「食用乳化劑」，
但有不肖廠商以工業用之二甲基黃取代食用色素，
加入食用乳化劑之內，使得豆製品成色更漂亮 [案例13]

而許多不肖商家也會為了販賣的需求，
在豆干上染上工業色素(如二甲基黃、皂黃) [案例1、6、8]

或添放過多的苯甲酸(防腐劑) [案例4、6、7、9、10、12、14]

甚至以過氧化氫(雙氧水)進行漂白、防腐[案例5、6]

食安法沿革

1975年食品衛生管理法制定公布時，行政院衛生署是該法的中央主管機關，但署內並無專責單位，僅於藥政處內設有一食品衛生科。

1981年，行政院決定於衛生署成立管理食品衛生安全的專責單位「食品衛生處」，基於1979年台灣中部發生2千多人受害的米糠油多氯聯苯中毒事件。

1999年全面翻修食品衛生管理法，於2000年通過。1995年成立的世界貿易組織，必須遵守有關食品衛生安全的國際規範，另一方面也是為了更新管理的方式，規定食品業者必須自主管理並建立品保制度。

2008～2013年三聚氰胺、塑化劑等事件，促使食安法規大翻轉，大幅增加對食品業者的要求 新增食品輸入管理及食品檢驗專章。

2014食品安全衛生管理法
1. 制定「食品業者登錄管理辦法」 ，食品添加物業者應辦理登錄及食品添加物產品應辦理登錄之內容。
2. 制定「食品及其相關產品追溯追蹤系統管理辦法」 ，規定業者強化原料的自主管理。

2019 若業者添加的「加工助劑」違反主管機關規定，將可處三萬元以上、三百萬元以下罰鍰。

附件九：講座企畫書

壹、活動名稱

食不相瞞、食在安心—食安校園學堂

貳、活動緣起

近年來有關「食品安全」之相關案件層出不窮，大多數案例皆在新聞媒體大肆報導下受眾人矚目，卻也在新聞熱潮過後逐漸被社會大眾遺忘，直到再一次類似事件出現。然而「遏止食安問題再次發生」並非單純為政府單位之責任，公民對於此議題的關注度與意識之提升亦能有效針對食安進行把關；且身為大學生，三餐以往多由家庭打理開始轉變為自行解決，外食的普遍可能和當前國民健康的某些潛在危機具有相當程度的關連，若能提升此方面的知識，定能食的安心，為此，我們將舉辦此食安講座，期望能藉由此活動從身邊年輕族群開始，提升公民對食安議題的關注度與敏銳度。

參、活動目的

一、藉由此主題，提高參與者對日常生活飲食的注意。

二、藉由此活動，促進參與者了解更多食安相關知識。

三、透過此活動，推廣食安在日常生活中之重要性。

四、期望透過此活動提升年輕族群對食安相關議題之關注度與敏銳度。

肆、活動效益

一、使參與者在了解正確食安知識後，達到正確飲食、防毒養生之道。

二、藉由對食安重要性之認知，促使參與者培養在日常生活中之食安意識。

三、從年輕族群開始改變，期望在未來達成政府與公民共同把關食安之理想。

伍、活動資訊

一、講師：譚敦慈護理師

現職：林口長庚醫院臨床毒物科護理師

經歷：台大公衛研究助理

聖馬爾定醫院護理部督導

感染控制護理師

洗腎室護理師執照

林口長庚急診護理師

二、活動時間：4/27 16:00-18:00

三、活動地點：活動中心 231 階梯教室

陸、活動流程

時間	活動	備註
16：00～16：20	開放進場	量額溫及噴酒精
16：20～16：25	開場	介紹講師
16：25～17：55	講座	
17：55～18：00	結尾	填寫回饋表單

柒、活動預算

項目	價格	數量	小計
演講者高鐵車票	1080 元/趟	2 趟	2160 元
演講者計程車費	550 元/趟	2 趟	1100 元
演講者出席費	4000 元/人	1 人	4000 元
海報	240 元/張	1 張	240 元
總金額		7500 元	

捌、宣傳方式

一、實體文宣：印製宣傳海報，貼放於校內各處公佈欄與活動現場。

二、網路宣傳：製作宣傳文案，上傳本校不分系社團，以及在 Podcast 進行宣傳。

玖、活動防疫工作應變措施

活動資訊網站進行衛教宣導。

一、依國內外嚴重特殊傳染性肺炎疫情現況，進行風險評估。

二、宣導生病在家休息不參加活動，並提醒參與者自備口罩參加活動。

三、進行工作人員之衛教，活動中應全程配戴口罩，並預演當天緊急應變流程；工作人員應自行健康管理，身體若有不適，應暫停支援活動，並告知活動負責人。

四、活動前：

（一） 室內場地保持空氣流通，進行消毒及清潔及供應足量的防護用品。

（二） 全體人員於活動前完成量測體溫及手部清潔，如發燒者則不予參予活動。

五、活動後：

（一） 繳檢核表與活動名單影本；工作人員及參與人員，於 14 天內如有異常(發燒、呼吸道症狀或腹瀉等)，應主動向承辦單位通報，並採取適當的防護措施及引導就醫機制。

（二） 場地再次消毒。

六、持續關注中央流行疫情指揮中心公布之疫情狀況，隨時更改防疫流程。

附件十：方案之憲法檢查表

壹、政府無權干涉宗教信仰的自由。我方行動方案無牴觸，理由如下：

一、我國憲法第十三條保障人民有宗教信仰之自由。該條之保護內容係指人民有信仰與不信仰任何宗教之自由，以及參與或不參與宗教活動之自由；國家不得對特定之宗教加以獎勵或禁制，或對人民特定信仰畀予優待或不利益，其保障範圍包含內在信仰之自由、宗教行為之自由與宗教結社之自由。[31]

二、我方提出之解決方案為利用講座、展覽及傳播媒體推廣食安相關資訊，其目的為增進參與者之食安意識。其內容無關宗教，亦未有干涉參與者宗教信仰之情況，故本方案無牴觸憲法第十三條保障之宗教信仰之自由。

貳、政府無權對人民以言論、書寫或以其他方式表達意見之自由加諸不合理或不公平的限制。我方行動方案無牴觸，理由如下：

一、我國憲法第十一條保障人民有言論、講學、著作及出版之自由。該條之保護內容為保障個人之價值判斷的形成與表達，包含其表達之形式、有無及內容，同時亦保障人民接收資訊之自由。

二、我方方案之活動形式包括展覽、講座及傳播媒體，參與者可透過回饋、提問或留言等方法表達個人想法。上述三種方式皆無限制雙方表達意見之自由，故本方案並無牴觸憲法第十一條保障之言論、講學、著作及出版之自由。

參、政府無權在沒有依法組成法庭或者主管機關，進行正當法定程序前，即剝奪生命、自由或財產，我方行動方案無牴觸，理由如下：

一、生命權

（一） 生命權為人民享受一切權利之重要前提，故政府應致力於保障人民的生命權。

（二） 我方方案期望透過意見交流提升參與者之食安意識，活動過程中並無涉及相關人員之生命安危，故本方案無侵犯生命權。

二、自由權

（一） 自由權為我國憲法第八條至第十四條及第二十二條之保護內容，其中包含內在思想及外在行為之自由，故政府未經合法程序及正當理由，不得任意限制。

（二） 我方舉行之展覽為開放形式，無限制參與者之出入；講座為自由報名，並無硬性規定參加與否；傳播媒體可自由閱覽及收聽。惟建議參與者配戴口罩、消毒等措施為因應中央防疫政策之行為，故本方案並無侵害自由權。

[31] 釋字第 490 號解釋，https://reurl.cc/GdKvAy，司法院大法官，最後瀏覽日期：2021 年 2 月 25 日

三、財產權

（一） 憲法第十五條保障人民之財產權，使財產所有人得依財產之存續狀態行使其自由使用、收益及處分之權能，以確保人民所賴以維繫個人生存及自由發展其人格之生活資源，[32]現今更衍生出智慧財產權的保障機制，其目的為保障人類精神活動成果。故國家不得任意對人民之財產權予以限制。

（二） 我方方案中展覽之內容、社群媒體分享的文章及 Podcast 引用的資料皆會標明來源出處，且皆非作為營利使用，故本方案並無侵害財產權。

肆、政府無權在沒有正當理由的情況下，即侵犯人民隱私。我方行動方案無牴觸，理由如下：

一、隱私權為基於人性尊嚴與個人主體性之維護及人格發展之完整，並為保障個人生活私密領域免於他人侵擾及個人資料之自主控制，隱私權乃為不可或缺之基本權利，而受憲法第二十二條所保障。[33]

二、檢視我方方案

（一） 我方方案之網路調查問卷及展覽與講座的回饋表單中，參與者皆會提供系級與電子信箱，但皆為自由填寫，且於作答前告知資訊僅供我方做為參考資料及抽獎使用。故本方案並無侵害隱私權。

（二） 我方方案之講座報名表單中，參與者皆會提供姓名、系級及電子信箱，但皆為自由報名與填寫，且於作答前告知資訊僅供我方做為寄發行前通知信及參與活動實名制使用。故本方案並無侵害隱私權。

伍、政府無權依據人種、宗教、年齡、國籍或性別等因素，制訂對人民有不合理或不 公平差別待遇之法律。我方行動方案無牴觸，理由如下：

一、我國憲法第七條保障中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派在法律一律平等。該條之保護內容為保障人民在法律上地位之實質平等，立法機關基於憲法之價值體系及立法目的，自得斟酌規範事物性質之差異而為合理之區別對待。[34]

二、我方方案意旨為促進大眾了解食安相關知識及歷年事件，以提升大眾食安意識。我方並無限制任何科系或年齡層參與活動，甚至期望透過展覽及傳播媒體將受眾範圍拓展至校外，故本方案並無牴觸憲法第七條保障之平等權。

陸、我方行動方案無牴觸其他憲法規定，理由如下：

憲法為國家之根本大法，其中基本權利乃憲法所保障的各種自由及權利。最基

[32] 釋字第 596 號解釋，https://reurl.cc/OXjgjy，司法院大法官，最後瀏覽日期：2021 年 2 月 25 日
[33] 釋字第 603 號解釋，https://reurl.cc/NXyg4p，司法院大法官，最後瀏覽日期：2021 年 2 月 25 日
[34] 釋字第 485 號解釋，https://reurl.cc/3Ned6j，司法院大法官，最後瀏覽日期：2021 年 2 月 26 日

礎的功能主要為對抗國家不法侵害之防禦權，作為一種客觀的價值決定，基本權利的客觀功能更包括憲法委託、制度性保障及保護義務。

本團隊希望能藉由所提出之解決方案改善現今民眾不甚重視食安議題的情狀，提升民眾之食安意識。我方方案並無任何侵害人民基本權利之疑慮，甚至能增進民眾食安資訊接收之來源，及對食安相關意見之發表空間，進而實踐我國憲法第十一條所保障之言論自由。

附件十一：Podcast 相關資料

壹、下載數（截至 2021/05/01 11：34）

一、累計下載數：1253 次。

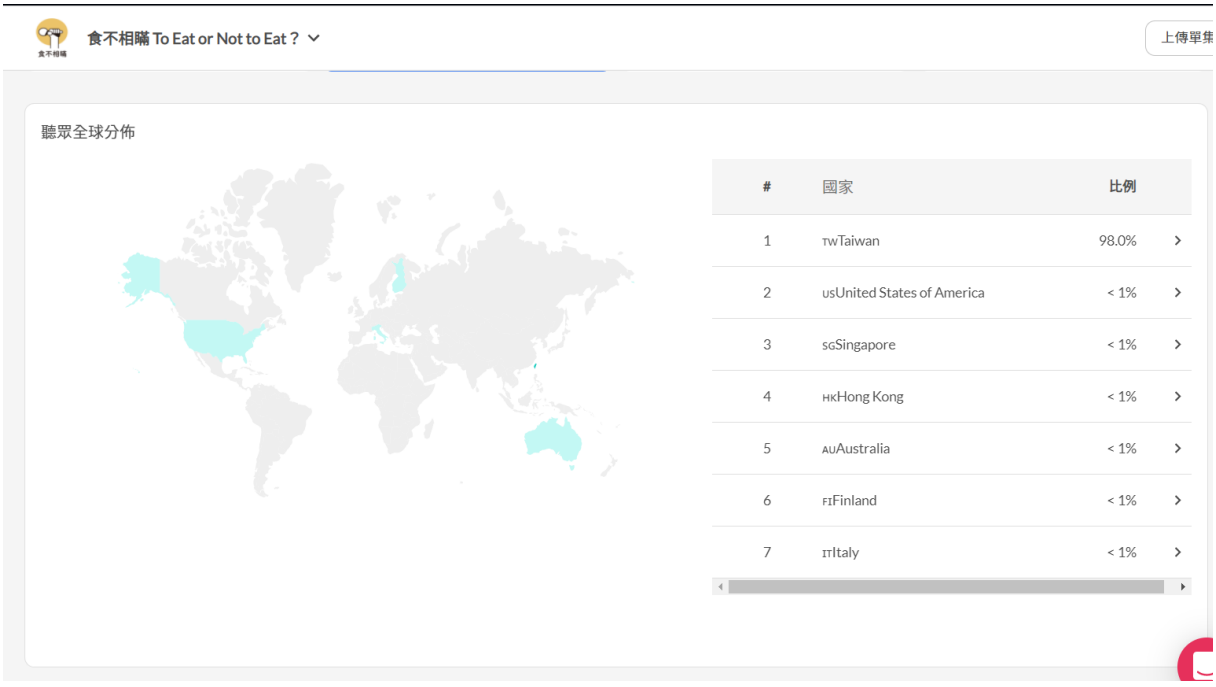
二、累計不重複下載數：603 次。

三、單集平均下載數：139 次。

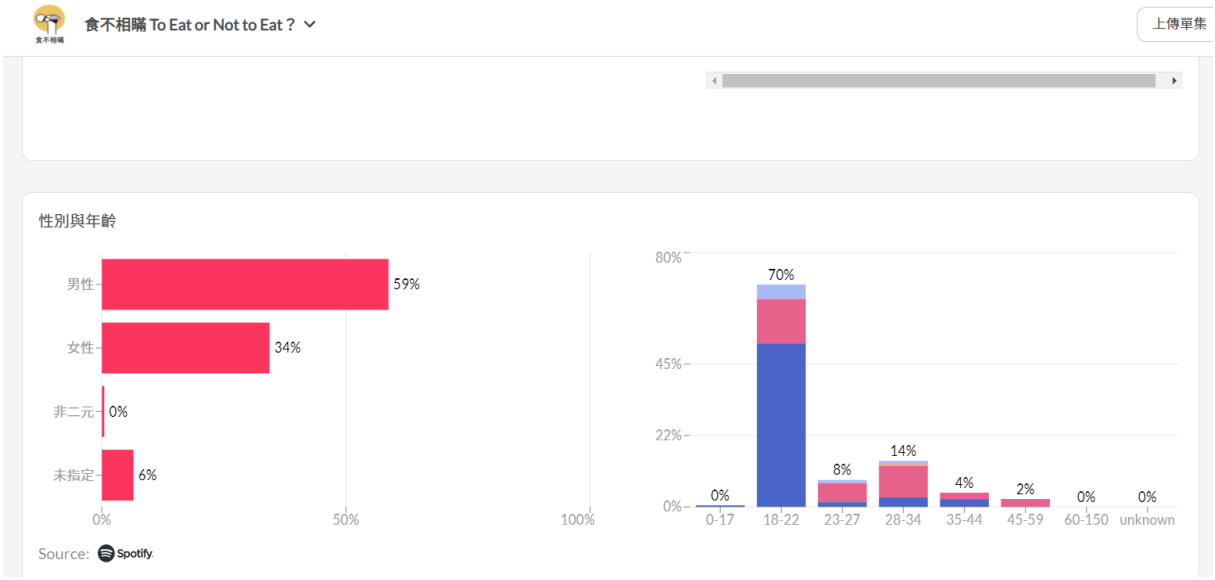
四、單集平均不重複下載數：66 次。



貳、聽眾所在地區全球分佈



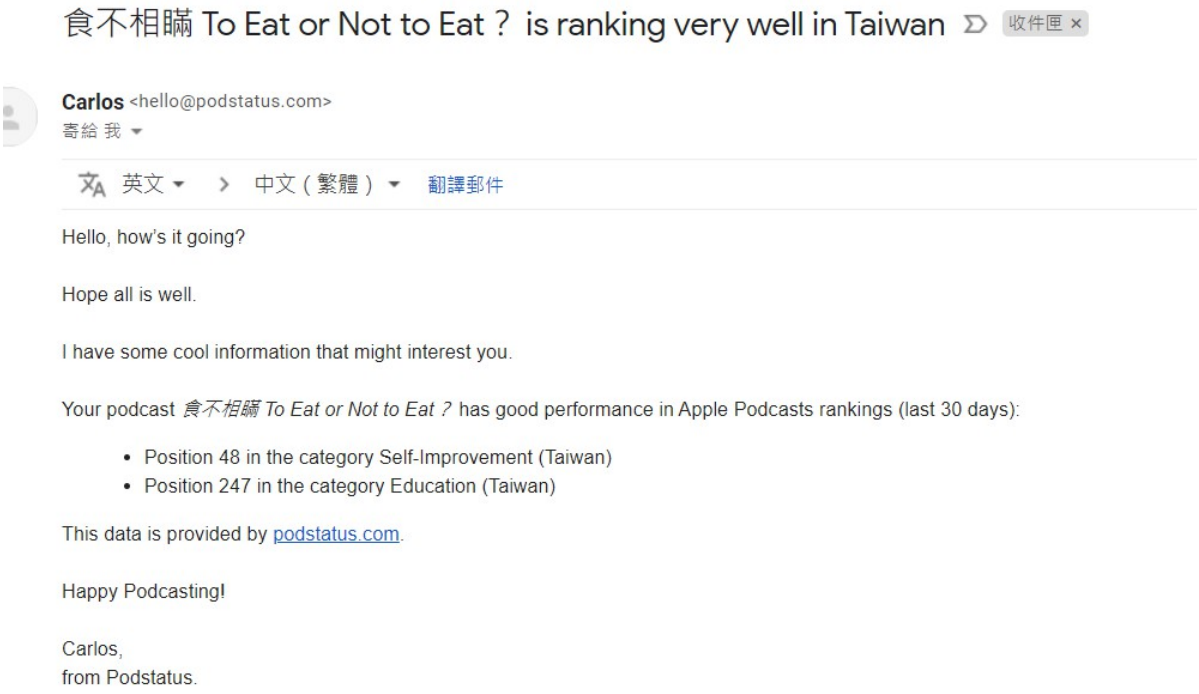
參、聽眾性別與年齡分布



肆、過去 30 天在 Apple Podcast 之排名

一、在台灣地區「自我提升」標籤的節目中排名 48

二、在台灣地區「教育」標籤的節目中排名 247



食不相瞞 To Eat or Not to Eat？ is ranking very well in Taiwan 收件匣 ×

Carlos <hello@podstatus.com>
寄給 我

英文 > 中文（繁體） 翻譯郵件

Hello, how's it going?

Hope all is well.

I have some cool information that might interest you.

Your podcast *食不相瞞 To Eat or Not to Eat？* has good performance in Apple Podcasts rankings (last 30 days):

- Position 48 in the category Self-Improvement (Taiwan)
- Position 247 in the category Education (Taiwan)

This data is provided by podstatus.com.

Happy Podcasting!

Carlos,
from Podstatus.

附件十二：展覽及講座成果

壹、展覽回饋表單



展覽回饋表單

*必填

電子郵件地址 *

你的電子郵件

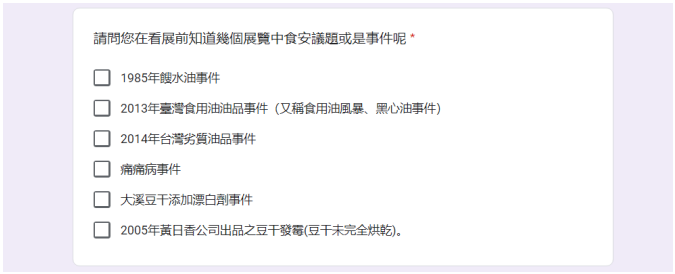
對於以前食安議題的了解度為? *

	1	2	3	4	5	
非常不了解	○	○	○	○	○	非常了解

以前有關注過食安議題嗎? *

○ 有

○ 沒有



請問您在看展前知道幾個展覽中食安議題或是事件呢 *

- ☐ 1985年餿水油事件
- ☐ 2013年臺灣食用油油品事件（又稱食用油風暴、黑心油事件）
- ☐ 2014年台灣劣質油品事件
- ☐ 痛痛病事件
- ☐ 大溪豆干添加漂白劑事件
- ☐ 2005年黃日香公司出品之豆干發霉(豆干未完全烘乾)。



請問您看完展覽後有沒有更加了解以前發生過的食安事件 *

	1	2	3	4	5	
還是不太了解	○	○	○	○	○	非常了解

請問您對於本次展覽有什麼建議呢?

您的回答

提交

請勿利用 Google 表單送出密碼。

這份表單是在 國立南科國際實驗高級中學 中建立。 檢舉濫用情形

Google 表單

貳、展覽前後測樣本分析

配對樣本統計

		平均值	個案數	標準差	標準誤差平均值
配對 1	對於以前食安議題的了解度為？	3.20	20	1.005	0.225
	請問您看完展覽後有沒有更加了解以前發生過的食安事件	4.20	20	0.616	0.138

配對樣本檢定

		配對差值					t	自由度	顯著性（雙尾）
		平均值	標準差	標準誤差平均值	差值 95% 置信區間				
					下限	上限			
配對 1	對於以前食安議題的了解度為？ - 請問您看完展覽後有沒有更加了解以前發生過的食安事件	-1.000	0.562	0.126	-1.263	-0.737	-7.958	19	0.000

配對樣本相關性

		個案數	相關性	顯著性
配對 1	對於以前食安議題的了解度為？ & 請問您看完展覽後有沒有更加了解以前發生過的食安事件	20	0.868	0.000

參、展覽活動照片


跨點台灣
IMAGE TAIWAN
5/26
中正大學


通識中心管理，未經核准，
跨點台灣
IMAGE TAIWAN
印象・臺灣
台灣曙光攝影展

肆、講座回饋表單



講座回饋表單

*必填

講座時間安排 *

	1	2	3	4	5	
非常不滿意	○	○	○	○	○	非常滿意

講座場地安排 *

	1	2	3	4	5	
非常不滿意	○	○	○	○	○	非常滿意

講座內容安排 *

	1	2	3	4	5	
非常滿意	○	○	○	○	○	非常不滿意

聽完本次講座後您對食安議題的了解為? *

	1	2	3	4	5	
還是不太清楚	○	○	○	○	○	有更多的了解

對於本次講座的收穫與建議 *

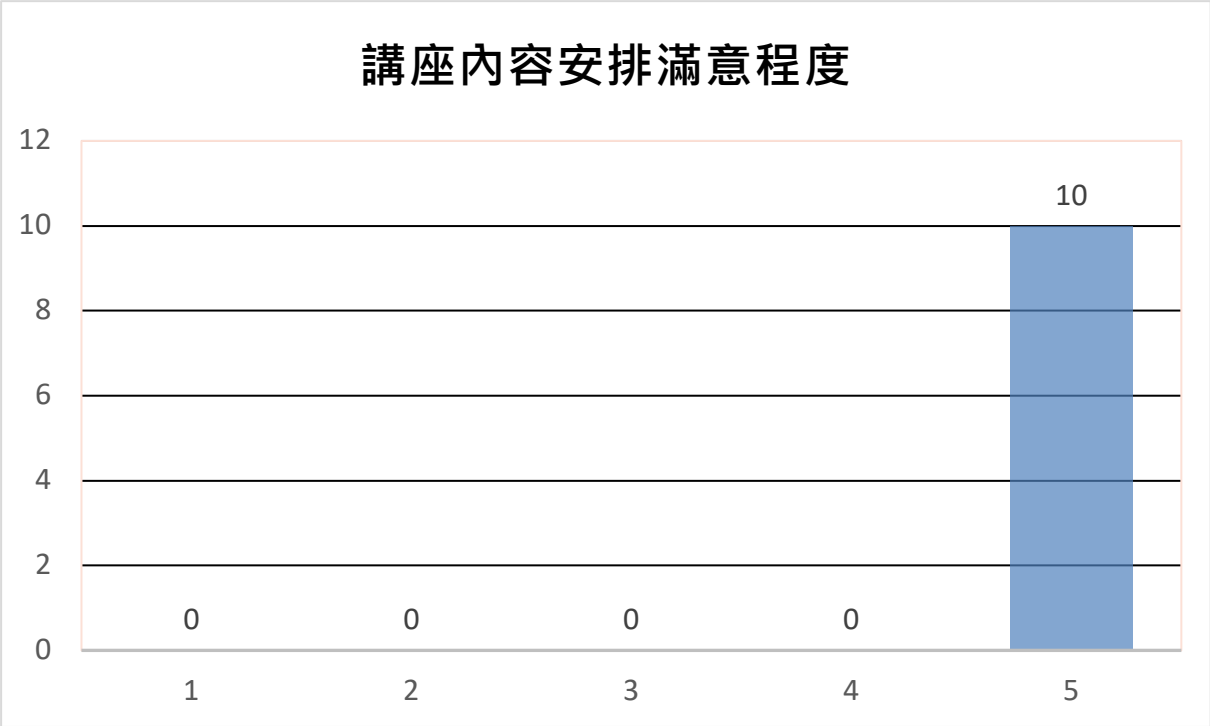
您的回答

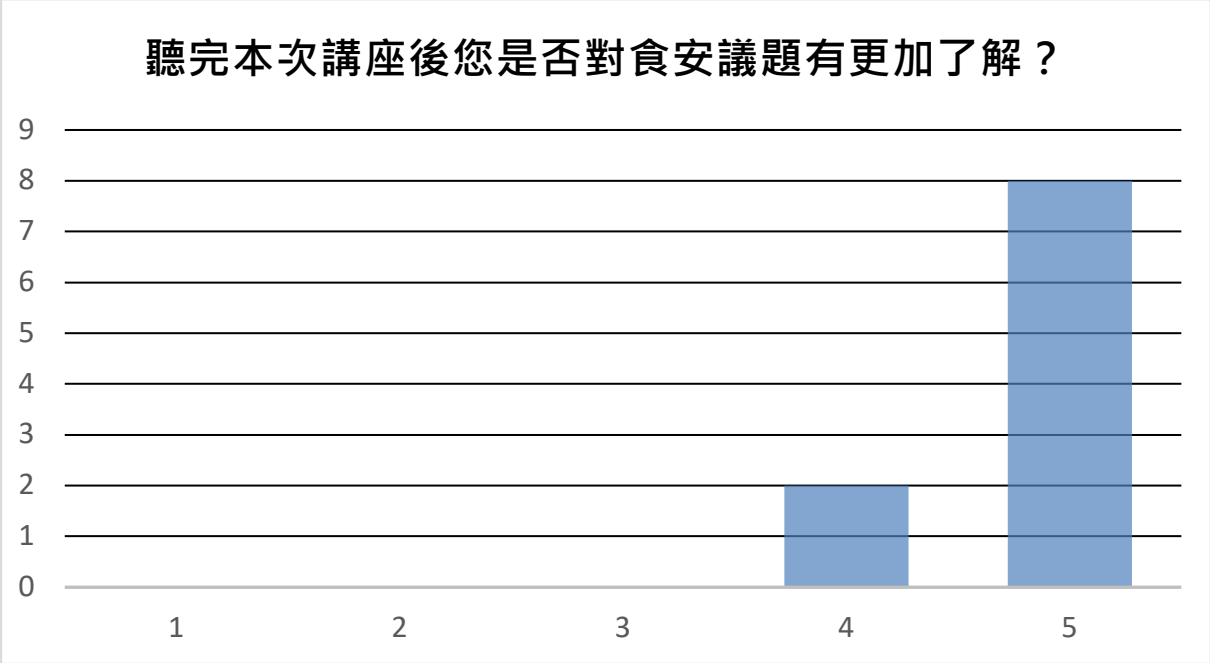
提交

請勿利用 Google 表單送出密碼。

這份表單是在 國立南科國際實驗高級中學 中建立。 檢舉濫用情形

伍、講座回饋表單分析


講座內容安排滿意程度
12
10
8
6
4
2
0
0
0
0
0
10
1
2
3
4
5


聽完本次講座後您是否對食安議題有更加了解？
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
1
2
3
4
5

陸、講座活動照片





附件十三：「據食以告」企畫書

壹、活動名稱

據食以告—食品履歷透明化從校園內開始做起！

貳、活動緣起

「食品安全」是關乎社會大眾之權益的議題，由於近年來各種食品的安全問題層出不窮，政府遂提出了「食安五環」、「三章一Q」等政策，期望藉以達到食安管理的效果。而其中「全民監督食安」的訴求，即是期望身為消費者端的民眾，亦能為食品安全盡一份心力。

過往的食安事件爆發時，經常僅是在傳播媒體大肆報導下短暫地受到眾人矚目，熱潮過後便逐漸被遺忘，直到類似事件再次地爆發。然而遏止食安問題的重蹈覆轍並非只是政府的責任，提升民眾對此議題的關注度與知識，才能更有效地針對食品安全進行把關。因此，本團隊期望透過推動校內食品店家共同加入「食品履歷透明管理」的行列，縮短業者及消費者間的資訊不對稱，從身邊年輕族群開始，提升民眾之正確食安意識；同時亦可增進合作店家之信譽，使商品對於消費者更添一層保障。

參、活動目的

一、藉由此計畫，向消費者推廣食品履歷透明化的重要性。

二、透過此計畫，促進商家主動提供食品資訊予消費者的意識。

肆、預期效益

一、經由此活動，提升消費者對於食品安全知識的認知程度。

二、藉由提高消費者的食安認知，促使其在消費時選擇更有保障的食品和商家。

伍、組織架構

一、主辦單位：理律盃大學校際公民行動方案 2104 組

二、承辦單位：理律盃大學校際公民行動方案 2104 組

三、指導單位：財團法人理律文教基金會、東吳大學法學院

陸、活動資訊

一、活動時程：依洽談情形為主

二、活動地點：

（一） 活動中心小吃街

（二） A3 生活圈

（三） EB1 生活圈

（四） 共同教室大樓

三、預計合作店家：本校校內學生餐廳為優先

四、合作內容：將以下資訊張貼於店面醒目處

（一） 食材來源與保存方式

（二） 店內產品製作過程

（三） 營養成分與熱量標示

柒、宣傳效益

一、合作成功之店家介紹、食品履歷內容，將發文於團隊經營之社群平台

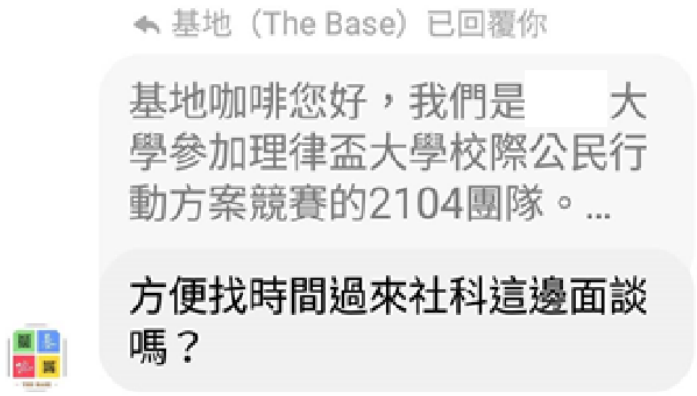
（一） 臉書粉絲專頁：單則貼文最高觸及人數達 296 人

（二） Instagram 帳號：單則貼文最高觸及人數達 225 人

（三） Podcast：累積收聽數達 1250 人次

二、合作成功之店家介紹、食品履歷內容，將由本團隊分享至學校校版。

捌、本團隊已和學生餐廳之一取得聯繫，並打算做進一步的溝通洽談。



附件十四

本團隊已和食力取得聯繫，詳細合作細節正討論接洽中。



附件十五：會議記錄

第一次會議記錄
日期：2020/12/13（日） 開始時間：20：56 結束時間：22：44
壹、分析去年/前年能拿冠軍之理由 一、摘要很重要 二、問題分析徹底且反覆比較（例如：國內/國外、國/國、校/校） 三、想法切題且視角開闊 四、解決方案實施可能性高 五、有完整的實際數據分析及參考資料（例如：訪談紀錄、照片記錄、主觀參與感受心得) 六、用字、版面精簡並用粗體字標明重點 貳、第一步驟之方向_縮短資訊不對稱 參、第三步驟之方向 一、短程 （一） 訪談 1. 訪談對象 2. 校內店家 3. 校內營養師 4. 校外店家 5. 消費者 (1). 校內學生 (2). 隨機民眾 （二） 訪談內容 1. 方向 (1). 店家：如何管控食品安全？ (2). 消費者：對食品安全有多少認識？ 2. 形式：網路問卷/實際面談 3. 題目：於下次開會時討論 4. 訪談時間 (1). 店家：上學期末/下學期初 (2). 消費者：寒假 （三） 食安展覽（類似 AI museum) 1. 地點：共教走廊 2. 形式：影片/海報

3. 經費：書院

（四） 困境：如何讓身邊的人主動關注食安？

1. 社會新聞
2. 獎品

二、中程

1. 校內影音平台（例如：Podcast)

第二次會議記錄
日期：2020/12/16（三） 開始時間：21：07 結束時間：22：23
壹、問卷內容 一、消費者（10 位：學生/隨機民眾） （一） 食安資訊來源？ 1. 由誰提供信任較高？ 2. 知道有哪些網站可以取得相關資訊（例如：產銷履歷）嗎？ （二） 對食安標章的了解程度？ （三） 對台灣歷史上之食安事件的了解程度？ （四） 對食安議題之重視程度（在各政策中之排名)？ （五） 是否在一連串安事件爆發後仍持續關注食安相關議題及政策？ （六） 對目前食安政策的滿意程度？ （七） 在食安事件中扮演的角色(例如：會採取甚麼行動)？ （八） 消費時的條件考量順序（例如：名氣、衛生條件、價格、產銷履歷)？ （九） 有無食安相關之消費經驗？ （十） （校內學生）是否知道校內有營養師？ （十一） （校內學生）是否了解毒包子事件？ 二、店家（10 位：學餐/大吃/小吃) （一） 如何做食安檢驗？多久做一次？（自己/公部門） （二） 如何把關食材？ （三） 對政府之食安檢查有無可改變的方向（例如：政策、稽查）？ （四） 是否有受到食安事件爆發之影響？哪方面之影響？ （五） 對時事掌握度？ （六） 目標消費者之經營策略（例如：便宜好吃就好、有一定標準要求）？ （七） 近年來消費者對於食安有態度轉變？（例如:更加要求環境衛生）？ 貳、第二步驟 一、食品安全政策白皮書 2016~2020) 二、2025 衛生福利政策白皮書_重建食品安全管理機制 三、法律 （一） 食品安全衛生管理法 （二） 食安法 108 年修法 （三） 公平交易法

（四） 消費者保護法
（五） 職業安全衛生法
四、針對學校午餐的四章一 Q
五、食安 139
六、NGO
（一） 台灣主婦聯盟-生活消費合作社
（二） 食力
七、行政院食品安全辦公室_食品安全資訊網
（一） 聯合稽查
（二） 食安共識營
（三） 食安五環
（四） 食安風險溝通
（五） 食品雲
（六） 食添安心購
八、教育部食材登錄平台
九、公共政策網路參與平台（與國家發展委員會合作)_食安計畫
十、立法院_食安五環政策相關問題之探討
十一、 立法院_強化我國食安管理機制之研析
十二、 WTO_食品衛生檢驗與動植物檢疫措施協定

第三次會議記錄
日期：2021/01/16（六） 開始時間：23：01 結束時間：00：33
壹、問卷確定 一、內容 （一） 可將「考量順序」和「政策重要程度」往前移 二、發文名義：以比賽團隊為名 三、抽獎 （一） 獎勵形式：禮券 （二） 額度：五人，一人 200 元 貳、策展組、文書組報告 一、策展組 （一） 透過書院取得金援之困難：需上兩次導生會，會來不及 （二） 策展方向：仿效 AI MUSEMU（地點：基地咖啡聽前面) （三） 講座地點：和公研社合作 （四） 食安大事記重要性：可了解法規及政策之演變脈絡 （五） 展演形式：一次展出，按年代排列 （六） 講座主題方向：食安科普，講師人選未定 （七） 如何宣傳：不分系發文，和公研社合作一起宣傳 1. 宣傳由公研社主導 2. 需說明清楚想要的講座形式 （八） 講座時間：四月中 （九） 目前問題：金援、講師 二、文書組 （一） 第二步驟初稿 1. 國內政策可增加呼應主題之內容 2. 將與主題呼應部分標出重點或擷取 3. 多論證成效 4. 正反面意見採納 5. 政黨色彩言論、冗言贅字調整 6. 將「三章一 Q」移至第二 7. 多描述性字眼 8. 資料來源清楚，內容盡量中立，避免立場問題出現 參、募款事宜討論 一、臉皮厚，分組，企劃清楚並說明彼此利益（主題講述精簡即可，重點為利

益）

二、可給店家之利益

（一） 亮出店名，曝光程度依贊助金額

（二） 給予感謝狀

三、曝光門檻

（一） 企劃書：有捐款即可

（二） 粉專：300

（三） 講座/策展：500

肆、臨時動議

一、粉專

（一） 內容：小科普為主、活動資訊（策展、講座）、店家、影片（行有餘力再做)

（二） 經營者：策展組

（三） 使用平台：臉書/IG

（四） 創立且有一定數量之文章：1/24（連同問卷一起宣傳）

二、採訪

（一） 期限：1/23

（二） 受訪對象：不設限，身分盡量分散

（三） 需錄音，可詢問受訪者是否願意錄影，方便記錄

第四次會議記錄
日期：2021/01/30（六） 開始時間：21：32 結束時間：22：16
壹、各組進度報告 一、策展組 （一） 臉書粉專週更沒問題 （二） IG 及粉專發文無法直接點入連結網址 （三） 發文可作梗圖 （四） 需確認進度表 （五） 可開始接洽公研社 （六） 演講須注意疫情方案措施，是否停辦 二、文書組 （一） 第二步驟完成 （二） 第三步驟除憲法意見書外皆完成 （三） 憲法意見書開學後進行 （四） 第一步驟下週開始 貳、google 問卷情況 一、回覆數有點少 二、給粉專的發文方向建議 （一） 大多數對食安之認識不足 （二） 主要關注之議題：頂新地溝油、萊豬 （三） 亦不清楚現行食安政策 三、多在其他平台宣傳，提高觸及率 四、將問卷作成 QRcode，貼在店家 參、臨時動議 一、2/7 前策展組需確認展覽之 QA 及回饋的形式，並修改好企畫書 二、文書組需修改第三步驟之優缺點

第五次會議記錄
日期：2021/02/08（一） 開始時間：21：03 結束時間：21：34
壹、問卷相似度 一、重複性高，問卷分析結果及第一步驟可能相似 二、主要更改第三步驟 貳、討論策展 一、Podcast（具可行性、獨特性）：利用粉專文章為主題，週更，每集 20~30 分鐘 二、演講：公研社 2/10 給回覆 三、策展組更新企畫書（展覽增加回饋、podcast）：2/18 前，越早弄好越好！

第六次會議記錄
日期：2021/02/25（四） 開始時間：18：36 結束時間：19：42
壹、策展組活動確認 一、先給講座之方向，好跟公研洽談(洽談由康負責) （一） 資訊不對稱可能無法用講座方式呈現 （二） 食安科普 （三） 看講師強項 （四） 跟進時下社會議題 （五） 頂新油事件彰化縣分析小組 二、展覽（訪談組幫忙） （一） 盡量分割市場(主題不重複) （二） 若講座、展覽、podcast 主題類似，可比較各形式之成效 （三） 盡早開展 （四） 創新形式 三、Podcast （一） 可考慮與各系所的人合作 貳、文書組進度報告 一、前三步驟（不含憲法檢查表）皆完成 二、憲法檢查表一完成一半，剩下待會議結束完成 三、第三步驟不將社群媒體獨立一欄 四、活動企劃書暫不放進附件 五、策展組 （一） 注意智慧財產權 （二） 各種問卷詳見憲法意見表 參、討論募款事宜 一、預設金額：一萬元 二、將展覽演講企劃書給店家看 三、Tips （一） 說清楚曝光管道有哪些（具體：如何曝光、預計多少人可以看見） （二） 避開餐廳尖峰時段 （三） 感謝狀可統一格式，再用奇異筆填寫各商家 （四） 開表單統計大家許可時間 （五） 開表單統計各商家捐贈之金額(由李負責)

肆、未來開會時間、次數

一、每週一次，週四 19:00 開始

二、地點：圖書館

伍、臨時動議

一、無商家訪談

第七次會議記錄
日期：2021/03/11（四） 開始時間：19：03 結束時間：20：00
壹、募款 一、預計 3/17 開始，3/31 前一組至少募兩次，每組合計至少一千元 二、曝光門檻 （一） 企劃書：有捐款即可 （二） 粉專：300 （三） Podcast：400 （四） 講座/策展：500 貳、展覽 一、時間：4/26~4/29 二、形式照舊 參、PPT 內容討論（已經做好了） 肆、臨時動議 一、講座 （一） 時間；4/27 16:00~18:00 （二） 活動當天大家盡量來幫忙 （三） 利用 podcast、不分系版、公研社社版宣傳 （四） 記得採實名制 （五） 活動中可宣傳 podcast （六） 講座之回饋表單需與原表單有所呼應 二、Podcast 第二集點播率降低，請大家多多宣傳 三、抽獎有待募款結束，配合宣傳展覽及講座 四、第四步驟 （一） 中期計畫 1. Podcast 2. 粉專 （二） 長期計畫 1. 建議各縣市政府做食安盤點 五、策展組給出活動籌辦時程表

第八次會議記錄
日期：2021/03/25（四） 開始時間：18:33 結束時間：19:47
壹、募款情況回報、調整 一、後期活動主要在策展組的部分，因此募款時間也會安排星期四 二、募款時間及組別之後會視狀況調整 貳、針對目前比賽方向討論（縮小問題範圍…） 一、本校學生外食問題，再透過 podcast 擴及校外 二、大學生（第一次獨立生活等…）食安意識不佳，從本校學生出發，再透過 podcast 擴及校外 三、提升本校校內學生族群之正確食安意識 （一） 起因：此族群多外食 伍、活動根據問題做修正（和食力合作？學餐合作？…） 一、食力 （二） 能直接引用資料、文章 （三） 能有一集 podcast 內容由食力擬定 二、營養師：由林決定合作模式 陸、臨時動議 一、4/15、4/22 不開會 二、4/29 視情況決定是否開會 三、展覽回饋：回饋表單、（採訪） 四、與學餐合作 （一） 合作目的 1. 推廣食不相瞞 2. 在店內將之食材製程透明化；若有可能，再推廣至其他店家 3. 公開食材產地、保存方式 4. 將資訊透明化、縮短資訊不對逞，降低了學生接觸食安資訊的門檻，進而可提升食安意識 五、專吸引人之處：迷因、資訊轉譯

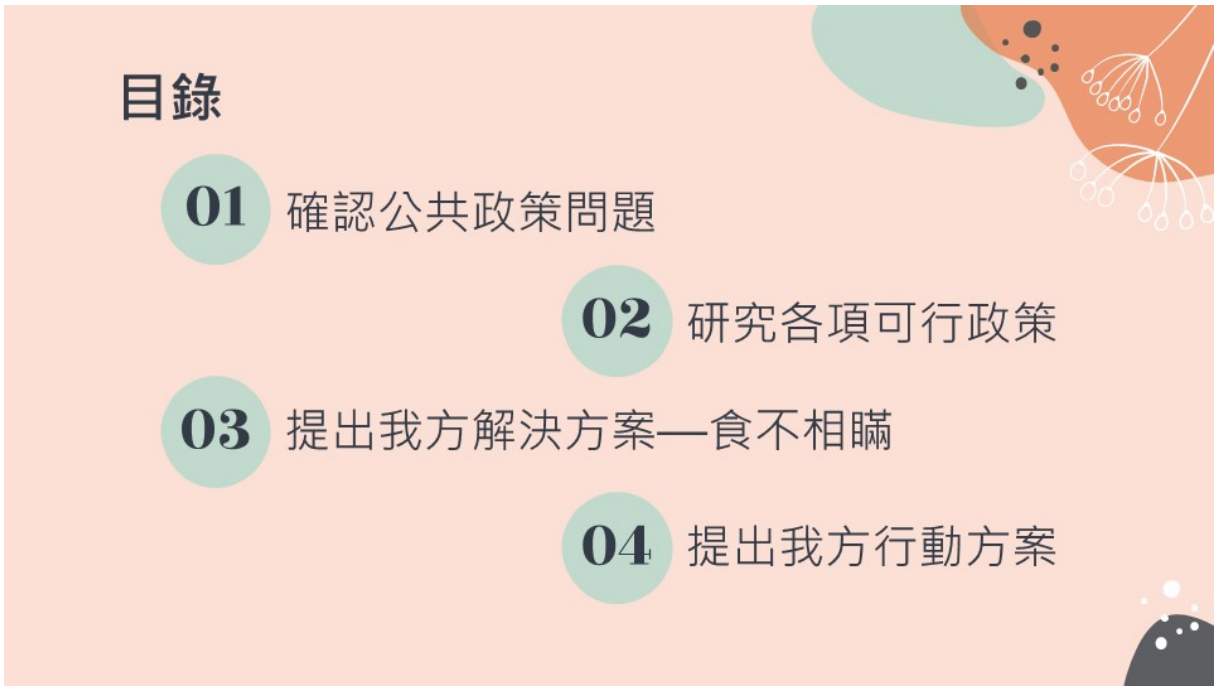
第九次會議記錄
日期：2021/04/08（四） 開始時間：19：02 結束時間：19：51
壹、各組狀況回報 一、文書組 （一） 新的訪談紀錄之後持續更新 二、策展組 （一） 需做宣傳海報、展覽海報 （二） 宣傳海報放講座資訊，展覽資訊放文案 （三） 展覽海報架先以 10 個為主 貳、臨時動議 一、宣傳 （一） 分兩波，第一波為 podcast，第二波為展覽講座 （二） 第一波宣傳時間為 4/12，第二波宣傳時間為 4/14 （三） 第二波宣傳搭配宣傳海報

第十次會議記錄
日期：2021/04/22（四） 開始時間：19：10 結束時間：19：56
壹、討論食力之問題 一、放在中期 二、Podcast 可能可行、找主題請他們寫文章 三、請大家提想法，4/29 開會討論 貳、方案之短期、中期、長期目標與作法 短期：展覽、講座、Podcast 中期：學餐合作、食力（合作 podcast、找主題寫文章） 長期：至各大學辦講座與展覽、繼續錄 podcast

第十一次會議記錄
日期：2021/04/29（四） 開始時間：18：30 結束時間：19：23
壹、與校內商家合作企劃書討論 一、每間店家都會寄出 二、在不分系版宣傳和我們合作的店家，說明他們的食材有公開透明，大家可以安心 三、主辦比較像是承辦的上級，承辦是做事的，因此我們應該可以主辦兼任承辦，指導維持不變 貳、討論與食力合作之方式 一、形式 （一） 將食力的內容放置展覽海報 （二） 文章會放上粉專及 podcast 二、內容（以大學生外食為出發點） （一） 如何挑選滷味食材 （二） 如何挑選便利商店食物 （三） 外帶餐點的外包裝 （四） 大學生飲酒問題 （五） 吃到飽、慶功宴（社交應酬）造成身體負擔的問題 （六） 大學生該如何挑選新鮮的水果

附件十六：決選所用之 PPT





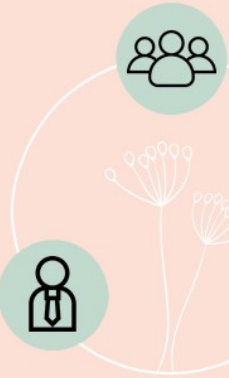
01

確認公共政策問題

食品衛生安全及品質與國民健康· 食安意識

問題選定及分析· 國內外現況

食品衛生安全及品質與國民健康



民眾

聰明消費

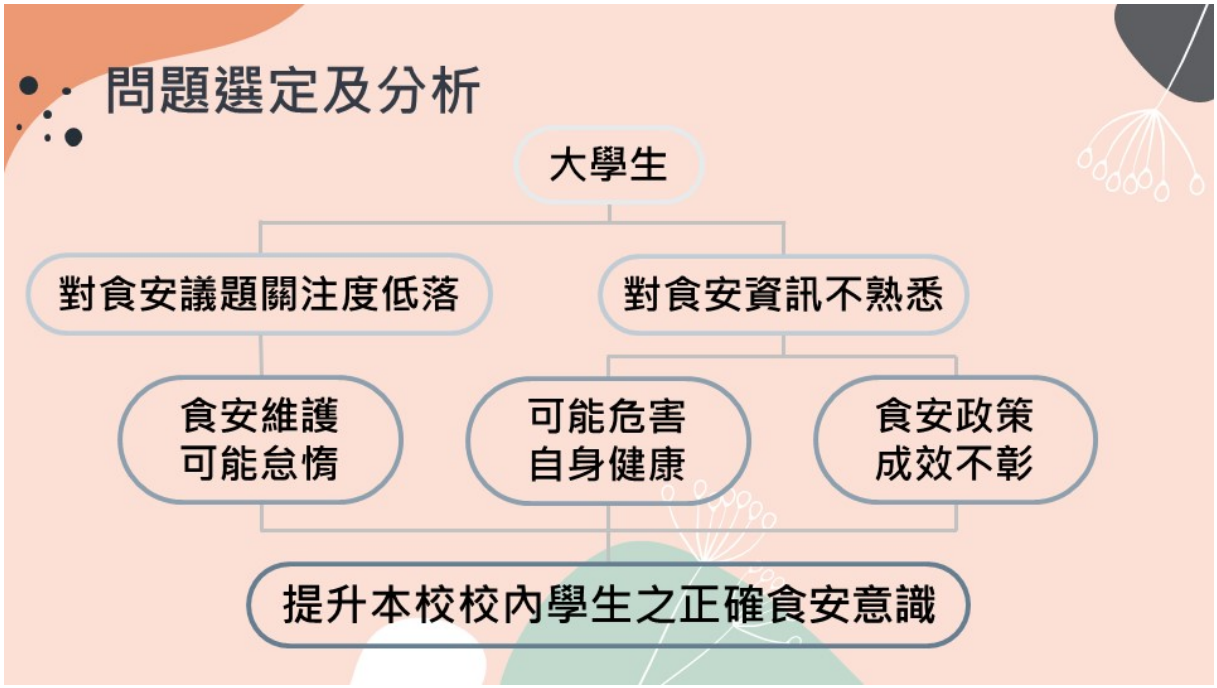
業者

秉持良心

政府

提出政策


食安意識
關注食安議題
認識食安標章
熟悉資訊渠道
過往事件追蹤


問題選定及分析
大學生
對食安議題關注度低落
對食安資訊不熟悉
食安維護
可能怠惰
可能危害
自身健康
食安政策
成效不彰
提升本校校內學生之正確食安意識

國內現況

食品安全與法律課程

食事求識-食安科普研習營

國外現況—日本

生活協同組合

以改善群體生活品質為目標

國外現況—日本

日本大學生活協同組合聯合會
「食堂事業」

讓食安、健康營養的價值與學食價格共存

02

研究各項可行政策

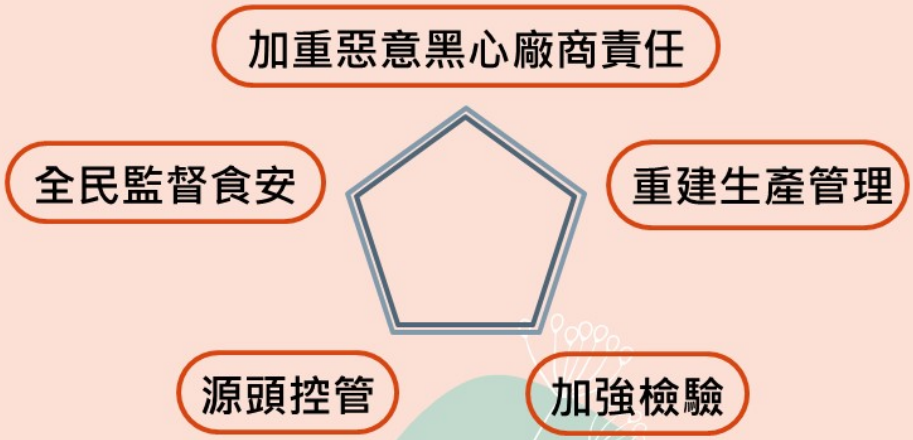
食安五環 · 三章一Q · 日本 · 美國

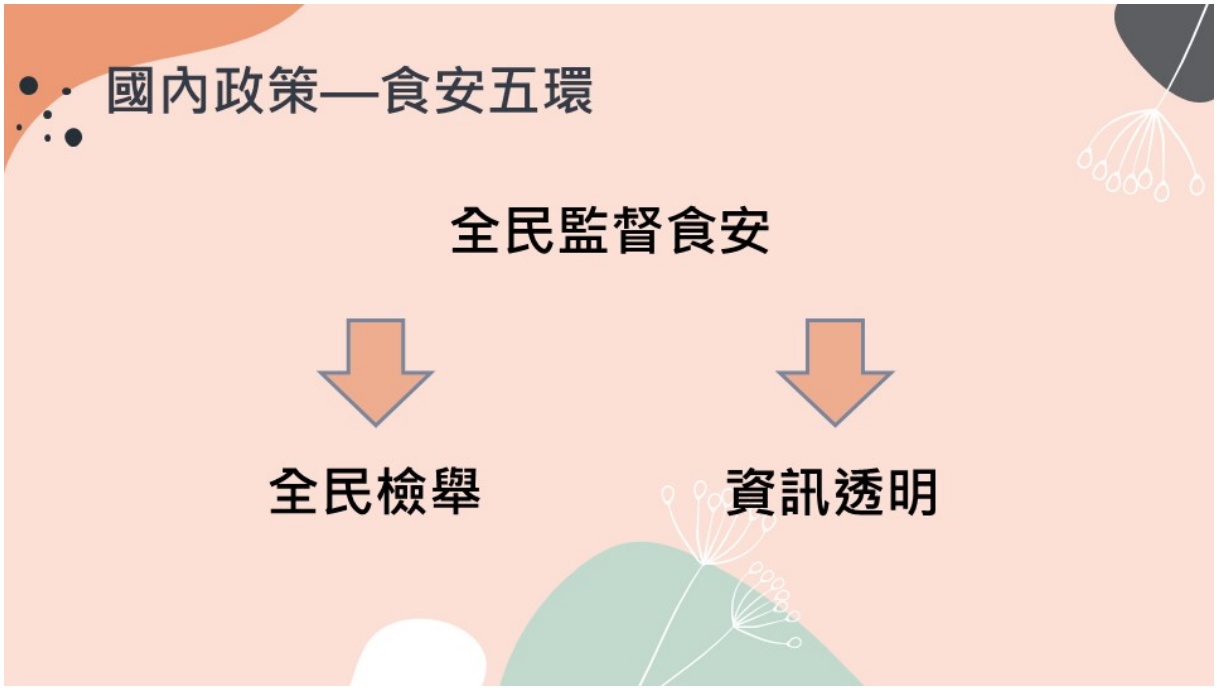
國內政策—食安五環

「政府管理、業者自律、民眾監督」

從生產地到餐桌皆符合安全標準

國內政策—食安五環




國內政策—食安五環
全民監督食安
全民檢舉
資訊透明


國內政策—食安五環
相關措施不夠
檢舉保密措施
未完善
罰則過輕

國內政策—食安五環

臺中市—食安139，台中向前走

「食安教育」、「分級認證」、「資訊透明」

縮短資訊不對稱

國內政策—三章一Q









國內政策—三章一Q

因民眾食安意識不高

↓

可能不了解標章之涵義或不會主動掃描QR code

↓

政策成效未能達到預期

國外政策—日本

食品安全委員會

- 資訊傳播
- 澄清假消息
- 檢驗報告
- 食安教育

國外政策—美國

「由下而上」

市場認可 → 政府認同 → 援引法律

03

提出我方解決方案—食不相瞞

方案內容 · 優缺點 · 方案成果


食不相瞞


方案內容
展覽
Podcast
講座

食不相瞞官方網站



Podcast



- 目前有8集節目
- 討論食安時事議題
- 食安知識科普

展覽



- 歷年食安大事紀
- 食安小知識科普

講座



- 譚敦慈護理師
- 食安知識科普

臉書粉絲專頁



Instagram帳號



方案之優點

- 展覽具極高曝光度
- Podcast可隨時聆聽且不具時效性
- 展覽提供全方位資訊並增進關注度
- 講座增進食安知識

方案之缺點



Podcast下載數（截至2021/05/01 11：34）

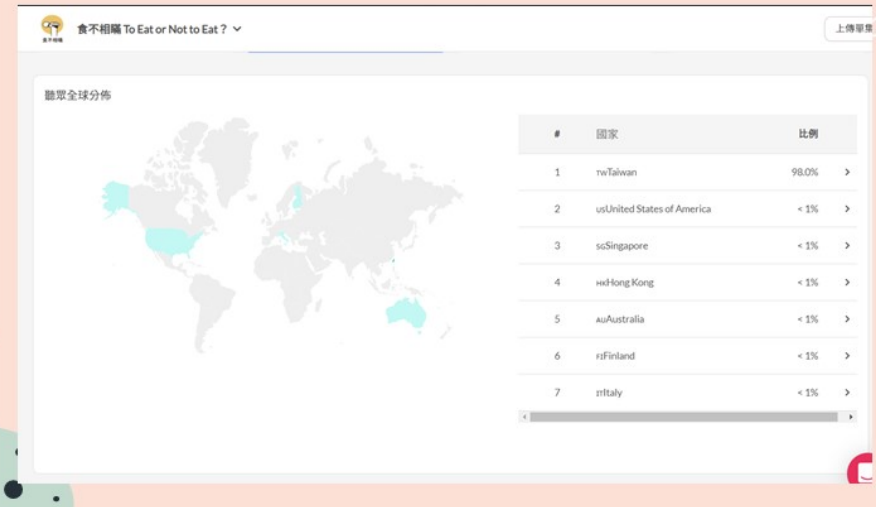
累計下載數：1253 次

累計不重複下載數：603 次

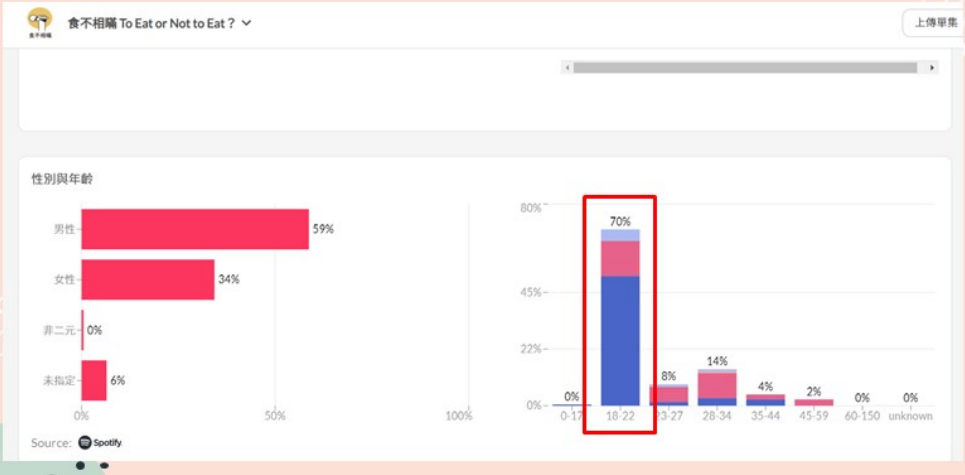
單集平均下載數：139 次

單集平均不重複下載數：66 次

Podcast聽眾所在地區全球分佈



Podcast聽眾性別與年齡分布



過去30天在Apple Podcast之排名

食不相瞞 To Eat or Not to Eat？ is ranking very well in Taiwan 收件匣 ×

Carlos <hello@podstatus.com>
寄給 我

英文 › 中文

Hello, how's it going?

Hope all is well.

I have some cool information that might interest you.

Your podcast *食不相瞞 To Eat or Not to Eat？* has good performance in Apple Podcasts rankings (last 30 days):

- Position 48 in the category Self-Improvement (Taiwan)
- Position 247 in the category Education (Taiwan)

This data is provided by podstatus.com.

Happy Podcasting!

Carlos,
from Podstatus.

在台灣地區「自我提升」標籤的節目中排名48
在台灣地區「教育」標籤的節目中排名247

展覽活動照片





展覽前後測樣本分析

配對樣本相關性				
		個案數	相關性	顯著性
配對1	對於以前食安議題的了解度為？& 請問您看完展覽後有沒有更加了解以前發生過的食安事件	20	0.868	0.000

展覽前後測樣本分析

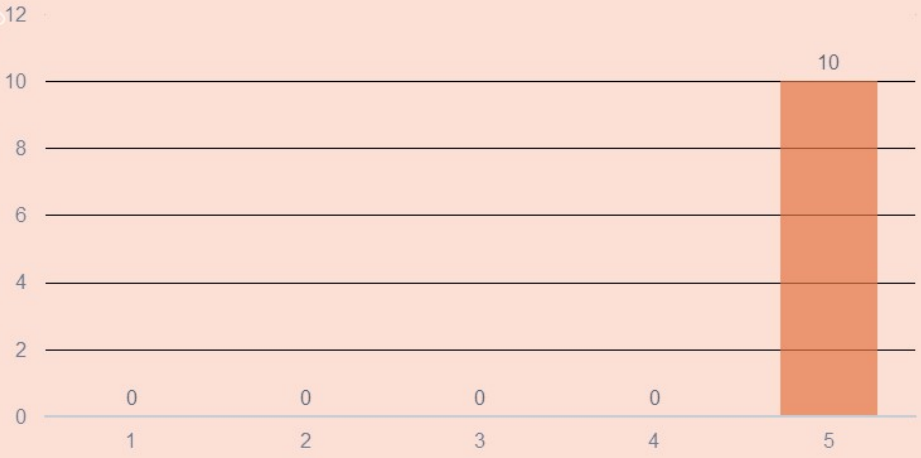
配對樣本統計					
		平均值	個案數	標準差	標準誤差平均值
配對1	對於以前食安議題的了解度為？	3.20	20	1.005	0.225
	請問您看完展覽後有沒有更加了解以前發生過的食安事件	4.20	20	0.616	0.138

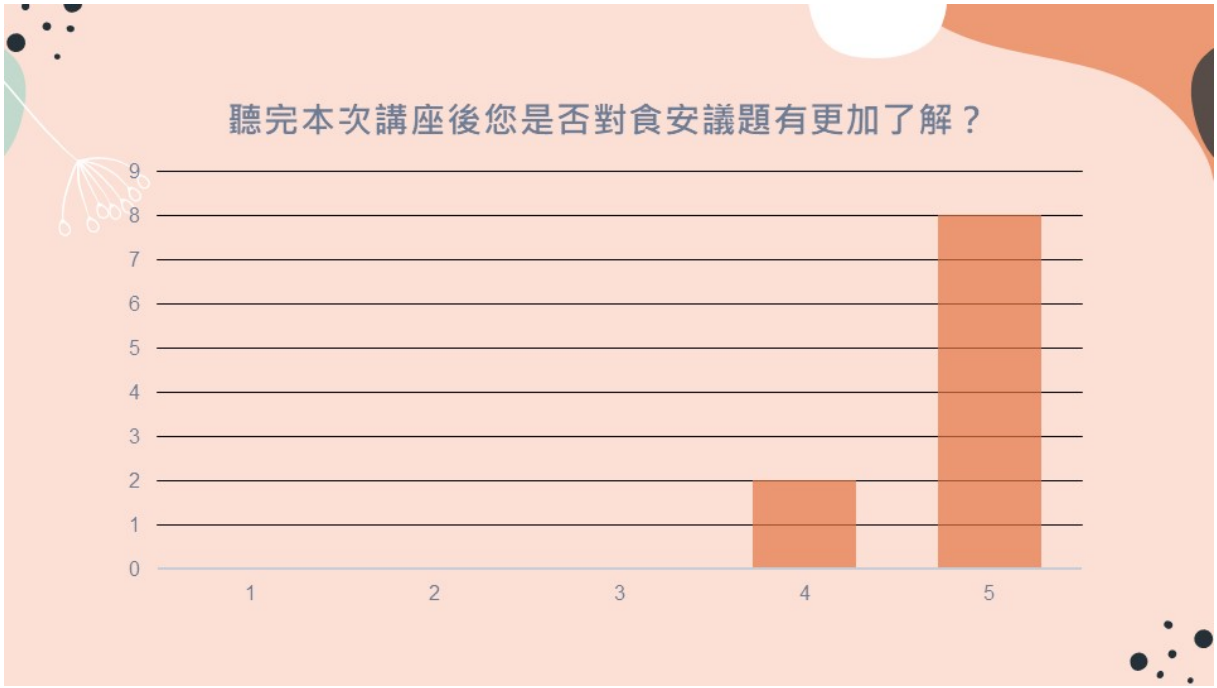
講座活動照片



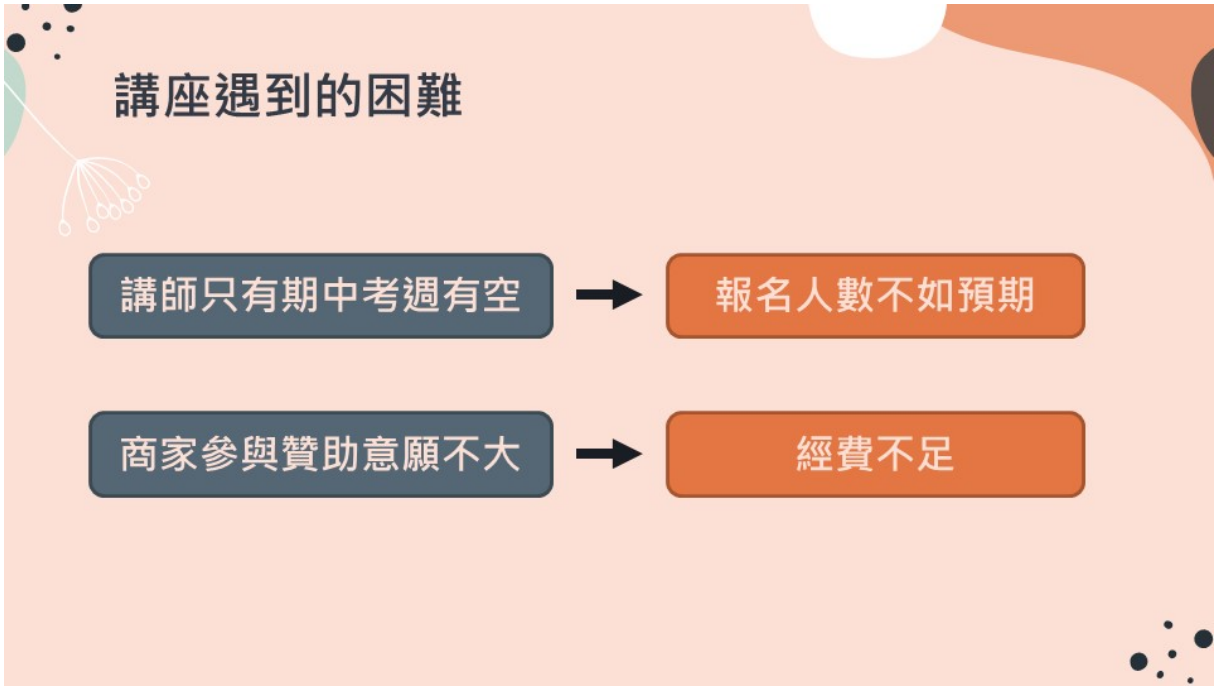


講座內容安排滿意程度




聽完本次講座後您是否對食安議題有更加了解？
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
1
2
3
4
5


講座回饋
內容很豐富、學到很多。講師很有趣！
講師超讚的
對吃更瞭解
得知很多挑選食品跟使身體變得更健康的知識及方法


講座遇到的困難
講師只有期中考週有空
報名人數不如預期
商家參與贊助意願不大
經費不足


04
提出我方行動方案
中期計畫·長期計畫

中期計畫—據食以告

- 縮短資訊不對稱
- 促進正確食安意識

學餐食品資訊透明化

中期計畫—據食已告

食力 foodNEXT

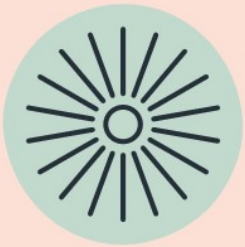
- 給受眾更專業的知識
- 讓更多人了解到食安的重要性

主題研究合作

預期困難

- 店家資訊無法保證消費者是否會瀏覽
- 展覽因篇幅限制而無法展示所有內容
- 難以確認受眾之吸收程度

長期計畫—與食俱進



- 努力推廣至全臺各大學
- 持續經營Podcast、粉絲專頁

預期困難

- 疫情期間與他校合作較為困難
- 無法確保他校參與意願

感謝聆聽